Español · 1983–1984

NewsAlert · Archivo completo de textos

17 documentos de 1983 y 1984, con las 159 páginas originales señaladas y las notas editoriales de la transcripción.

Traducción asistida por máquina de la transcripción inglesa. Las afirmaciones e interpretaciones forman parte de la fuente histórica.

Índice

- NewsAlert provisional n.º 1 · 1983-03
- NewsAlert provisional n.º 2 · 1983-04
- NewsAlert provisional n.º 3 · 1983-05
- NewsAlert provisional n.º 4 · 1983-06
- Número regular n.º 1 · 1983-08-12
- Número regular n.º 2 · 1983-08-26
- Número regular n.º 3 · 1983-09-09
- Número regular n.º 4 · 1983-09-23
- Número regular n.º 5 · 1983-10-07
- Número regular n.º 6 · 1983-10-23
- Número regular n.º 7 · 1983-11-04
- Número regular n.º 8 · 1983-11-18
- Número regular n.º 9 · 1983-12-02
- Número regular n.º 10 · 1983-12-16
- Número regular n.º 11 · 1984-01-06
- Número regular n.º 12 · 1984-01-20
- Informe de situación · 1984-03-26

NewsAlert provisional n.º 1 · 1983-03

Original en inglés

Audio Letter®
P. O. Box 276
Savage, MD 20763

Alerta de noticias
#1 - MARCH 1983

Página original 1

NOTA IMPORTANTE

El trabajo está progresando en la nueva edición de la Carta DIGEST - una fuente de referencia única que le permitirá buscar rápidamente un fondo crucial en innumerables eventos actuales y próximos a medida que se desarrollan. Estamos tratando de hacer que sea prácticamente una enciclopedia de hechos de referencia lista sobre las fuerzas subyacentes ocultas de otra manera detrás de los acontecimientos actuales. No somos conscientes de ninguna otra fuente de referencia como ella en el mundo.

Para aquellos que observan las noticias de cerca y se niegan a ser manipulados por él, creemos que la REFERENCIA DIGEST será un verdadero avance. Gracias a la respuesta inicial alentadora, ahora podemos ofrecer un Plan de Presupuesto opcional que esperamos haga que la REFERENCIA DIGEST sea accesible a más personas. (Por favor, veamos.)

La publicación de este nuevo trabajo de referencia está prevista para principios de junio de 1983, un poco más tarde de lo previsto originalmente. Planeamos seguirlo poco después inaugurando un servicio completamente nuevo construido alrededor de un informe periódico e impreso. Hasta entonces, planeamos lanzar breves "News Alerts" como este sobre eventos que parecen estar moviendo demasiado rápido para esperar a la nueva serie de informes.

IN THE TEXT BELOW — Las referencias de fondo a los temas de la Carta de audio del Dr. Beter se indican por números entre paréntesis. Ejemplo: (#79) significa Audio Letter #79.

Guerra meteorológica en la costa oeste

En su cinta posterior a la última (#79) el pasado septiembre de 1982, el Dr. Beter informó que la Unión Soviética estaba preparando una importante campaña de guerra meteorológica contra Estados Unidos. Había que participar en dos técnicas importantes. Una fue la técnica por la que se generan enormes tormentas artificiales en el mar y se orientan a objetivos en la tierra, que se utiliza por primera vez a principios de 1980 (#54). A mediados de 1980, la magnitud de las tormentas que podían generarse había crecido hasta el nivel de los huracanes de pleno derecho, y los rusos estaban aprendiendo por ensayo y error cómo guiarlos incluso en caminos totalmente anormales (#57). La otra técnica que se estaba activando a partir del pasado mes de septiembre fue la nueva "Siberia Express", por la que se pueden trasplantar enormes cuerpos de aire ártico frío para dirigirse a zonas de Estados Unidos o de otros lugares (#71).

Los acontecimientos de este invierno han llevado a cabo la precisión de la advertencia del Dr. Beter el otoño pasado. En el momento de ese informe, se estaba llevando a cabo una refrigeración preparatoria de América del Norte, y la costa oeste acababa de ser golpeada

por un huracán y se estaba esforzando por otro. Los huracanes son, por supuesto, normalmente asociados sólo con las costas oriental y del Golfo, no con Occidente. Tener dos filas en el oeste era anormal en el extremo.

Las técnicas de tormenta artificial reveladas hace mucho tiempo por el Dr. Beter (#54) dejan un efecto postefecto narrativo: enormes áreas de agua más caliente-que-normal en medio del océano. Seguro que a mediados de noviembre de 1982 había noticias poco notificadas de grandes "puddles" de agua anormalmente cálida en el oeste de los Estados Unidos de América, a mediados del Pacífico.

El 24 de noviembre, el huracán Iwa chocó contra la isla hawaiana de Kauai, llenando vientos de 100 milímetros. Según algunos cálculos, fue el peor huracán para golpear Hawai en un siglo, dejando atrás $100 millones de dólares en daños mientras golpeaba hacia el este hacia el continente estadounidense.

Hace unos 5 años, el Dr. Beter informó en detalle (#26, #33) que la Unión Soviética había comenzado a cegar los ojos militares de Estados Unidos en el espacio al volar nuestros satélites espías y de alerta temprana. El pasado 28 de noviembre, la ceguera se extendió por primera vez al tiempo: nuestro satélite meteorológico del Pacífico, orbitando a la misma altitud geoestacionaria como satélites de alerta temprana, "failed."

(Para continuar)

Página original 2

Dos días más tarde la tormenta golpeó en la costa oeste a poco debajo de la fuerza de los huracanes, con poca advertencia del Servicio Nacional de Meteorología de repente cegado.

A medida que el sistema de tormenta gigante decaída continuaba en el interior, se utilizaba el aire "Siberia Express" —no para las temperaturas frígidas— sino para revitalizar la tormenta. El resultado: tornados intemporales y las peores inundaciones de diciembre en la historia en el Valle del Mississippi. Pero el enfoque principal era y es la Costa Oeste. Y lo peor podría ser aún por venir.

En la primavera de 1977 el Dr. Beter comenzó a informar (#23) la plantación de minas nucleares soviéticas submarinas en depósitos donde pueden destruir presas al mando a distancia. Esto sería más eficaz con los embalses brillantes, como ahora. La causa podría ser disfrazada por inundaciones de derretimiento de mochilas de nieve sobrecargadas o por un terremoto artificial (#24).

Todavía no está claro si estas opciones que han sido leídas por la Unión Soviética son para la intimidación o el uso real en un futuro próximo. De cualquier manera, son una respuesta a las intrigas de guerra de los bolcheviques expulsados de Rusia que ahora dominan el ejército de Estados Unidos (#79). Mientras tanto, ¿qué está haciendo nuestro propio gobierno acerca de esta amenaza a la seguridad pública?

El 8 de marzo, el presidente Reagan redoble el tipo de charla de guerra que, con los preparativos de guerra que lo respaldan, han llevado a la devastadora guerra meteorológica de este invierno por Rusia. Se hizo con las orejas de una reunión de religiosos con algunas latitudes piadosas y luego les instó a predicar la línea de armas pronucleares de la Administración de sus púlpitos. El Rev. Jerry Falwell probó rápidamente esta línea, citando la beatitud de Jesús "benditas son los pacificadores" como su razón por la cual las armas que pueden destruir la tierra no deben ser congeladas.

El Señor Jesucristo nos dijo que "el árbol es conocido por su fruto." Sea lo que sea que pensemos sobre los nuevos líderes de Rusia y sus acciones, no son nuestra responsabilidad: nuestros propios líderes son. Y no están reduciendo el peligro de la guerra, sino aumentando. Hasta que ese "fruto" sea reemplazado por algo mejor, no debemos ser tomados por meras palabras.

Copyright © 1983 por Audio Books, Inc.

Cada número del informe de inteligencia de la carta de audio del Dr. Beter Audio que se hace referencia en la alerta anterior Alerta de noticias está disponible directamente desde: Audio Letter, P.O. Box 276, Savage, MD 20763. Precio en U.S.A. & Canadá: 1 cinta $7.50, 2 cintas $15.00, 3 cintas $19.50, 4 o más cintas $6.00 cada una. Otros países: 9,50 dólares cada uno. Los precios son sólo en dólares de los EE.UU.: fuera de EE.UU. A. por favor utilice el orden del dinero internacional en dólares EE.UU.

Digesto de referencia - Plan de presupuesto

Las fuerzas subyacentes detrás de muchos acontecimientos actuales —y muchos eventos por venir— ya han sido hechas públicas por el Dr. Beter a través de sus informes de cinta de audio de 80 letras. La nueva REFERENCIA DIGEST le dará acceso instantáneo a esa información, en forma condensada y sistemática. Mientras que sus vecinos pueden rascar sus cabezas sobre nuevas sorpresas y conmociones en las noticias, a menudo será capaz de encontrar importantes pistas sobre lo que realmente está pasando en su copia de la REFERENCIA DIGEST.

Plan de pago del presupuesto

Para que la REFERENCIA esté más ampliamente disponible, ahora ofrecemos el siguiente plan opcional:

• Envía sólo $25.00 por pago. Eso se reserva su copia, para ser enviada a usted después de la publicación.

• Pagar el resto en 5 cuotas mensuales — 4 cuotas de $15.00 cada una & un pago final de $14.50. Le enviaremos un recordatorio cada mes y un sobre de retorno prepago para su comodidad.

NO EXTRA WAITING para recibir su Edición de Cartas si utiliza el Plan de Presupuesto: Se le enviará tan pronto como se publique, incluso si se quedan varios plazos mensuales para ir a su programa mensual.

Y — No pagas CHARGE INTEREST por usar el Plan de Presupuesto: Sigues pagando un total de $99.50, igual que el precio en efectivo. Pero lo pagas durante un período de casi medio año — un pago de baja y cinco posteriores cuotas. Así que no te dejes fuera: envía tu pago de $25.00 AHORA, y te reservaremos tu copia personal y numerada (de sólo 250 a ser publicada) de la Carta Edición REFERENCIA DIGEST para envío a ti en publicación!

Fuente · NewsAlert-sml/_01, Página original 1-2. Copyright © 1983 Audio Books, Inc.

NewsAlert provisional n.º 2 · 1983-04

Original en inglés

Audio Letter®
P. O. Box 276
Savage, MD 20763

Alerta de noticias
#2 - APRIL 1983

Página original 1

IN THE TEXT BELOW — Las referencias de fondo a los temas de la Carta de audio del Dr. Beter se indican por números entre paréntesis. Ejemplo: (#79) significa Audio Letter #79.

CARTA DE ESPACIO ACCELERATIVO: Cosmos 1402 y el satélite de "TDRS" del transbordador espacial

El presidente Reagan fue a la televisión nacional el 23 de marzo para construir apoyo para grandes aumentos en el gasto militar. Para justificarlo, propuso lo que muchos han llamado un enfoque "Star Wars" a la defensa de misiles, basado en el espacio. Afirmó que su propósito sería prevenir la guerra.

Recientemente se citó a un oficial del Comando Espacial de la Fuerza Aérea de Estados Unidos diciendo: "El espacio es literalmente un santuario para los soviéticos, pero no es un santuario para nosotros." (Semana de la Aviación Tecnología Espacial, 3/21/83) Y ninguna maravilla. Rusia fue la primera con armas de haz espaciales como las audidas por Reagan, y las usó para eliminar el control militar estadounidense del espacio en una ofensiva sorpresa que comenzó en septiembre de 1977 (#26). El Dr. Beter informó hace 5 años este mes (#33) que Rusia había terminado de destruir todos los satélites espía y de alerta temprana de Estados Unidos. Los nuevos gobernantes habían asumido el control en Rusia (#28), y estaban cancelando unilateralmente planes de guerra conjuntos anteriores entre los ex gobernantes bolcheviques de Estados Unidos y Rusia.

Durante los últimos 5 años, el Kremlin ha estado en condiciones de lanzar la guerra nuclear casi sin previo aviso o de impedir que esta guerra erupcione. Hasta ahora lo han hecho, más recientemente en septiembre de 1982 (#79). Pero el enfrentamiento en el espacio está aumentando, ya que Estados Unidos trata de recuperar su antiguo poder militar en el espacio.

El 11/28/82 el satélite meteorológico estadounidense del Pacífico fue eliminado como parte de la campaña de guerra meteorológica rusa (News Alert #1, marzo 1983). Un mes más tarde, el Comando Espacial de la USAF recurrió contra un satélite ruso — Cosmos 1402.

Cosmos 1402 fue un interceptor de cosmos tripulado, del diseño de dos lóbulos que entró en funcionamiento por primera vez en septiembre de 1977 (#26). El arma antisatélite estadounidense ("ASAT") que se usa en su contra no se debe oficialmente a pruebas de vuelo durante varios meses más. Pero en 12/28/82 el ASAT, un pequeño cohete de 2 etapas, fue montado bajo un caza F-15 de la Fuerza Aérea en White Sands Proving Ground, Nuevo México. Mientras Cosmos 1402 se acercaba al horizonte, el F-15 se despegaba, se aceleraba a alta velocidad, y luego se metió en una "caminada del globo". A gran altura, el F-15 lanzó

el cohete ASAT, que continuó hacia el espacio hacia el Cosmos 1402. La ojilla ASAT de infrarrojos se alojó en el calentador de los dos lóbulos —la unidad de arma de haz de energía nuclear— y la desplegó. La tripulación, que no fue usada en su cápsula separada, desorbitó 2 días después y regresó a la tierra.

El 5 de enero el Pentágono anunció que Cosmos 1402. un satélite con energía nuclear, estaba en problemas y pronto chocaría con la tierra, tal como Cosmos 954 (otro interceptor del cosmos dañado por la batalla: la cinta #30) había hecho 5 años antes casi hasta el día. Dos días más tarde, la NASA anunció que el Challenger del Transbordador Espacial se retrasaría en su primer vuelo debido a los presuntos problemas con los motores. El retraso se extendió durante más de 2 meses, hasta que la inteligencia indicó que ninguna represalia de Rusia no se dirigiría a la Transbordador Espacial.

Habiendo adquirido la capacidad de derribar las acogedoras cosmospheres de Rusia (#72) y ahora también la nave espacial de baja órbita, el Pentágono quiere además ser capaz de volar satélites rusos de alerta temprana. Estos están estacionados alrededor de 22,300 millas por encima del ecuador donde pueden detectar cualquier lanzamiento de American ICBM's. La clave para hacerlo fue la carga de este mes del Challenger de la Transbordación Espacial: el ahora famoso satélite de rastreo y relé (TDRS) y su impulsor de cohetes (llamado "Escena Superior Inercial" o IUS).

Página original 2

El impulsor de cohetes IUS fue equipado con un grupo de pequeñas ojivas de satélite ASAT, similar al lanzado desde un F-15 que derribó Cosmos 1402. Algunos de los combustibles del impulsor fueron eliminados para compensar el peso extra de los ASAT. Luego el impulsor fue apareado con el satélite TDRS, que se proporcionó con más de media tonelada de combustible extra. Finalmente toda la asamblea fue ocultada con un gran envoltorio para evitar que los ASAT fueran vistos en la televisión, después de lo cual fue cargada en la bahía de carga de Challenger.

El 31 de marzo, con la cuenta atrás del lanzamiento de Shuttle en curso, la Fuerza Aérea anunció que los 650 de sus F-15 estaban siendo castigados por unos días. Fue una señal a Rusia para decir: "Si no nos golpeas, no te golpearemos". Luego el 4 de abril el Challenger se adentró en el espacio.

En la mañana del 5 de abril hubo pánico aparente en Houston. El satélite TDRS debe colocarse en órbita geoestacionaria, a más de 22.300 millas sobre el ecuador, para hacer su trabajo... pero el impulsor de cohetes IUS ha "malfuncionado", dijeron. El satélite se había separado del impulsor, pero ambos estaban en una órbita en forma de huevo que oscilaba entre 13.540 y 21.950 millas de altura.

Entonces, la NASA pronotó a un conejo de su sombrero. Se supone que el satélite TDRS debe transportar 200 libras de combustible para los pequeños jets de mantenimiento de estaciones para mantenerlo posicionado precisamente en el espacio durante los próximos 10 años. Pero, dijo la NASA, en este lanzamiento sólo "happened" para ser unas 1300 libras a bordo — más de 6 veces la cantidad normal— y gracias a ese golpe de "buena suerte", el satélite TDRS debe ser capaz de arrastrar hasta su órbita final en las próximas semanas.

Mientras tanto, el impulsor de cohetes IUS abandonado permanece detrás en esa órbita de alto y enrollado. El Comando Espacial de la USAF espera que sólo sea ignorado como un pedazo de flotsam espacial ya que bobs arriba y abajo, abordando periódicamente los satélites de alerta temprana de Rusia a corta distancia durante meses o incluso años por

venir. Pero si el Pentágono puede volver a posicionarse para intentar una primera huelga nuclear contra Rusia (#79, #80), los ASAT a bordo del impulsor abandonado estarán listos. A medida que el impulsor se desliza hacia el pico de una órbita sobre las Islas Galápagos, los pequeños ASAT pueden ser disparados en secuencia para alcanzar y destruir los satélites rusos de alerta temprana de inmediato. Con el Kremlin repentinamente cegado y desprevenido durante unos minutos, una primera huelga nuclear estadounidense puede ser lanzada en Rusia.

El presidente Reagan ha insistido regularmente en que los líderes de Rusia "creen", "quebran", y son el "enfoque del mal en el mundo". Pero ¿qué hay de mentir en la televisión nacional que Estados Unidos usaría armas espaciales sólo para prevenir una guerra nuclear y luego lanzar un sistema ASAT que sólo puede usarse para empezar una? ¿Qué hay de engañar al público americano con una gran muestra de misiones supuestamente pacíficas de transbordador espacial que se están preparando para la guerra? ¿No hay "foco del mal" en todo esto?

Como nuestro Señor Jesucristo dijo a los hipócritas de Su día: "¿Por qué ves la mancha que está en el ojo de tu hermano, pero no notas el tronco que está en tu propio ojo?" Antes de que digamos a otros que ordenen sus casas, mejor limpiamos las nuestras.

Copyright © 1983 por Audio Books, Inc.

Cada número del informe de inteligencia de la carta de audio del Dr. Beter Audio que se hace referencia en la alerta anterior Alerta de noticias está disponible directamente desde: Audio Letter, P.O. Box 276, Savage, MD 20763. Precio en U.S.A. & Canadá: 1 cinta $7.50, 2 cintas $15.00, 3 cintas $19.50, 4 o más cintas $6.00 cada una. Otros países: 9,50 dólares cada uno. Los precios son sólo en dólares de los EE.UU.: fuera de EE.UU. A. por favor utilice el orden del dinero internacional en dólares de los EE.UU

Fuente · NewsAlert-sml/_02, Página original 1-2. Copyright © 1983 Audio Books, Inc.

NewsAlert provisional n.º 3 · 1983-05

Original en inglés

Audio Letter®
P. O. Box 276
Savage, MD 20763

NEWSALERT PROVISIONAL #3 - MAY 1983

Página original 1

IN THE TEXT BELOW — Las referencias de fondo a los temas de la Carta de audio del Dr. Beter se indican por números entre paréntesis. Ejemplo: (#79) significa Audio Letter #79.

Terremotos y la trama de la "revolución del polo"

El terremoto de Coalinga

En la alerta provisional #1 hace dos meses, alertamos a los lectores sobre la perspectiva de terremotos artificiales esta primavera en las mismas zonas de la costa oeste que han sido devastados este invierno por la guerra meteorológica soviética. Además de las bombas oceánicas para la generación de terremotos (#24, #25), el Dr. Beter informó en el verano de 1978 (#37) que se estaban plantando bombas similares con ese fin en robos y cuevas abandonados de minas en el sur de California. A finales de 1978 informó que al menos 46 de ellos habían sido plantados (#41).

Los terremotos hechos por el hombre no se limitan a las zonas normales de terremoto, y no dan aviso previo. A principios de este mes el 2 de mayo, la pequeña ciudad de Coalinga en la parte occidental del Valle de San Joaquín de California fue aplastada por un súbito fuerte terremoto. No fue precedida por ninguna de las señales de alerta anticipada que normalmente indican un terremoto inminente. Y Coalinga no está en la Falla de San Andreas, donde normalmente se centran los terremotos, pero a unas 20 a 30 millas de distancia en un área donde los terremotos normalmente no se originan.

El Dr. Beter reveló en septiembre de 1978 (#38) que el tipo de bombas de cobalto generadas por el terremoto soviético plantadas bajo tierra en California están diseñados para producir terremotos con una fuerza habitual de alrededor de 6.5 en la Escala Richter. El terremoto de Coalinga midió alrededor de 6.5.

Muchos generadores de terremotos ya se han apagado en los últimos años según informes de la Dra. Beter's Audio Letter, aflojando la gigante de San Andreas. Coalinga está a mitad de camino entre San Francisco y Los Ángeles... y desde el terremoto de allí, los geólogos han descubierto que la Falla de San Andreas está bloqueada principalmente en dos puntos restantes. Esos puntos son zonas cercanas a San Francisco y Los Ángeles. Si se desbloquean permitiendo que la culpa se mueva, las dos ciudades más grandes de California podrían ser devastadas.

¿Pasará? La respuesta podría estar bien pendiente de los acontecimientos que se producen en Polonia.

Polonia: Un rebote de la "Revolución del Papa"

En agosto de 1978 (#37) el Dr. Beter alertó a sus oyentes para ver un cambio dramático inminente en la Iglesia Católica Romana. Los gobernantes invisibles de Estados Unidos estaban iniciando una obra de poder para convertir las políticas vaticanas en una dirección fuertemente antirusa. Un mes después, el nuevo Papa Juan Pablo I murió de repente... asesinado, informó el Dr. Beter (#39). El hombre rápidamente eligió tener éxito como el Papa Juan Pablo II fue el primer Papa no italiano en 455 años... de Polonia... conocido por su reputación de "de acuerdo con los rusos".

(Para continuar)

Página original 2

En enero de 1979 el Dr. Beter dio detalles de un plan para capitalizar la imagen del nuevo Papa para iniciar la revolución en Europa oriental. El Papa estaba programado para ir a Polonia en mayo durante una celebración religiosa muy emotiva. La trama secreta pidió al Papa que matara en violencia que sería culpado al gobierno de Varsovia, desencadenando la "Revolución del Papa".

Ese plan fue desactivado casi en el último momento retrasando la visita un mes. La siguiente estrategia para la revolución en Polonia era crear el movimiento sindical solidario. Gracias a la financiación y el apoyo masivos fuera de la iglesia, Solidaridad estaba al borde del éxito en el establecimiento de la revolución cuando la ley marcial fue declarada en diciembre de 1981.

Ahora está programada otra visita papal a Polonia, prevista para mediados de junio. El esquema "Revolución del Papa" ha sido revivido, esta vez con vínculos con el movimiento de Solidaridad proscrito. A medida que la visita papal se acerca, hay un aire de confrontación constante en Polonia, con líderes de Solidaridad e Iglesia que se unen contra el gobierno. En abril, los voceros de la Iglesia agitaron por la amnistía de todos los presos de Solidaridad restantes, mientras que el ex líder de Solidaridad Lech Walesa arrojó al gobierno diciéndole al mundo que se había reunido con líderes fugitivos de Solidaridad subterránea. El gobierno lo recogió para interrogarlo, pero se negó a tomar el cebo y arrestarlo. En su lugar hicieron lo contrario y le devolvieron su antiguo trabajo en el Astillero Gdansk.

Este mes, con la visita papal acercándose, la situación se ha calentado más. Las manifestaciones del Día de Mayo y el Día de la Constitución patrocinadas por Solidaridad se tornaron violentas en muchas ciudades. Un joven trabajador polaco fue encontrado muerto en la escena de un motín; nadie había visto lo que le pasó, pero ha sido detenido como mártir de la represión del gobierno de todos modos. Y el 3 de mayo el gobierno recibió un nuevo ojo negro que también levantó el espectro de violencia a los líderes de la Iglesia Católica. Thugs irrumpió en un convento que se ha utilizado como un centro de ayuda e información de solidaridad, afirmado ser policía, luego rompió suministros médicos y golpeó a 6 trabajadores de la iglesia. Varsovia fue rápidamente consumida por una tormenta de rumores de que las facciones gubernamentales opuestas a la próxima visita del Papa Juan Pablo II estaban detrás de todo.

El gobierno polaco y sus patrocinadores del Kremlin quieren muy mal para la visita papal el próximo mes para ir sin problemas. Si lo hace, puede ayudar a reducir las tensiones, mejorar las relaciones entre los polacos y su gobierno, y allanar el camino para mejores condiciones en Polonia. Pero los bolcheviques americanos están decididos a recuperar su poder perdido sobre Rusia, y están preparando el escenario para un intento de retorcer la visita del Papa en

un desencadenante para la revolución...la "Revolución del Papa".

Las fuerzas que controlan las políticas militares y extranjeras de la Administración Reagan están tratando de poner a Polonia a la espada como táctica para el poder. Pero como nuestro Señor Jesucristo enseñó hace mucho tiempo, los que viven a espada morirán a espada. Si la trama de Revolución del Papa tiene éxito, el terremoto de Coalinga sugiere que el Kremlin está listo para tomar represalias por medio de la guerra geofísica. Los gobernantes de Rusia tendrán las manos llenas si la revolución estalla en Europa oriental... pero si lo hacen, los gobernantes de Estados Unidos pueden tener sus propias manos llenas con el mayor desastre de terremotos en la historia estadounidense.

Copyright © 1983 por Audio Books, Inc.

Cada número del informe de inteligencia de la carta de audio del Dr. Beter Audio que se hace referencia en la alerta anterior Alerta de noticias está disponible directamente desde: Audio Letter, P.O. Box 276, Savage, MD 20763. Precio en U.S.A. & Canadá: 1 cinta $7.50, 2 cintas $15.00, 3 cintas $19.50, 4 o más cintas $6.00 cada una. Otros países: 9,50 dólares cada uno. Los precios son sólo en dólares de los EE.UU.: fuera de los EE.UU. Por favor, utilice el orden del dinero internacional en dólares de los EE.UU

Fuente · NewsAlert-sml/_03, Página original 1-2. Copyright © 1983 Audio Books, Inc.

NewsAlert provisional n.º 4 · 1983-06

Original en inglés

Audio Letter®
P. O. Box 276
Savage, MD 20763

NEWSALERT PROVISIONAL #4 - JUNE 1983

Página original 1

IN THE TEXT BELOW — Las referencias de fondo a los temas de la Carta de audio del Dr. Beter se indican por números entre paréntesis. Ejemplo: (#79) significa Audio Letter #79.

Una nueva "Crisis de Misiles Cubanos" —¿Inversa?

En octubre de 1962 el presidente John F. Kennedy dibujó una línea en el polvo contra la Unión Soviética sobre el intento de despliegue de misiles nucleares de mediano alcance en Cuba, justo en la puerta de Estados Unidos. Hoy, dos décadas más tarde, una confrontación importante se está volviendo a crear sobre los esfuerzos de una superpotencia para desplegar misiles nucleares de mediano alcance en la puerta del otro. Pero esta vez los misiles serán dirigidos a Rusia en lugar de Estados Unidos, y el "doorstep" donde los misiles serán desplegados es Europa en lugar de Cuba.

A finales del mes pasado, el 26 de mayo, dos días antes de la Cumbre Económica de Williamsburg, el Presidente Reagan habló con reporteros de las otras 6 naciones de la Cumbre. Insistió en que el despliegue de nuevos misiles nucleares estadounidenses en Europa "en horario" este año es esencial... supuestamente para que los rusos decidan negociar sobre el control de armas.

La reacción de Moscú fue rápida. Gracias al momento de la declaración de Reagan, la respuesta soviética llegó el 27 de mayo —la víspera de la cumbre misma. La prensa mundial se ha centrado en indicios de que Rusia podría contrarrestar los nuevos misiles estadounidenses poniendo misiles nucleares en los países de satélites de Europa oriental. Mientras tanto, la verdadera advertencia, tomada después de las declaraciones sobre Europa misma, ha sido completamente extrañada hasta ahora por los principales comentaristas de los medios. Funcionarios dentro de los EE.UU. y otros gobiernos que entienden el mensaje de advertencia se mantienen muy callados. Esta parte clave de la advertencia del 27 de mayo de Rusia dice:

"También sería necesario, como ha sido advertido repetidamente por la parte soviética, tomar otras medidas de respuesta necesarias con miras al territorio de los propios Estados Unidos." (Evocasis nuestro.)

El comportamiento del anti-Bolshevik Andropov Kremlin hoy es sorprendentemente similar al del presidente Kennedy hace dos décadas cuando la situación fue revertida. Al igual que Kennedy, el Kremlin hoy dice que no aceptará ni siquiera un nuevo misil nuclear ofensivo puesto en su puerta. Y al igual que Kennedy advirtió que cualquier represalia necesaria sería dirigida a Rusia misma, el Kremlin ahora está advirtiendo que su represalia será contra los propios Estados Unidos.

El mes pasado el 4 de mayo, el corresponsal de Moscú para las noticias mundiales de ABC-TV Esta noche citó altas fuentes soviéticas diciendo que si los misiles estadounidenses están desplegados, Rusia "iniciará una respuesta militar" que será "dirigida contra los Estados Unidos mismo, y no sus socios de la OTAN". Y: "No implicaría misiles nucleares desplegados sobre el terreno en Centroamérica." (Emplesis nuestro.) ¿Qué alternativas deja abierta? Últimamente los rusos han dado amplias pistas sobre la respuesta... en las aguas alrededor de Noruega y Suecia.

El pasado octubre, la Marina sueca hizo titulares durante dos semanas o más tratando en vano de cazar submarinos intrusos cerca de la instalación naval más sensible de Suecia en Musko Island. Fue una guerra antisubmarina, utilizando los cargos más profundos expuestos por la Armada sueca desde la Segunda Guerra Mundial, y todo estaba dentro de las propias aguas territoriales de Suecia. Sin embargo, ni un solo intruso fue capturado, mucho menos destruido. Y a principios del mes pasado fue el turno de Noruega: teñido por los avistamientos del periscopio, los noruegos volaron las luces del día de abajo de un fiord cerca de la base naval más sensible de Noruega. Resultados: ninguno.

Página original 2

El 26 de abril, el gobierno sueco reveló parte de la razón de la dificultad de defenderse de los intrusos. Informaron de que en octubre pasado habían violado las aguas suecas hasta media docena de submarinos. E hicieron pruebas públicas de que al menos tres de ellos eran mini-subs de un diseño revolucionario que los hace prácticamente imposibles de detectar, y mucho menos destruir.

Esta es la primera admisión pública de cualquier gobierno que existan minisubs especiales que puedan entrar y salir de las aguas más defendidas de la OTAN a voluntad, prácticamente invulnerable para la detección. Típicamente, esta revelación no vino del Gobierno de los Estados Unidos, que ha mantenido una tapa de secreto en la historia desde septiembre de 1976, cuando el Dr. Beter describió por primera vez estos mini-subs rusos especiales públicamente (#16).

Cuando el Dr. Beter informó por primera vez sobre las mini-subs sonar-invisibles de Rusia hace casi 7 años, estaban moviéndose de forma agitada dentro y fuera de las aguas territoriales de los Estados Unidos. Estaban plantando misiles nucleares pequeños, cortos y submarinos dentro de nuestras aguas territoriales por razones que no quedaron completamente claras hasta más tarde (#20, #26). Estábamos en medio de la crisis de misiles submarinos de 1976, sobre la cual —como los minisubs— el Gobierno de los Estados Unidos nunca se ha molestado en informar al público.

El mensaje de las persistentes y atrevidas intrusiones soviéticas en aguas de la OTAN escandinava es claro: Si la Administración Reagan insiste en seguir adelante con el despliegue de más de 500 nuevos misiles nucleares en la puerta de Rusia en Europa, la Marina Soviética está dispuesta a montar una nueva crisis de misiles submarinos alrededor de nuestras propias costas. Después de 7 años los rusos han tenido mucho tiempo para desarrollar y producir una nueva generación entera de misiles submarinos mejor, más fiables y de más largo alcance que los que comenzaron a plantar en nuestras aguas en 1976. Y estos misiles nucleares rusos no serían desplegados "en tierra" o "en Centroamérica" — sino bajo el agua, a lo largo de nuestras propias costas.

La crisis de los misiles cubanos de 1962 y la crisis secreta de los misiles submarinos de 1976 llevaron las semillas de una posible guerra termonuclear total. Ahora estamos avanzando

hacia una nueva confrontación que podría ser como ambas crisis pasadas combinadas: una crisis de misiles cubanos inversa en Europa, además de una nueva crisis de misiles submarinos. Pero: ¿Tiene que suceder?

El 3 de mayo, el líder soviético Yuri Andropov dijo: "Estamos dispuestos a llegar a un acuerdo sobre la igualdad de los potenciales nucleares en Europa, tanto en lo que respecta a los vehículos de entrega como a las ojivas..." Y añadió: "Desearía especialmente que (bajo la nueva propuesta) en la parte europea de la Unión Soviética tendríamos menos misiles y ojivas de mediano alcance sobre ellos que antes de 1976, cuando no teníamos misiles SS20." (Emplesis nuestro).

Esas palabras son lo suficientemente específicas para decir que Andropov está hablando de grandes recortes en los misiles soviéticos europeos-teteras. Washington ha oscurecido este hecho al asumir el requisito de Andropov de que las actuales ojivas nucleares británicas y francesas dirigidas a Rusia sean consideradas de alguna manera en un acuerdo. Pero mira los números: Según estimaciones propias de la OTAN, el teatro europeo actualmente tiene cerca de 300 ojivas nucleares británicas y francesas contra 1100 ojivas soviéticas. Ofreciéndole aceptar la "igualdad" en "cabezas de guerra", Andropov ofreció en efecto a raspar 800 ojivas soviéticas unilateralmente. Y la última parte de la cita anterior enfatiza que esto realmente es lo que está diciendo.

En su cara, Andropov parece estar ofreciendo exactamente lo que el presidente Reagan afirma querer: no una "congelación nuclear", sino grandes reducciones en las armas nucleares, especialmente las armas rusas. La Administración Reagan sigue insistiendo en que es sólo propaganda... un farol. Entonces, ¿por qué no llamar al farol de Andropov y llevarlo a su oferta? Si es un farol, entonces Andropov será obligado a alejarse de él de maneras que serán embarazosamente obvias para todos.

Página original 3

Los rusos tienen una reputación bien merecida como negociadores duros: no hay razón para esperar que las negociaciones sean un poco rápidas, incluso si se llevan completamente de buena fe por ambas partes. Pero la Administración "Reagan" bolchevique está asegurando que no se lleven a cabo negociaciones que puedan interferir con su plan de inundar Europa con misiles nucleares dirigidos a Rusia. El hombre ahora a cargo de la maquinaria de control de armas de Estados Unidos, manipulado a mano por Reagan y confirmado por el Senado el 14 de abril después de mucho golpe presidencial, es Kenneth Adelman. Su opinión sincera sobre las negociaciones de control de armamentos fue dada públicamente hace más de 2 años (5/24/81) en una columna de N. Y. Daily News de Ken Auletta. Adelman fue citado en las palabras (que no disputaba entonces): "Mi política sería hacerlo por razones políticas. Creo que es una farsa."

"Sham" las negociaciones de control de armas son sólo el boleto para los neo-Bolsheviks en el gobierno de Estados Unidos. No están realmente interesados en establecer un "balance" en Europa, sino más bien una fuerza de misiles de primera huelga para la guerra (#37, #57). Así que el 29 de mayo, bajo una fuerte presión estadounidense, los participantes en la Cumbre de Williamsburg —una cumbre "económica"— emitieron una declaración jurando que "los países interesados procederán con el despliegue previsto" de los nuevos misiles estadounidenses si no hay acuerdo de control de armas para prevenirlo. Un mero cuatro días después, a principios de este mes, el 2 de junio, un comunicado conjunto de seguimiento fue emitido por ministros de defensa de la OTAN bajo el amparo del Secretario de Defensa de los Estados Unidos, Weinberger. Aparte de una nota de pie de página de Dinamarca, no se hacía

referencia al control de armamentos en absoluto. En su lugar, la OTAN decidió colocar nuevos misiles nucleares estadounidenses en Europa... comenzando justo a tiempo, a finales de este año.

A la Administración Reagan le gusta golpear posturas sanctimoniosas mientras nos lleva a todos por el camino hacia la confrontación nuclear. ¿Qué ha pasado con la Regla de Oro de nuestro Señor Jesucristo? — ¡Hagan a otros (incluso a los rusos) como les harían!

Copyright © 1983 por Audio Books, Inc.

Fuente · NewsAlert-sml/_04, Página original 1-3. Copyright © 1983 Audio Books, Inc.

Número regular n.º 1 · 1983-08-12

Original en inglés

Página original 1

Alerta de noticias

Número 1 - 12 de agosto de 1983

En esta isla:

Edición inaugural Introducción a NewsALERT

El "Debate-gate" Stakes para Reagan y Bush

El caso de los documentos de información de debate de Carter que fueron obtenidos por la campaña Reagan antes del debate de Reagan-Carter de 1980 es una bomba de tiempo político. Algunos escritores ya lo llaman "Debate-gate" por su similitud en algunas maneras a Watergate. Pero si ciertas fuerzas que han sido puestas en marcha dan fruto, serán los republicanos —no los demócratas— quienes cosecharán el último fracaso político.

Polonia Después del Papa: ¿Por qué Walesa fue "Fired"

La visita papal a Polonia en junio hizo cambios mucho más grandes que aparentes en la superficie, y no son los cambios para los cuales el viaje originalmente fue diseñado. En la batalla Este-Oeste sobre el Vaticano, que comenzó hace cinco años, el viaje papal de este verano se suponía que debía respirar una nueva vida en el sindicato sindical solidario y crear nuevos dolores de cabeza para Varsovia. En su lugar terminó haciendo lo contrario, gracias a un impresionante golpe de inteligencia soviético dentro del Vaticano.

Letra Corner

Copyright © 1983, Audio Books, Inc.

Las referencias de fondo se indican en paréntesis ( ), abreviadas de la siguiente manera: AL# - Dr. Beter Audio Letter® Cassette Tape # AB# - AUDIO LIBRO® Cassette Tape # ST# - SPECIAL TAPE # Estas cintas producidas por Audio Books, Inc., pueden ser ordenadas desde NewsALERT.

Página original 2

Edición inaugural Introducción a NewsALERT

¡Bienvenido a NewsALERT!

En este número de Inaugural parece apropiado indicar para el registro lo que es NewsALERT y espera lograrlo. NewsALERT es un informe confidencial y privado que analiza los acontecimientos actuales y en desarrollo. Nuestro enfoque es alertarle a los factores clave que son necesarios para comprender plenamente las noticias.

Los acontecimientos modernos a menudo parecen ser caóticos y misteriosos, simplemente porque estos vínculos y fuerzas motivadoras son omitidos sistemáticamente de las noticias que normalmente recibimos. Al darle estas llaves a usted, NewsALERT busca hacer que todas sus otras fuentes de noticias sean mucho más valiosas y útiles para usted. NewsALERT

se basa en la serie de reportes de audio de la carta de la Dra. Beter Audio. Estos siguen disponibles para su riqueza de material de fondo importante.

Al leer NewsALERT durante un período de tiempo, se familiarizará cada vez más con las fuerzas que, mantenemos, mueven los acontecimientos. Así equipados, creemos que descubrirás una capacidad creciente para comprender los principales acontecimientos que pueden haber sido difíciles de engordar en el pasado. En particular, es posible que encuentre bien que puede ver a través de algunos tipos de acciones gubernamentales y las historias de portada que los rodean. En resumen, creemos que serás más difícil y más difícil de engañar. Como nuestro Señor Jesucristo dijo: "Conocerás la verdad, y la verdad te hará libre."

Esto nos lleva a nuestra perspectiva editorial, que es específicamente cristiana. NewsALERT no es publicado por una iglesia u otra organización religiosa. No tienes que ser cristiano para leerlo; eres libre de leer y evaluar lo que decimos como quieras. NewsALERT está escrito sobre la base de nuestro mejor juicio derivado de fuentes algunas de las cuales son confidenciales, y por lo tanto se presenta bajo la categoría periodística de "opinión". Pero nuestra opinión más fundamental es que NewsALERT no tiene literalmente una oración de cumplir su propósito sin aprovechar el poder impresionante de nuestro Señor Jesucristo. "Porque no luchamos contra la carne y la sangre, sino contra la maldad espiritual en los lugares altos."

Página original 3

El "Debate-gate" Stakes para Reagan y Bush

June parece ser un mes ideal para la intriga política aquí en Washington. Considere el año pasado, junio de 1982, cuando tuvo lugar la repentina "resignación" del general Alexander Haig como Secretario de Estado. Esa fue la culminación de una amarga lucha de poder por el control de la Casa Blanca, y tuvo lugar a tiempo (AL#72, 76). O piensen en unos pocos años hasta junio de 1975, cuando el entonces presidente Gerald Ford adquirió repentinamente un malestar que causó una serie de espectaculares caídas en público. Estaba siendo presionado para abandonar la Casa Blanca por el entonces vicepresidente, el presidente Nelson Rockefeller, según informes anteriores del Dr. Beter. Finalmente hubo dos intentos de asesinato contra Ford el siguiente septiembre (también advertido sobre públicamente por el Dr. Beter), pero fracasaron (AL#4, 5).

A veces la temporada de intriga política de junio es más sutil. El 17 de junio de 1972, un robo en el cuartel general de la campaña democrática en el complejo de apartamentos Watergate hizo noticias de ho-hum. Pero comenzó una cadena de eventos diseñados para expulsar a un presidente de la oficina dos años después. Fue el escándalo que ha entrado en las páginas de la historia como "Watergate".

El 9 de junio de 1983, otro artículo de noticias de baja llave encendió el fusible en una nueva bomba política de tiempo. En el fondo del Washington Post ese día había un informe anticipado tomado de un nuevo libro — "Juego con la historia, Reagan en la Casa Blanca" por el corresponsal de la revista Time, Laurence Barrett. El informe dice que "aparentemente un topo de Reagan en el campo Carter tenía papeles empapados" usados para informar al presidente Carter antes del debate Carter-Reagan del 28 de octubre de 1980. Así comenzó la constante expansión de la historia política que se está denominando cada vez más como "Debate-gate".

A la semana siguiente, un subcomité de la Casa oscura comenzó lo que se ha convertido en una investigación más grande y más grande. El presidente del subcomité de recursos

humanos de la Oficina de Correos y del Comité de Administración Pública, el representante Donald J. Albosta (D-Mich), pidió explicaciones de tres altos funcionarios sobre los documentos Carter. Sus preguntas fueron al jefe de la Casa Blanca James A. Baker III, director de presupuesto David A. Stockman, y director de comunicaciones David R. Gergen. Albosta dijo que cualquier robo en el caso podría ser una violación del derecho penal.

Página original 4

[Iniciar la frase recortada en el escaneo suministrado] ...Casa en un momento en que las noticias se llenaron con otros grandes titulares. La visita papal a Polonia acababa de comenzar el 16 de junio, y el transbordador espacial #7 se estaba preparando para el lanzamiento el 18 de junio con gran publicidad al astronauta de la primera mujer estadounidense, Sally Ride. El impacto público del asunto de los documentos de información de Carter siguió siendo menor. Pero en la Casa Blanca, la preocupación en ciertos barrios estaba construyendo.

Mientras el viaje papal a Polonia terminó y el transbordador espacial preparado para aterrizar, comenzó a haber más espacio en las noticias para otras historias. En ese momento el vicepresidente George Bush se hizo escaso por medio de un viaje de dos semanas, de 8 naciones en el extranjero.

El 24 de junio Bush inició su gira extranjera en Londres, Inglaterra, posando para fotos con la Primera Ministra Margaret Thatcher en la 10 Downing Street. Mientras tanto, en Washington, se estaban empezando a hacer fuegos artificiales sobre la historia de los documentos informativos. Ese día Baker señaló un dedo acusador del director de la CIA William Casey como la fuente del libro de información de Carter. Casey dijo que no tenía "no recuerdo" del documento. Reagan trató de sacar a los reporteros del pase llamando a todo el asunto "muy ado sobre nada".

Durante las próximas dos semanas, la historia de los documentos de información creció y se desarrolló rápidamente, con importantes nuevas revelaciones casi todos los días. Los reporteros compararon la transcripción del debate al libro de información de Carter y descubrieron que en algunos casos, Reagan dio refutaciones a las declaraciones de Carter incluso antes de que Carter las hiciera. El Departamento de Justicia inició una investigación y Carter encontró documentos en los archivos de ayudas de campaña de Reagan fueron entregados. La Casa Blanca publicó lo que resultó ser cientos de páginas de documentos de Carter, y Reagan bromeó y se enrolló a través de preguntas de los periodistas sobre ellos en una conferencia de noticias. A continuación se reveló que Stockman había hablado de una "copieza escuchada" del libro de información de Carter el mismo día del debate en un almuerzo del Club Optimista en Casopolis, Mich.

Al final de la primera semana del viaje de Bush al extranjero, el FBI estaba siendo llevado al caso. Al mismo tiempo, como Julio comenzó la historia comenzó a tomar nuevas dimensiones. Casey, ahora jefe de la CIA, había operado una "operación de inteligencia" en 1980 para protegerse contra una posible "Sorpresa de Octubre" de Carter involucrando a los rehenes iraníes. Por encima de eso hubo informes

Página original 5

que el primer asesor de seguridad nacional de Reagan, Richard Allen, había recibido porciones de informes de personal desde el interior del Consejo de Seguridad Nacional durante la campaña. Allen confirmó que esto era cierto, aunque minimizando la sensibilidad de lo que había recibido.

Antes de que el viaje a Bush terminara, la prisa de las revelaciones logró su propósito inmediato; la Casa Blanca abandonó su propia investigación, dejándola en manos del FBI y el subcomité de la Casa encabezado por el Rep. Albosta.

El 7 de julio, Bush terminó su viaje de dos semanas en el extranjero con algunos comentarios en Reykjavik, Islandia. Era la imagen de la inocencia mientras hablaba del asunto Carter Papers, citado en el Washington Post en palabras tales como "No lo entiendo" y diciendo que había estado "fuera de él totalmente, gracias a los cielos, literalmente sin saberlo". Pero él hizo hincapié en que debería haber una investigación exhaustiva para "llegar al fondo de ella, aclarar el desorden y sacarlo". Hizo el mismo punto una y otra vez de varias maneras diferentes, todo desde el elevado perch de un aparente Sr. Clean.

Bush está recibiendo su deseo. El ritmo casi frenético de los acontecimientos que transcurrieron durante su ausencia de 2 semanas se calmó después de regresar. pero la luz que parece ser ahora es engañosa. La investigación de la Casa, que es la clave, está preparando un esfuerzo mucho más grande que el que se ha montado hasta ahora. A finales de julio, el subcomité Albosta había sacado de la Casa Blanca un arreglo que proporcionaba acceso directo a los archivos de campaña de Reagan en la institución Hoover, Universidad de Stanford. Se está ampliando el personal de investigación. El ex investigador de Watergate James Hamilton ha sido contratado como abogado especial. Hay que cuestionar los puntos de las personas. No es de extrañar que la etiqueta "Debate-gate" esté siendo ampliamente utilizada ahora.

La etiqueta es, en parte, correcta: las apuestas en la puerta de debate son tan altas como en Watergate. Implican el control de la Casa Blanca y del Gobierno de los Estados Unidos. Y muchas de las técnicas y trucos que tuvieron tanto éxito en Watergate se están aplicando de nuevo: Un comienzo innocuo y lento seguido por una escalada gradual. Orquesta por medio de los medios de comunicación. Y lo más importante es la explotación de divisiones dentro del personal de la Casa Blanca.

Página original 6

Como el Dr. Beter detalló en el transcurso de muchos informes de audio Letter, esas divisiones reflejan dos facciones de poder opuesto que luchan por controlar al gobierno de Estados Unidos. El Cártel Rockefeller se esfuerza por volver a tomar el control de los bolcheviques que ahora están en juego, que comenzaron a apoderarse del poder con el asesinato de Nelson Rockefeller en 1979 (AL#42).

En el desplome de la puerta de debate que aún está en sus primeras etapas, las líneas de batalla se están dibujando entre las facciones "Bush" y "Reagan" en el gobierno. En particular, ahora hay una confrontación de cabeza a cabeza entre el jefe de la Casa Blanca del personal Baker y el director de la CIA Casey. Sus declaraciones sobre los documentos de Carter son directamente contradictorias, lo que establece el escenario para que una cabeza o la otra puedan rodar. En el principio, Baker (Facción Bush) tomó mucho calor mientras Casey se escondió detrás de su historia de "no recuerdo". Pero eso puede tener bien el efecto de lacer el hervidor para Baker: después de un poco de malestar la presión se apagará. Eso dejará a Casey en el acto.

Casey, no el propio Reagan, es el objetivo inmediato de la controversia de la puerta de debate. Eso es lo que hace que el debate-gate sea diferente de Watergate. El Cártel de Rockefeller está tratando de reafirmarse a través de la facción de Bush, y debe quitar Casey de la escena para hacerlo.

Si Casey puede ser desechado, abrirá la puerta para el poder de Rockefeller Cartel restaurado sobre la CIA. Bush, un ex director de la CIA, debería saber lo crucial que es esto.

Si el debate-gate tiene éxito, aumentará el apalancamiento del Cártel Rockefeller en su lucha por recuperar el control sobre el gobierno de Estados Unidos. Eso podría establecer el escenario para un golpe disfrazado como el que fue frustrado el año pasado por el despojo de Haig apenas dos días antes de la fecha límite (AL#76). Con mayor ventaja esta vez, el golpe podría tener éxito.

Considere un curioso hecho político: el republicano Bush favorece ansiosamente la investigación de su propio gobierno, mientras que el presidente de la Cámara Tip O'Neill se opone a él como una responsabilidad política para sus demócratas. ¡Es extraño! Pero ahora considera las verdaderas apuestas: como Lyndon Johnson en 1963, George Bush está siendo catapultado repentinamente en la posición del heredero político... e inmejorable en las elecciones presidenciales de 1984.

Página original 7

Polonia Después del Papa: ¿Por qué Walesa fue "Fired"

El último día de este mes, el 31 de agosto de 1983, será un día de simbolismo importante en Polonia. Será el tercer aniversario del nacimiento del sindicato sindical solidario en huelgas en el astillero Gdansk. El hombre que dirigió esas huelgas, Lech Walesa, ha sido el símbolo del supuesto movimiento obrero "independiente" en Polonia desde entonces. Pero cuando el aniversario se acerca a Walesa se ha convertido en un símbolo, no de los logros y el poder de Solidaridad, sino de su fracaso.

Esta reducción drástica en el estatus de Walesa es el resultado de un giro impresionante de los acontecimientos a finales de junio. Al final de la visita papal a Polonia, Walesa fue repartida del juego por el hombre conocido por el mundo como el Papa Juan Pablo II.

Para explicar lo que pasó y por qué, es necesario primero llamar a la mente un fondo importante. Durante la pasada media década el Vaticano ha sido un campo de batalla en la lucha entre Oriente y Occidente. Hace cinco años, el Dr. Beter informó (AL#37) que la elección del Papa Juan Pablo I que acababa de ocurrir era un preludio de cambios drásticos en los que la Iglesia Católica Romana iba a convertirse activamente en anti-ruso en sus políticas. Apenas un mes después el nuevo Papa Juan Pablo I supuestamente murió repentinamente, impactando al mundo. Fue reemplazado por el Papa Juan Pablo II, el primer papa no italiano en 455 años, de Polonia... conocido por "apoyo" a Rusia.

El nuevo Papa debía su elección para maniobrar por agentes bolcheviques que habían penetrado en el Vaticano. Sus metas son el opuesto directo de todo cristiano, y sólo querían la imagen de Juan Pablo II — no el hombre mismo, muchos de cuyos ideales habrían permanecido en su camino. A finales de noviembre de 1978 el Papa Juan Pablo II fue el camino del Papa Juan Pablo I ante él, pero fue reemplazado por un doble "actor Papa" bolchevique (AL#41).

Los bolcheviques, que solían controlar Rusia pero han sido derrocados recientemente (AL#38), quieren usar la revolución y la guerra para recuperar su antiguo poder. En enero de 1979, el Dr. Beter reveló su plan de iniciar la revolución en Polonia el próximo mayo utilizando su actor pope (AL#42). El Papa visitaba Polonia en la ocasión muy emotiva del 900 aniversario del martirio de San Stanislas, y mientras se llegaba a

Página original 8

el foco de un incidente violento para provocar una revuelta. El plan era fanear esto en una revolución anti-rusa que envolvería a toda Europa del este... la "Revolución del Papa".

El Kremlin logró frustrar el plan casi en el último momento luchando contra el fuego: el actor bolchevique pope fue reemplazado por un doble ruso y el momento de la visita fue alterado para reducir el riesgo. La "popa" rusa bajó el tono de la retórica antisoviética del Vaticano y volvió la atención hacia el acercamiento entre las iglesias ortodoxas romana y oriental.

Los bolcheviques encontraron una manera diferente de agitar problemas en Polonia, creando el sindicato sindical "independiente" que se le dio ese nombre bolchevique favorito, "Solidaridad". Como informó el Dr. Beter (AL#59), la solidaridad no estaba destinada a servir a los trabajadores de Polonia en absoluto, sino a utilizarlos. Seguro que Solidaridad nunca se detuvo para permitir que sus miembros saboree los frutos de una ganancia importante, pero se movió constantemente de la confrontación a la confrontación. Terminó en ley marcial, horas después de que Walesa & Co. anunciara que celebrarían un referéndum nacional para decidir, en efecto, si se permitiría al gobierno seguir existiendo.

Mientras tanto, los bolcheviques estaban decididos a penetrar el Vaticano de nuevo con los mismos propósitos que antes. El 13 de mayo de 1981, el actor ruso que posaba como Papa Juan Pablo II fue disparado en la Plaza de San Pedro por un asesino turco contratado, Mehmet Ali Agca (AL#65). Como sucedió en el tiroteo del presidente Reagan seis semanas antes, la "popa" fue gravemente herida pero vivió. Aun así, el resultado en ambos casos fue un período de debilidad que permitió que los beneficios bolcheviques tuvieran lugar. A finales de 1981, el Dr. Beter informó que los bolcheviques estaban nuevamente en control del Vaticano (AL#70).

En la Alerta Provisional #3 del pasado mayo (enviamos de cortesía a los antiguos suscriptores de Audio Letter) informamos que se estaba desarrollando un nuevo esquema de "Revolución del Papa". También reportamos que el Kremlin estaba enviando fuertes advertencias a los bolcheviques ahora con sede aquí en Estados Unidos para no hacerlo. La represalia potencial por medio de la guerra geofísica fue ilustrada por un terremoto artificial con la fuerza narrativa de Richter 6.5 (AL#28) en Coalinga, previamente libre de terremotos,

Página original 9

California. Esto deja la culpa gigante de San Andreas en una condición precaria, bloqueada de moverse principalmente en las áreas de Los Ángeles y San Francisco. A medio camino entre ellos, el hapless Coalinga se ha convertido en un indicador de inestabilidad sísmica, sufriendo con constantes réplicas, algunos de ellos severos.

Otro tipo de guerra geofísica —el control meteorológico— también estaba listo para el uso soviético, como se discutió en la Alerta Provisional de Noticias #1 el pasado marzo. Durante el mes previo al viaje papal a Polonia fue utilizado. A mediados de mayo había enormes ventiscas de postgrado desde Utah, a través de los Rockies, hasta los Grandes Llanuras del norte. Luego el tiempo cambió rápidamente a una ola de calor, comenzando en Utah. A finales de mayo había inundaciones y deslizamientos de barro. Durante el fin de semana del Día de la Conmemoración, State Street en Salt Lake City fue forrada con bolsas de arena y se convirtió en un río de emergencia para llevar a cabo una escapada sin precedentes de la derretimiento de las mochilas de nieve de montaña. Fue una advertencia de lo que se podría hacer en una gran escala a través de las montañas de Sierra Nevada en California. Pero el tiempo de California se mantuvo suave.

A medida que se acercaba el tiempo del viaje papal a Polonia, los desastres de inundaciones de Utah se disiparon... pero la acumulación de tensiones en Polonia no. Así comenzó otra ola de calor, esta vez en las zonas de la Montaña Rocosa alimentando el río Colorado. El momento crítico en la trama de la Revolución del Papa fue el punto medio de la visita papal, y en ese momento surgieron problemas sin precedentes a lo largo del río Colorado inferior. Runoff se había acelerado del 117% de la normalidad el 1 al 193% de la normalidad para el 20 de junio. Huge dams — Hoover, Parker, Davis— se abrieron más y más ancho, pero siguió llenando a la sobrefluencia. Los funcionarios de la Oficina de Reclamación encargados de las represas habían sido capturados de guardia por el repentino ataque hecho por el hombre: no había manera de manejar lo que equivalía a una ola de marea interior sin inundaciones masivas. Se convirtió en un "desastre controlado", esta vez afectando a un pequeño rincón de California. Otra advertencia.

Después de este ataque de la guerra meteorológica, la presa Hoover experimentó derrames incontrolados por primera vez desde su finalización en 1935. Pero mucho antes de entonces, la verdadera acción en esta lucha de Oriente-Oeste había vuelto a Polonia.

Cuando el nuevo bolchevique "pope" llegó a Polonia

Página original 10

el 16 de junio, comenzó rápidamente a hablar en términos cristianos sutilmente engañosos y falsificados diseñados para fomentar la disensión y los problemas. Por ejemplo, cuando salió de la Catedral de San Juan en Varsovia esa noche dijo: "Esta es la lógica de Dios: Sea más misericordioso conmigo para que pueda ser más misericordioso con ellos". Sería difícil concebir una inversión más completa de la Regla de Oro del Señor Jesucristo: "Haz a los demás como te harían ellos". Pero creer que este hombre es el mismo que conocían desde hace mucho tiempo como el cardenal Wojtyla, pocos de los millones de polacos que lo vieron podrían esperar analizar tales declaraciones. Esta oportunidad para un poderoso engaño espiritual con fines políticos es lo que hizo que el plan de Revolución del Papa fuera tan peligroso.

El período crítico de la visita papal en los planes revolucionarios originales fue aproximadamente el punto medio, como se mencionó anteriormente. La razón ostensible para el viaje fue celebrar el 600 aniversario del icono más venerado de Polonia, la Virgen Negra en Czestochowa. Hacia el final de su visita, la "popa" se había reunido con Lech Walesa de una manera diseñada para fortalecer enormemente la mano de Walesa. Para reforzar esto, los redactores pontificios habían rociado sus guiones con la palabra "solidaridad", culminando en referencias explícitas a la unión solidaria misma a finales de la visita de 8 días a Polonia.

Todo esto fue cambiado por una exitosa operación de KGB soviética que comenzó justo después de que la "popa" bolchevique se fue a Polonia el 16 de junio. Los rusos habían utilizado el terremoto de Coalinga y la guerra meteorológica para convencer a los bolcheviques aquí de que la represalia de ese tipo era la principal respuesta soviética al plan de la revolución de Polonia. Luego, después de esperar al último momento posible, los nuevos gobernantes del Kremlin golpearon el Vaticano mismo. Los dobles rusos sustituyeron a varios agentes bolcheviques clave en la Curia.

En Polonia, Walesa tenía sus maletas empacadas para el viaje esperado para reunirse con el Papa en Czestochowa, pero recibió la palabra de que iba a esperar. El Papa fue a Czestochowa. Walesa aún esperó. Finalmente, un vocero vaticano anunció un cambio: no se

reuniría con el Papa allí después de todo, sino más tarde.

Mientras hablaba en ciudad tras ciudad, el falso Papa seguía leyendo los guiones originales con su formación solidaria y exhortaciones políticas. Pero el 22 de junio hubo un

Página original 11

sorpresa. A petición del Vaticano (ahora con el control ruso en ciertas posiciones clave) hubo un inesperado segundo encuentro papal con el gobernante militar de Polonia, el general Jaruselski. El actor bolchevique hizo como lo instruyó el Vaticano y posó para fotos de cordiales apretones de manos con Jaruselski. Walesa, mientras tanto, todavía estaba enfriando sus tacones.

Finalmente al día siguiente, al final de la visita papal, tuvo lugar la larga esperada reunión con Walesa. Los nuevos agentes rusos en el Vaticano organizaron para que se celebrara en una casa de descanso en las estribaciones de las montañas Tatra del sur de Polonia. La seguridad fue extraordinaria. Todo el personal regular del resto de la casa fueron expulsados. Los reporteros fueron mantenidos lejos, capaces de ver poco más que la llegada y salida del convoy de tres helicópteros papales blancos.

Cuando el Papa Bolchevique entró en la casa del resto, fue detenido rápidamente por agentes de la KGB. Luego un nuevo doble ruso con ropas blancas idénticas de papal sonrió suavemente, empinó sus dedos y se mudó a una zona diferente del resto de casa para hablar con Walesa. Walesa fue informada de que la Iglesia había decidido que era hora de un nuevo enfoque en Polonia... y que los servicios de Walesa ya no serían necesarios. Walesa luego se fue con su escolta gubernamental y fue volada de regreso a su ciudad natal de Gdansk. El nuevo "pope" ruso helicóptero al aeropuerto de Cracovia y abordó un avión polaco construido por los soviéticos para el vuelo a Roma.

A partir de esta escritura, las maquinaciones bolcheviques sobre Polonia han sido completamente destrozadas, por el momento. El intento más importante hasta ahora para deshacer la victoria rusa en el viaje papal tuvo lugar el 24 de junio, el día después del nuevo Papa "regresó" a Roma. Un editorial de primera página fue publicado en el periódico semioficial Vaticano, L'Osservatore Romano, diciendo que Walesa había "perdido su batalla". Fue un intento de revelar lo que había sucedido de la manera más vergonzosa posible y así cambiarlo. Pero el escritor, subdirector Virgilio Levi, fue rápidamente despedido, y la historia equivalía a poco más que una vergüenza temporal ahora se desvanecía. Walesa, por su parte, ha dicho que "no va a renunciar". A principios de julio, menos de tres meses después de haber recibido su antiguo trabajo en el astillero de Gdansk, Walesa decidió que sólo tenía que tener vacaciones no autorizadas. Fue un intento transparente de despertar

Página original 12

una reacción oficial que podría ser utilizada para reunir a otros alrededor de su antigua causa. Pero los oficiales del astillero se negaron a levantarse al cebo: en lugar de agrietar, ofrecieron extender sus vacaciones más tiempo cuando regresó.

Una semana después de la visita papal a Polonia terminó, los obispos polacos fueron convocados a Roma. La Iglesia Católica se está convirtiendo en una dirección diferente ahora en Polonia. En vez de confrontarse constantemente a través de Solidaridad, ahora hay en las obras una fundación agrícola coordinada por la Iglesia en Polonia. Su propósito será embalar fondos para semillas, equipos de granja y suministros necesarios para poner las granjas de Polonia de nuevo en sus pies. Como ex proveedor de gran parte de la comida europea, Polonia tiene un gran potencial que puede florecer de nuevo bajo este programa si no se

torna de alguna manera. Significativamente, la Fundación Rockefeller, cuyos patrocinadores se oponen violentamente a los bolcheviques, hizo hace un año la base del programa.

Antes de la visita papal a Polonia había muchas historias en la prensa occidental sugiriendo que el general Jaruselski estaba en el hielo delgado en su acercamiento al evento. Pero realmente agradó mucho a los nuevos gobernantes del Kremlin. El 6 de julio fue galardonado con el premio más alto de Rusia, la Orden de Lenin, por su papel en la prevención de la Revolución del Papa.

* * *

Letra Corner

NewsALERT existe para servirte, nuestros lectores. Creemos que debería incluir escucharte, así como informarte. Si deseas escribirnos sobre algo que ver con las noticias —una observación, una pregunta, un recorte sobre algo que podríamos haber perdido— por todos los medios hazlo. No podemos reconocer ni devolver cartas, pero serán leídas. Por favor, manténgalo breve y legible. Ocasionalmente podemos publicar una carta que parece ser de interés general; usaremos sus iniciales solamente.

Siguiente número programado: 26 de agosto de 1983

NewsALERT es publicado 24 veces al año por Audio Books, Inc. Dirección de la Sede: 1629 K St. , NW, #5092; Washington, DC 20006. Para un servicio más rápido escriba a: NewsALERT, P.O. Box 276, Savage, MD 20763. Tasas de suscripción actuales: $45.00/año en EE.UU. & Canadá; $70.00/año en otros países. Fuera de EE.UU. A. por favor remita por orden internacional de dinero en dólares EE.UU.

Fuente · NewsAlert-sml/01/NewsAlert1_Pages_01_sml.jpg; NewsAlert1_Pages_02-03_sml.jpg; NewsAlert1_Pages_04-05_sml.jpg; NewsAlert1_Pages_06-07_sml.jpg; NewsAlert1_Pages_08-09_sml.jpg; NewsAlert1_Pages_10-11_sml.jpg; NewsAlert1_Pages_12_sml.jpg

Número regular n.º 2 · 1983-08-26

Original en inglés

Página original 1

Alerta de noticias

Número 2 agosto 26, 1983

En esta isla:

Perspectiva sobre la guerra espacial

Retroceso en el programa ASAT de transbordador espacial

Es ahora casi seis años desde que la Unión Soviética comenzó su exitosa toma militar del espacio en 1977. Ahora los Estados Unidos se están posicionando para una contraofensiva para romper el dominio militar ruso del espacio por medio de armas antisatélites (ASAT). Una batalla de armas ASAT está conformando el equivalente espacio de combates de superioridad del aire peleando para controlar el cielo. La participación secreta del transbordador espacial estadounidense en este programa militar causó la "malfunción" del satélite TDRS en el camino a la órbita el pasado abril. Incluso las misiones científicas importantes, como Spacelab, están en peligro por manipular militarmente el programa de transbordador espacial.

Tormentas artificiales: Huracán Alicia, Tormenta Tropical Barry

El Andropov Kremlin es muy consciente de los preparativos estadounidenses para desafiar el poder espacial soviético a través de armas ASAT. Este mes se ha utilizado el control del tiempo basado en el espacio para advertir contra cualquier ofensiva de Estados Unidos. Dos tormentas artificiales, Alicia y Barry, se dirigieron precisamente a dos objetivos de la NASA, el Centro Espacial de Houston y el Shuttle en la almohadilla del Cabo Canaveral, para llevar a casa esta advertencia.

Copyright © 1983, Audio Books, Inc.

Las referencias de fondo se indican en paréntesis (), abreviadas como sigue: AL# Dr. Beter Audio Letter® Cassette Tape # AB# AUDIO LIBRO® Cassette Tape # ST# SPECIAL TAPE #

Estas cintas producidas por Audio Books, Inc., pueden ser ordenadas desde NewsALERT.

Página original 2

Perspectiva sobre la guerra espacial

La semana pasada el 18 de agosto de 1983, el presidente soviético Yuri Andropov se reunió con una delegación de senadores estadounidenses liderada por el senador Claiborne Pell (D-R. I.) durante casi dos horas. Después el Senador Pell dijo que muy poco "nuevo terreno estaba arado" en la reunión, excepto por una cosa. Andropov había anunciado que la Unión Soviética está dispuesta a aceptar la eliminación de todas las armas antisatélites (ASAT). Pell dijo que Andropov ofreció "desmantelar" los sistemas existentes, así como prohibir el desarrollo de los nuevos.

La propuesta de prohibición antisatélite de Andropov estaba lejos de la noticia más destacada de los Estados Unidos ese día. Fue sobrecogido especialmente por el huracán Alicia, que golpeó la costa de Texas el mismo día. En comparación, el tema de otra iniciativa de control de armamentos probablemente sonaba un poco seco y aburrido para muchas personas.

Bajo las circunstancias, la propuesta de Andropov atrajo poca atención a nivel público. Pero esas mismas circunstancias hicieron que las palabras de Andropov llamaran una atención fuerte en ciertos círculos gubernamentales aquí. No fue un accidente que el huracán Alicia golpeó el día de la reunión de Andropov con la delegación del senador Pell. De hecho, la tormenta estaba llegando a tierra en Texas en el mismo momento en que se estaba celebrando la reunión en Moscú. Este último producto del control del tiempo soviético se calculó para garantizar que las palabras de Andropov no serían ignoradas.

La propuesta de Andropov este mes es su segundo este año en relación con las armas antisatélites. A mediados de abril emitió una declaración instando a los "estados interesados" a "sit down at the negotiation table without delay to start drawing up a treaty prohibiting the deployment in space of weapons of any kind..." (emphasis ours). La Administración Reagan lo ignoró por completo, a pesar de algún servicio de labios reciente a la idea. Así que ahora la propuesta Kremlin se ha repetido, subrayado esta vez por medio de la guerra meteorológica.

Exactamente lo que Andropov tiene en mente todavía no está claro. Pero durante casi seis años la Unión Soviética ha gobernado militarmente en el espacio. Ahora los Estados Unidos están haciendo una oferta para renovar el poder espacial, y las armas antisatélites son la clave.

Página original 3

Retroceso en el programa ASAT de transbordador espacial

Al informar de la reunión del 18 de agosto entre Andropov y los senadores estadounidenses visitantes, la agencia de noticias soviética Tass dijo que los soviéticos no serían la primera nación en desplegar armas antisatélites (ASAT). En sentido estricto, es cierto, pero la frase no significa lo que parece.

Rusia nunca puede ser el primero en desplegar armas ASAT porque Estados Unidos lo hizo primero hace unas dos décadas. A principios y mediados de la década de 1960, Estados Unidos desplegó dos sistemas antisatélite operativos en el Pacífico. Estos se basaron respectivamente en los cohetes THOR y NIKE ZEUS, y tenían ojivas nucleares. Fueron desmantelados en 1965 y 1967 respectivamente, en parte porque se creía capaz de desactivar satélites amistosos y enemigos a través de efectos de pulso electromagnético (EMP).

El despliegue operacional de los sistemas ASAT de Rusia comenzó una década más tarde, en 1977. El sistema ASAT de Rusia consiste en una flota de satélites alimentados con energía nuclear, conocidos como interceptores cosmos, armados con armas de haz de partículas. El primer uso operativo de un interceptor del cosmos soviético tuvo lugar el 20 de septiembre de 1977, cuando un satélite espía estadounidense fue destruido en un enorme balonmano sobre el norte de Rusia por Cosmos 929. Una semana más tarde una nave espacial hermana, Cosmos 954, utilizó un arma especial de haz de neutrones para bombardear la base militar estadounidense secreta en la luna y ponerla fuera de acción. El Dr. Beter informó sobre estos eventos ese mes (AL#26).

Pronto se confirmaron lo que el Dr. Beter había informado. En octubre de 1977, el entonces Secretario de Defensa, Harold Brown, dijo a los reporteros del Pentágono que los soviéticos habían logrado una capacidad operacional ASAT. Sin embargo, se negó a describirlo, dejando a los reporteros especular incorrectamente que los rusos estaban utilizando un antiguo concepto de satélites explosivos. Ese mismo mes Skylab fue destruido en una bola de fuego gigante sobre los Estados Unidos (AL#27); después de que los titulares desconcertados murieron, la NASA inició un encubrimiento de larga data basado en la ficción que Skylab se hundió inesperadamente de la órbita. Luego estaba Cosmos 954: dañado en su duelo con la base de la luna de Estados Unidos, hizo un espectacular aterrizaje de emergencia cuatro meses después en el norte de Canadá. Para el consumo público se describió como un "desplome de satélite nuclear". (AL#30)

Página original 4

El despliegue operacional de Rusia de las armas de ASAT en órbita fue sólo el comienzo de una toma militar total del espacio. Durante los últimos meses de 1977 se desplegó toda una "triada espacial" de armas espaciales tripuladas estratégicas, que se ha ampliado y mejorado mucho desde entonces. Una pierna de esta triada espacial es la flota del interceptor del cosmos soviético ASAT. La segunda etapa de la triada es el complejo de bases militares soviéticas establecidas en la luna después de que la base secreta de Estados Unidos fuera puesta de acción (AL#27, 28, 29). La tercera etapa de la triada espacial es la flota rusa de plataformas de armas electrogravíticas levitantes llamadas "cosmososferas" (AL#29, 31, 32).

De estos tres sistemas espaciales militares, la nave de patrulla ASAT conocida como interceptores cosmos son de alguna manera lo menos espectacular. Las cosmospheres, por ejemplo, fueron responsables de la serie de booms de aire que se ciernen en los Estados Unidos y en otros lugares durante el invierno de 1977-78. Ellos estaban usando sus armas cargadas de rayos de partículas en un modo desfocado para anunciar su presencia creando enormes explosiones en la atmósfera. El Gobierno de los Estados Unidos logró calmar a la gente sobre las explosiones en ese momento al tener "expertos" culpar a las explosiones de varias causas bastante ridículas. Estas explicaciones oficiales fueron posteriormente desaprobadas en silencio (por ejemplo, AL#53), pero sirvieron para hacer que el público se relajara y olvidara los booms. En este pequeño episodio de guerra psicológica, los rusos finalmente abandonaron la campaña de "booms aéreos".

Las armas de rayos de partículas desplegadas en las bases de la luna rusa son órdenes de magnitud más poderosas que las disparadas por el interceptor cosmos ASAT o las acogedoras cosmospheres. En los casi seis años transcurridos desde su despliegue, nunca han sido despedidos a un objetivo terrestre, que sería desterrado, sino sólo a las zonas de destino en el mar. El primer rayo lunar experimental tuvo lugar el 19 de noviembre de 1977, en una zona dentro de un enorme ciclón frente a la India en la Bahía de Bengal. El resultado fue un doble flash gigantesco, seguido de una enorme ola de marea que salió corriendo de la tormenta a las tierras bajas costeras inundadas de la costa india en una catástrofe mayor (AL#29). El doble fenómeno flash es característico de los disparos de rayos lunares, y causó rumores de una posible prueba de bomba atómica en el Atlántico Sur cuando un satélite de Vela envejeció accidentalmente. Lo que estaba pasando era una prueba de un nuevo

Página original 5

técnica de modificación del tiempo, mediante la cual se pueden generar tormentas artificialmente en el mar (AL#54). Una vez generados, estas tormentas son guiadas y sostenidas por escuadrones de cosmósferas, que utilizan sus armas de haz para manipular patrones de carga eléctrica en la atmósfera superior.

Estas técnicas de control del tiempo basadas en el espacio son una consecuencia muy baja y muy espectacular de la escasa dominación de Rusia en el espacio. Son un aspecto del cambio radical en el equilibrio de poder del Este-Oeste que ha tenido lugar bajo el paraguas de la energía espacial. El Kremlin no tiene ninguna intención de dejar que la situación se revierta una vez más a la situación anterior a 1977, cuando Estados Unidos mantuvo el camino en virtud de su programa de luna militar en secreto continuo.

De la misma manera, el Pentágono está igualmente decidido a producir exactamente tal inversión. Una manera de deshacer la energía espacial de Rusia sería atacar la red de logística espacial dentro de la Unión Soviética — las bases espaciales soviéticas. Para ello, nada menos que una primera huelga nuclear de los Estados Unidos bastará. Es por eso que Estados Unidos cambió en secreto a una primera estrategia nuclear de huelga hace unos cinco años (AL#37), como se ha hecho cada vez más evidente en temas como la controversia de los misiles MX.

Habiendo perdido su antiguo poder en Rusia a manos del nuevo Kremlin anti-Bolchevique (AL#38), los bolcheviques que ahora controlan el Pentágono ya han intentado dos veces realizar una primera huelga real contra Rusia. La primera vez fue a raíz de la toma de rehenes en Irán y la invasión rusa de Afganistán, a principios de 1980 (AL#53, 54). La segunda vez fue en septiembre de 1982 (AL#79). Pero ambos intentos fracasaron — frustrados por el poder espacial soviético que el Pentágono desea destruir. Ahora se están realizando esfuerzos para reciclar por un tercer intento de una primera huelga contra Rusia (AL#80), pero esa ya no es la única vía estratégica que se persigue.

Después de la logística, el eslabón más débil en la triada espacial soviética es la flota de interceptor de cosmos ASAT. Éstas fueron la primera etapa de la triada que se desplegaría en 1977 porque dependía de ellos establecer un control espacial cercano a la Tierra. Al igual que los luchadores de superioridad del aire en la guerra aérea, los interceptores del cosmos establecieron un paraguas protector en el espacio. Esto permitió a los otros dos

Página original 6

patas de la triada que se desplegarán: las cosmósferas que flotan y el trasbordador artesanal a la luna, utilizando estaciones espaciales orbitando como piedras de paso.

Hace cinco y seis años, los Estados Unidos no tenían medios para atacar directamente cualquier parte de la triada espacial rusa, una vez que se desplegó. El único ataque posible habría sido contra las bases terrestres en Rusia, así que así fue como se procedió la planificación. Pero ahora los Estados Unidos tienen su propio arma ASAT, y el Pentágono planea usarlo para romper el control soviético del espacio cerca de la tierra. Si eso se puede hacer, el siguiente paso podría ser restablecer una presencia militar estadounidense permanente en el espacio. Eso a su vez podría establecer el escenario para los ataques de los Estados Unidos contra las otras dos piernas de la triada espacial soviética, las acogedoras cosmospheres y las bases de la luna. Todo esto tomaría tiempo y sería muy difícil. Pero si Rusia controla el espacio cercano puede ser descifrado, es al menos posible.

El pasado mes de abril, en la alerta provisional #2 (enviamos de cortesía a los antiguos suscriptores de Audio Letter) informamos sobre el primer uso sorpresa de un arma antisatélite estadounidense. El ASAT americano es un misil de 3.000 libras, de 18 pies de largo con una pequeña ojiva infrarroja. Se lanza al espacio a gran altura desde un luchador F-15. Supuestamente aún no ha sido probado en vuelo, y el despliegue operativo estará en McChord AFB, Washington y Langley AFB, Virginia. Pero el pasado 28 de diciembre de 1982, un ASAT fue despedido de un F-15 en White Sands Proving Ground, Nuevo México. El objetivo, que golpeó, fue Cosmos 1402 — un interceptor del cosmos soviético. Fue la primera vez que un ASAT ruso había sido destruido por un ASAT americano.

Esto establece el escenario para una posible ofensiva repentina de Estados Unidos en un futuro próximo contra toda la flota orbital de interceptores cosmos de Rusia. Los combatientes F-15 están desplegados en todo Estados Unidos, Europa y el mundo. Cada uno de ellos potencialmente es un vehículo de lanzamiento para el nuevo misil ASAT. Los rusos están preocupados —y no sin razón— de que uno de estos días se lleve a cabo una operación coordinada en todo el mundo bajo control del Comando Espacial de la USAF. F-15's se despegaría de bases aéreas muy separadas, cada una con un misil ASAT tirado debajo. Actuando en el seguimiento de los datos de NORAD, cada uno lanzaría su misil a un interceptor cosmos que se acerca. Si todo

Página original 7

de los ASAT americanos fueron tan exitosos como el que disparó desde White Sands el pasado diciembre, los resultados para Rusia serían catastróficos. En cuestión de minutos, todos los interceptores del cosmos que orbitan en todo el mundo serían expulsados de la acción.

Si eso sucede, los rusos saben muy bien que será seguido por la acción lo más rápidamente posible contra el resto de su triada espacial. En lugar de permitir que eso suceda, es seguro que el Comando Espacial soviético tomaría medidas de represalia de algún tipo. Como mínimo, habría guerra espacial, la más intensa desde la Batalla de la Luna de la Cosecha en septiembre de 1977. Y existe un riesgo muy real de que la lucha por el espacio pueda salir a una confrontación nuclear abierta mucho más peligrosa entre Estados Unidos y Rusia.

Las estacas se incrementaron aún más el pasado mes de abril por la misión militar oculta y retrógrada del transbordador espacial #6. Como informamos en la Alerta Provisional de Noticias #2, el injerto en el que el satélite de comunicaciones TDRS entró en una órbita defectuosa no fue accidental, sino deliberado. El propósito de todo era colocar el impulsor de cohetes IUS en una órbita donde se acercaría periódicamente a los satélites de alerta temprana de Rusia estacionados a 22.300 millas por encima del ecuador. El impulsor IUS había sido modificado, equipado con un grupo de ojivas ASAT para su uso repentina algún día como parte de una futura primera huelga contra Rusia.

Como nota a pie de página de la charada de abril en el espacio, cabe señalar que el satélite TDRS tuvo éxito eventualmente en mak- [sic] su camino hacia la órbita final. Pocos propulsores de maniobra diseñados para mantener el satélite situado precisamente en el espacio durante los próximos 10 años fueron despedidos repetidamente durante un período de semanas. El 29 de junio finalmente llegó a la estación. Esto fue posible sólo porque el satélite TDRS inexplicablemente sólo "happened" para tener 1300 libras de combustible a bordo en lugar de los 200 que serán necesarios para el mantenimiento de la estación en los próximos 10 años. Si alguien duda que toda la situación estaba planeada, sólo piensa en que 1100 libras de combustible extra. Las misiones espaciales siempre están optimizadas con

precisión, con peso sostenido hasta un mínimo absoluto. Con un costo a órbita de al menos $6.000/ libras, el costo de poner que 1100 libras adicionales de combustible supuestamente innecesario en órbita geoestacionaria sería al menos $ 6.600,000. Eso no tiene sentido a menos que la NASA supiera de antemano que el combustible extra sería necesario... tal como era.

Página original 8

Mediante el supuestamente mal funcionamiento del impulsor de cohetes IUS, el Comando Espacial de USAF intentó en abril lograr una capacidad ASAT a nivel geoestacionario alto. No funcionó. A mediados de abril Andropov emitió su primera convocatoria para el control de armas antisatélites. El momento de su declaración, poco después de la misión del TDRS, no fue accidental. Cuando el Comando Espacial de la USAF trató de revisar el sistema ASAT escondido a bordo del impulsor abandonado en el espacio, ellos recibieron malas noticias. No había señal de retorno. Las armas espaciales rusas han golpeado.

El impulsor de cohetes IUS utilizado para empujar el satélite TDRS desde el transbordador espacial hacia la órbita geoestacionaria se supone que se convierte en un caballo de trabajo para muchas misiones. Se programó que se utilizara en la misión Shuttle #8 este mes para colocar un segundo satélite TDRS en órbita geoestacionaria. También estaba programado ser utilizado en una misión estrictamente militar y secreta a finales de este año en el transbordador espacial #10.

El desactivamiento inesperado de Rusia del sistema ASAT en el impulsor IUS abandonado el pasado abril cambió todo eso. El calendario completo de las misiones de transbordador espacial durante el año próximo ha sido arrojado al desarreglo. Los planificadores militares de la Fuerza Aérea-NASA saben que todas las misiones programadas para utilizar el impulsor de cohetes IUS serán cuidadosamente vigiladas por los rusos durante un tiempo.

El 6 de mayo, la NASA anunció que el segundo satélite de TDRS no se lanzaría después de todo en el transbordador espacial #8, alegando que la supuesta "función" del cohete IUS el pasado abril no se entendía. El 12 de julio, la Fuerza Aérea dijo que una pérdida de presión de aceite en un sello de motor había "probablemente" causado el problema. A partir de ahora, se afirma que puede tardar la mayor parte de un año en corregir el problema.

Mientras tanto, los horarios del transbordador espacial están siendo malversados a la izquierda y a la derecha para dar cabida a la infructuosa boya militar de abril en el espacio. El segundo lanzamiento del satélite TDRS, originalmente previsto para el transbordador espacial de este mes #8, ha sido trasladado de nuevo al transbordador espacial #12 el próximo año. La misión militar secreta destinada al transbordador espacial #10 a finales de este año ha sido trasladada de nuevo un año a la transbordadora espacial #15. Ahora se habla de invertir el orden de los Shuttles #12 y #13 — volando #13 primero. Y así sucesivamente.

Página original 9

El intento de abril de poner las armas ASAT americanas en una órbita elevada y desgarradora donde podrían atacar satélites geoestacionarios se ha convertido en un fiasco. Una importante caída hasta ahora es poner en peligro seriamente la misión Spacelab 1 en este otoño. Spacelab es un laboratorio de ciencias orbitales construido por la Agencia Espacial Europea (ESA). Desde el principio, se ha previsto que, en coordinación con la NASA, sea orbitada por el transbordador espacial.

Spacelab está diseñado para recopilar enormes cantidades de información científica, tanto que dos satélites de comunicaciones del TDRS eran esenciales para que la misión se completara al 100%. Gracias a las maquinaciones militares conjuntas de la Fuerza Aérea-NASA usando el Shuttle, las posibilidades de una misión "100%" Spacelab han subido en humo. En el mejor de los casos, sólo habrá un satélite TDRS disponible, el que terminó de subir a órbita a finales de junio. Eso limitará la Spacelab a sólo el 60%-70% de sus objetivos previstos. Y debido a que el primer satélite de TDRS se vio obligado a llegar a la órbita hasta ahora, el control de sus sistemas también está muy retrasado. La misión Spacelab, tras reiteradas demoras, ha sido trasladada al 28 de octubre. La ESA ha dicho ahora a la NASA que cualquier demora podría dejar la ESA sin ningún dinero quede para la misión conjunta.

Es difícil imaginar que una misión científica como importante y larga en la planificación como Spacelab terminaría siendo abandonada. Pero si eso sucede, la causa será directamente rastreable para manipular militarmente el programa de transbordador espacial.

Los soviéticos han estado monitoreando el progreso estadounidense en el programa antisatélite ASAT, y obviamente están cada vez más preocupados. El 18 de agosto, el presidente soviético Yuri Andropov propuso controles sobre las armas ASAT, y sus palabras fueron subrayadas por la modificación del clima espacial.

Tormentas artificiales: Huracán Alicia, Tormenta Tropical Barry

Hace tres años este mes en agosto de 1980, la costa del Golfo fue amenazada por el huracán Allen. El mes anterior el Dr. Beter había dado una advertencia de que los huracanes a diferencia de cualquier cosa que se había visto antes estaban en perspectiva, debido a nuevas técnicas de modificación del clima soviético (AL#56). El huracán Allen vivió hasta esa advertencia. Sufría por todo el Caribe como el "huracán de

Página original 10

el siglo", con vientos de hasta 160 mph. Fue una tormenta artificial, generada en el mar y guiada a su destino por los controladores meteorológicos soviéticos. Desafía a los pronósticos meteorológicos y a las leyes de azar por el camino precisamente a través del Caribe, entre Cuba y la península de Yucatán de México, y al Golfo de México. Entonces, tal como estaba preparado para aterrorizar a la costa del Golfo, se desmoronó abruptamente. Como informó el Dr. Beter en detalle (AL#57), los controladores meteorológicos rusos habían cometido un error de última hora. Pero habían aprendido.

Como se informó entonces, el huracán Allen tenía la intención de atacar tres zonas objetivo, la primera de las cuales era la zona de Houston-Galveston. Este mes, tres años más tarde, el huracán Alicia logró donde el huracán Allen había fracasado. Se hizo con un nuevo refinamiento en el sistema ruso de control de tormentas, y se llevó a cabo con precisión quirúrgica. En su momento, su objetivo, su comportamiento y su ferocidad, el Huracán Alicia fue diseñado para enviar un mensaje. Una semana después el mensaje fue reforzado por medio de la tormenta tropical Barry, que golpeó a Florida.

Las tormentas Alicia y Barry tenían en común un nuevo ingrediente importante. A diferencia del huracán Allen y de otras tormentas, estas dos no comenzaron con una explosión de la luna para crear una célula de tormenta lejos en el mar. En cambio, en ambos casos, los controladores meteorológicos rusos se apoderaron de perturbaciones localizadas y naturales y los azotaron en tormentas importantes.

La semilla que se convirtió en el huracán Alicia fue una mera tormenta en el sur de Louisiana. Los escuadrones de la cosmosfera que navegaban en la atmósfera superior utilizaron sus armas de rayos de partículas cargadas para siembrar las nubes eléctricamente y guiarlas por las aguas cálidas del Golfo para intensificarlas. Mientras crecía en la fuerza de huracán, Alicia se acercó a la costa de Texas y luego se detuvo 80 millas de Galveston para intensificarse aún más. Luego, en el tiempo designado, y con vientos que alcanzan 115 mph, Alicia se mudó a tierra.

Los rusos creen en el simbolismo, y cuando usan cualquiera de sus armas para enviar un mensaje, lo hacen de manera simbólica. Mientras Andropov habló con los senadores estadounidenses de la urgente necesidad de control de armas antisatélites en el espacio, una tormenta guiada por armas espaciales cayó en el centro nominal

Página original 11

del programa espacial tripulado de Estados Unidos — el Centro de Luz Espacial Maned de la NASA, a 22 millas al sureste de Houston en la interestatal 45. El huracán Alicia fue guiada a tierra en el extremo oeste de la isla de Galveston, que no era el objetivo: daño hubo incidental a objetivos soviéticos. El huracán se dirigió hacia el interior paralelo, pero al oeste de la interestatal 45. Hacia la NASA y Houston.

Mientras Alicia se acercaba a la NASA/Houston, el área de destino estaba en el lado derecho de la tormenta. En ese lado, el movimiento hacia delante de la tormenta en sí mismo añade a la velocidad del viento debido a la circulación alrededor del ojo. Así, las velocidades del viento eran mucho más altas que si Alicia hubiera sido dirigida a tierra, digamos, al este de Galveston. En el centro espacial de la NASA, el huracán rompió ventanas, rompió puertas, derribó decenas de árboles, y derrocó energía eléctrica. A medida que el centro de la NASA cambió a generadores de emergencia, la tormenta golpeó hacia Houston. Vientos de hasta 94 mph izquierda rascacielos se marcaron con miles de ventanas desaparecidas, los fragmentos de los cuales iluminaron la zona del centro y causaron que la zona fuera sellada. A su paso, el huracán Alicia dejó a más de un millón de personas sin energía eléctrica. La tormenta ha sido culpada por al menos 20 muertes y unos 1.2 mil millones de dólares en daños, lo que lo convierte en la tormenta más cara en la historia de Estados Unidos.

El huracán Alicia fue una lección de objeto devastadora para recordar a los especialistas estadounidenses en la guerra espacial que jugarán con fuego si continúan usando el transbordador espacial en un intento de atacar el poder espacial de Rusia. Días más tarde, una segunda tormenta, Tormenta Tropical Barry, fue utilizada para reiterar el punto.

Al igual que el huracán Alicia, la tormenta tropical Barry fue construido desde una perturbación natural inicialmente menor. Comenzó como una llamada ola tropical, un sistema de bajo orden de nubes y duchas que significaba hacia el oeste desde el Atlántico hacia la Florida. Al 6:00 p.m. Martes 23 de agosto, todavía era una ola tropical al sureste de la punta de Florida. Luego escuadrones de cosmósferas fueron a trabajar. Los vientos comenzaron a intensificarse, las lluvias se hicieron más pesadas, y el primer indicio de un ojo comenzó a formar a medida que se fortaleció al nivel de "depresión trópica". Continuó fortaleciendo rápidamente. Para las 11 p.m. esa misma noche —un asunto de sólo 5 horas— estaba empacando vientos de 45 mph y se había convertido en la Tormenta Tropical Barry de pleno derecho. Luego empezó a ir hacia el norte... hacia el Cabo Canaveral.

Página original 12

Al día siguiente, la cuenta atrás comenzó para el próximo lanzamiento nocturno del Challenger del transbordador espacial para la misión #8. La tormenta que se acercaba se construyó hasta los vientos de 55 milímetros, que se remontan a 60. Debido a la construcción extraordinariamente rápida de la tormenta, ya era demasiado tarde para mover el Shuttle de vuelta en el interior para la seguridad. Todo lo que se podía hacer era atarla en el pad y la esperanza.

En este vuelo, como en el transbordador espacial #7 en junio, no hay carga militar. Por lo tanto, los guerreros del tiempo ruso se detuvieron cortos de construir a Barry hasta un huracán completo capaz de arruinar el Shuttle: el propósito del Kremlin era disuadir, no provocar. Tormenta tropical Barry se dirigió hacia el oeste el 25 de agosto con vientos justo debajo del nivel de peligro para el Shuttle, pasando por Melbourne. Esto colocó a Cabo Canaveral, a 20 millas al norte, en el lado derecho de alta energía de la tormenta, exactamente como se había hecho anteriormente a Houston con el huracán Alicia. El mensaje ruso era claro: si hubiera otra carga militar secreta a bordo de este Shuttle, podrían haberla desactivado en el pad por medio de una tormenta más fuerte.

La nueva capacidad soviética para la generación de tormentas mayores de pequeñas perturbaciones iniciales hace que las capacidades de guerra meteorológica de Rusia sean más flexibles que antes. Ya no es esencial generar grandes tormentas lejos en el mar y luego arrastrarlas a las zonas de destino, aunque esto todavía puede hacerse. Ahora es posible apoderarse de pequeñas perturbaciones que siempre ocurren naturalmente en las zonas costeras y azotarlas en grandes tormentas que pueden guiarse precisamente a objetivos cercanos. Los rusos han optado por demostrar esta nueva capacidad como una forma de subrayar su determinación de no permitir que los Estados Unidos utilicen con éxito la guerra antisatélite contra ellos.

Nuestro Señor Jesucristo juzgará a los nuevos líderes del Kremlin sobre si sus métodos están justificados o no. Mientras tanto, tal vez Él está pronunciando juicio ya en una América que cada vez más lo ignora. Estamos siguiendo a líderes mentirosos, y sus mentiras están causando crecientes dificultades para todos nosotros.

Siguiente número programado: 9 de septiembre de 1983

NewsALERT es publicado 24 veces al año por Audio Books, Inc. Dirección de la Sede: 1629 K St. , NW, #5092; Washington, DC 20006. Para un servicio más rápido escriba a: NewsALERT, P.O. Box 276, Savage, MD 20763. Tasas de suscripción actuales: $45.00/año en EE.UU. & Canadá; $70.00/año en otros países. Fuera de los EE.UU. Por favor, remita por orden internacional de dinero en dólares estadounidenses.

Fuente · NewsAlert-sml/02/NewsAlert2_Pages_01_sml.jpg; NewsAlert2_Pages_02-03_sml.jpg; NewsAlert2_Pages_04-05_sml.jpg; NewsAlert2_Pages_06-07_sml.jpg; NewsAlert2_Pages_08-09_sml.jpg; NewsAlert2_Pages_10-11_sml.jpg; NewsAlert2_Pages_12_sml.jpg

Número regular n.º 3 · 1983-09-09

Original en inglés

Página original 1

Alerta de noticias

Número 3 septiembre 9, 1983

En esta isla:

Perspectiva: Diplomacia de asesinato (Parte 1)

Recientemente se llevaron a cabo tres eventos de fuego rápido en "diplomacia del asesinato" — el asesinato de personas para provocar cambios en las relaciones internacionales.Estos eventos fueron el asesinato de Aquino en Filipinas, las muertes marinas estadounidenses en el Líbano, y el derribo de un avión coreano 747 por la Unión Soviética — todo en cuestión de días. Esta es la primera de dos cuestiones que se ocupan de estos acontecimientos.

La "Masacre del Airliner Coreano": ¿Quién, cómo, por qué

Por segunda vez en cinco años, un jet de las líneas aéreas coreanas ha volado a algunos de los territorios más sensibles de la Unión Soviética y ha sido derribado. En ambos casos la intrusión se ha descrito como "accidental", y la Unión Soviética ha sido acusada de un ataque sin advertencia. En el incidente de 1978 la mayoría de los pasajeros sobrevivieron para contradecir esa carga. Esta vez, sin embargo, todos los 269 pasajeros en el coreano 747 murieron. Los Estados Unidos están intensificando una ofensiva de propaganda masiva y hasta ahora muy efectiva contra la Unión Soviética. La masacre del avión coreano, como la masacre de Guyana en 1978, involucró el sacrificio masivo deliberado de vidas humanas. Ha transformado la opinión mundial durante la noche, como se esperaba, y se está convirtiendo en un punto de inflexión en las relaciones entre el Este y el Oeste.

Copyright © 1983, Audio Books, Inc.

Las referencias de fondo se indican en paréntesis (), abreviadas como sigue: AL# Dr. Beter Audio Letter® Cassette Tape # AB# AUDIO LIBRO® Cassette Tape # ST# SPECIAL TAPE #

Estas cintas producidas por Audio Books, Inc., pueden ser ordenadas desde NewsALERT.

Página original 2

Perspectiva: Diplomacia de asesinato (Parte 1)

A principios de la semana pasada el 1 de septiembre de 1983, un jet coreano 747 jumbo fue expulsado del cielo después de pasar por lugares militares soviéticos súper sensibles en el Lejano Oriente. De ese día a esto, los titulares del mundo entero han sido dominados por el desastre del vuelo Coreano de las líneas aéreas 007 (en adelante abreviado KAL 007).

Cuatro días más tarde, en la noche del Día del Trabajo, el 5 de septiembre, el Presidente Reagan dio un discurso televisivo sobre el incidente, que llamó a la "Masacre Aeroliner Coreano". Ese nombre es adecuado para un evento tan horrible, y NewsALERT lo utilizará también. Sin embargo, el resto de los pronunciamientos oficiales del Gobierno de los Estados Unidos sobre lo que pasó son un parche de semiverdades y mentiras que NewsALERT

pretende exponer por lo que son.

Las declaraciones soviéticas también han creado más calor que luz. El estado de ánimo en el Kremlin ahora mismo se puede describir en una sola palabra: RAGE. Los rusos sienten que están siendo crucificados por un desastre que, horrible como era, no fue su culpa. Ellos sienten que su lado de la historia está siendo totalmente ignorado — y en frustración, han agravado su propio problema al incluir algunos comentarios falsos en su propia cuenta del incidente. La rabia del oso ruso crece diariamente, y se refleja en las palabras enojadas y duras del ministro de Relaciones Exteriores soviético Andrei Gromyko en Madrid hace dos días. Advirtió contra cualquier repetición de este episodio en términos que hicieron que algunos oyentes se apagaran. Sentirse apoyado en un rincón, el oso ruso enfurecido se está preparando para luchar por lo que ve como su supervivencia.

La Masacre Coreano Airliner es aún más grave y peligroso de lo que aparece en la superficie. No fue un accidente, ni fue un incidente aislado. Fue el tercero de tres eventos de fuego rápido en la "diplomacia del asesinato" diseñado, como grupo, para cambiar radicalmente la dirección de los acontecimientos mundiales. Estos tres eventos fueron (1) el asesinato de Aquino en Filipinas el 21 de agosto; (2) los primeros ataques fatales contra los infantes de marina de los Estados Unidos en el Líbano el 29 de agosto; y (3) la destrucción de KAL 007 el 1 de septiembre.

De estos tres, la Masacre Coreano es la clave para crear una estampida mundial contra Rusia en opinión pública

Página original 3

para ayudar a establecer el escenario para otros eventos por venir. Por lo tanto, dedicamos todo este número de NewsALERT a un informe en profundidad sobre la Masacre Coreano de Airliner. Esto constituye la primera parte de lo que se planea ser un informe de dos partes sobre esta secuencia de eventos de punto de inflexión. En nuestra próxima edición (Perspectiva: Diplomacia de asesinato - Parte 2) planeamos abordar las situaciones en el Líbano y Filipinas, cuyo impacto completo aún está por delante.

La "Masacre del Airliner Coreano": ¿Quién, cómo, por qué

El desastre que azotó al coreano 747, KAL 007, tiene un punto de vista que siempre debe destacar como una bandera roja mientras ve los acontecimientos en las noticias. Es decir, ha dejado atrás todo tipo de preguntas aparentemente inalcanzables, y el evento en sí parece no tener sentido.

Siempre que veas un evento importante como ese en las noticias, es prudente tener cuidado. Puedes estar seguro de que si supieras ciertos hechos clave, la noticia tendría sentido y las preguntas serían respondidas. Por lo tanto, si se ve "sin sentido", es un signo seguro de que la información está siendo retenida de usted. Ver las declaraciones oficiales cuidadosamente en tal situación: si siguen cambiando de día a día en respuesta a las preguntas que se plantean, usted puede estar seguro de que se está encubriendo. Es posible que no puedas perforar el encubrimiento para ver la verdad debajo, pero puedes evitar que te tomen las mentiras que se les dice. Y si puedes hacer eso, puedes ser capaz más adelante para armar las piezas y entender de qué se trataba realmente.

Un Re-Run de 1978

Las noticias han hecho referencias pasajeras a un caso anterior en 1978 cuando otro jet coreano, un Boeing 707, voló hacia el espacio aéreo soviético sensible y se vio obligado a bajar. Ese precedente ha sido tratado bastante casualmente en la mayoría de las noticias sobre el último episodio, como si los dos eventos no tuvieran nada que ver entre sí. El hecho es que el episodio de 1978 fue el prototipo de lo que acaba de pasar, y puso el escenario para ello. Lo que pasó con las líneas aéreas coreanas 007, y los cargos soviéticos posteriores sobre ello, no se puede entender sin saber algo sobre el incidente de 1978. Fue descrito en detalle en el momento en un reporte de cinta por el Dr. Beter (AL#33).

Página original 4

Esperamos que cada propietario de la nueva publicación Audio Letter REFERENCE DIGEST la haya consultado a raíz de la masacre coreana de Airliner. El título del índice, "El vuelo del jetliner coreano a Rusia", le lleva a la información de fondo más específica concebible para lo que acaba de pasar. Para obtener detalles completos, por supuesto, instamos firmemente a escuchar (o volver a escuchar) la propia Audio Letter #33. El hecho de que esta información se hiciera pública hace más de 5 años debería ayudar a dar confianza a los escépticos de que esta información, tan crítica para comprender la masacre de Corea del Airliner, es fiable y verdadera.

Para recapitular brevemente, el incidente de 1978 implicó el vuelo 902 de Korea Air Lines, en ruta desde París hasta Anchorage, Alaska. A través del vuelo transpolar, el piloto puso su jet 707 en un giro de la mano derecha poco profundo en un rumbo hacia el norte de Rusia. Nada de esto fue detectable por los controladores de tierra, porque el jet estaba fuera de radar y la tripulación transmitió periódicamente informes de posición falsificados que sonaban normales. Más tarde hubo alegaciones de que la tripulación de vuelo calificada, bien estacionada en vuelos transpolares, de alguna manera se había desorientado y perdido su camino. Esto a pesar de que su 707 estaba equipado con los mejores en ayudas de navegación, incluyendo un ordenador de navegación altamente confiable y redundante. Sin embargo, los pasajeros que sobrevivieron más tarde dijeron a los reporteros que se habían preocupado cuando, a mitad del vuelo, el sol había pasado de delante del avión a detrás de él!

El avión de 1978 penetró en el espacio aéreo soviético sobre la base submarino altamente sensible de Murmansk, continuando en la península de Kola con sus numerosas instalaciones militares. Los combatientes soviéticos interceptaron el 707 y lo indicaron repetidamente, tanto por radio como por señales visuales reconocidas internacionalmente. Fueron ignorados, y el avión voló hasta que finalmente fue forzado, dañado por disparos. Después, las declaraciones soviéticas describieron el incidente de esta manera, mientras que las declaraciones de las líneas aéreas estadounidenses y coreanas dieron la impresión de que el avión había sido disparado sin previo aviso. Pasajeros que sobrevivieron más tarde contradecían la historia de "sin advertencia", diciendo que habían visto a los combatientes rusos tirarse al costado, ondear sus alas y así sucesivamente antes de finalmente atacar.

Esta vez Estados Unidos alega nuevamente un ataque sin previo aviso. Pero esta vez no hay sobrevivientes para contradecir esa historia.

Página original 5

El vuelo aéreo coreano de 1978 hacia Rusia fue una misión de inteligencia desesperada, utilizando pasajeros insospechados como boleto hacia el espacio aéreo soviético. Su propósito se limitó a determinar el estado de alerta militar soviético en un punto crítico de la lucha contra la VENT II (AL#33). Tales medidas no ortodoxas fueron concebidas porque Rusia había terminado para entonces su destrucción de los satélites espías de Estados Unidos en órbita, un proceso iniciado unos siete meses antes (AL#26, 27).

Después de que el 707 se estrelló en un lago congelado y los pasajeros sobrevivientes fueron devueltos a casa, los rusos recuperaron el equipo de inteligencia electrónica dañada (ELINT) del avión. No hicieron una cuestión pública de ello en ese momento, porque ello habría interferido con sus propios objetivos relativos al tratado VENT II que estaba pendiente. Pero a través de canales privados dieron advertencias contra cualquier repetición que fuera tan severa como las palabras de Gromyko hace dos días en Madrid. Ahora, cinco años más tarde, esas advertencias de 1978 contra cualquier misión de inteligencia de la compañía aérea están persiguiendo al Kremlin.

La desastrosa misión de Korean Air Lines 007 fue deliberadamente diseñada para parecer una copia de carbono de la misión de inteligencia de 1978. Ambas veces era la misma aerolínea — Korean Air Lines. Ambas veces el avión supuestamente "huyó" en una medida casi imposible de su ruta normal de vuelo, a pesar de un experto, experimentado equipo y los mejores en ayudas de navegación. Ambos vuelos pasaron infaliblemente sobre prácticamente los lugares militares costeros más sensibles de la Unión Soviética: en 1978 la incursión comenzó sobre la base submarino en Murmansk, en 1983 sobre la base submarino en Petropavlovsk. Ambos vuelos continuaron por largas distancias para pasar por áreas más altamente sensibles.

Y: ambos vuelos ignoraron todas las advertencias de los combatientes soviéticos. En el episodio de 1978 se comprobó que las alegaciones iniciales eran mentiras. Son mentiras de nuevo esta vez. Por ejemplo, el corresponsal del Pentágono ABC-TV John McWethy informó el 1 de septiembre: "Las fuentes estadounidenses confirman que los soviéticos hicieron radio al aerolínea coreano pero no recibieron respuesta". Reportes como los que entran en conflicto con la historia oficial de Estados Unidos se filtraron temprano, pero se enchufaron dentro de un día o dos. Sin embargo, incluso las cintas cuidadosamente analizadas de las transmisiones soviéticas de la defensa aérea tocadas esta semana en televisión por el Presidente Reagan y en las Naciones Unidas contienen indicios residuales de estas advertencias. Un ejemplo es donde el luchador

Página original 6

El piloto dice: "Voy a rodearlo, ya me estoy moviendo delante del objetivo". El traslado frente a un avión intruso forma parte del procedimiento internacionalmente aceptado para la señalización cuando el avión no responde a la radio. Otras dos o tres insinuaciones también parecen haber pasado del editor de cintas, pero se han explicado como sin sentido. Sin sobrevivientes para interferir, la historia oficial estadounidense de un ataque sin advertencia ha sido ampliamente aceptada. (Incidentalmente, el uso de la palabra "target", si es una traducción exacta, no implica necesariamente que un ataque había sido decidido. No es raro que un borrador de radar se denomina "target" de radar.)

Para entender lo que sucedió: Comience en el comienzo

Lo fácil y ciertamente lo popular sería que NewsALERT simplemente se uniera a la estampida de recriminaciones contra la Unión Soviética. Ciertamente lo que sucedió en los cielos sobre la isla de Sakhalin fue horrible. Pero es imposible afixar la culpa, como está haciendo el Gobierno de Estados Unidos, sin determinar cómo ocurrió el desastre. El hecho innegable es que el incidente no fue iniciado por Rusia, y no comenzó cuando un luchador se preparó para atacar. Todo comenzó cuando el jet coreano voló al espacio aéreo prohibido. En ese caso, hace una gran diferencia si el camino errante del jet fue accidental, como se afirma, o deliberado.

¿Podría el coreano 747 haber "Strayed" accidentalmente?

La Administración Reagan ha dedicado una enorme cantidad de esfuerzo y verbita a los momentos finales y catastróficos del vuelo del 747 coreano. Por el contrario, toda la cuestión de cómo llegó allí en primer lugar fue dispensada por Reagan en su dirección de televisión del 5 de septiembre en sólo dos frases: "El 747 está equipado con las instalaciones de navegación computadorizadas más modernas, pero un ordenador debe responder a la entrada proporcionada por las manos humanas. Nadie sabrá si se cometió un error al dar el curso al ordenador o si hubo una mal funcionamiento".

La Administración Reagan tiene que insistir en que una de estas dos cosas sucedió, ya sea el fracaso mecánico de la computadora de navegación, o el error humano. De lo contrario, la afirmación de que KAL 007 se apartó accidentalmente del curso se desmoronó.

Página original 7

Ese argumento puede sonar superficialmente plausible, pero en un caso tan grave como éste, que no es lo suficientemente bueno. Algunos tipos de mal funcionamientos y errores son relativamente comunes; algunos son raros; y algunos apenas son posibles de imaginar, pero, desde un punto de vista práctico, más allá de los límites de la creencia. Lo que la Administración Reagan nos pide que creamos sobre el desastre coreano 747 cae en la última categoría.

Función de la computadora de navegación

El Boeing 747 está equipado con algunos de los instrumentos de navegación comercial más sofisticados y fiables del mundo. Además de otras ayudas de navegación, el 747 de Korean Air Lines está equipado con un sistema de navegación inercial (INS).

El INS es un sistema informático triplicado que mantiene un seguimiento de la posición del avión midiendo sus movimientos. Consiste en tres computadoras idénticas, cada una de las cuales calcula independientemente el momento de posición del aerolínea. Uno está atado al piloto automático, otro al piloto automático del copiloto. Mientras los dos estén de acuerdo, el avión es fluido según el curso calculado. Si un mal funcionamiento, esto causa desacuerdo y la tripulación está alerta. El tercer equipo de INS se introduce en el bucle para emitir su voto con cualquiera de los dos primeros ordenadores sigue siendo correcto.

Las probabilidades contra dos de los tres ordenadores INS fallando en un solo vuelo son extraordinariamente altas. Incluso si fallaran, no dos estarían de acuerdo entre sí, y el piloto se vería obligado a dejar de usar INS y navegar por otros medios. Esto lo reportaría por radio. Para un INS fallido para volar el 747 en un curso equivocado sin indicar un mal funcionamiento, dos ordenadores INS tendrían que funcionar independientemente y aún así estar de acuerdo entre sí. Las probabilidades en contra de que sucedan son tan

astronómicas como para estar simplemente más allá de la creencia.

Error humano

La sugerencia de que KAL 007 salió del curso en la forma en que lo hizo debido a la programación errónea de la computadora también es increíble, pero por razones ligeramente diferentes. Los voceros de Estados Unidos del Presidente Reagan han malinterpretado la forma en que el INS

Página original 8

trabaja de una manera que insulta gravemente a la tripulación muerta del 747 coreano y tiende a engañar al público. Como lo puso Reagan en la televisión el lunes por la noche: "...una computadora debe responder a la entrada proporcionada por las manos humanas". Eso deja la impresión de que una vez que una cinta de instrucciones entra en el INS, el piloto sólo tiene que esperar que sea correcto. Uno tiene la impresión de que el INS sólo tiene un par de luces rojas y verdes que dicen "Por supuesto" o "Off course". Nada podría estar más lejos de la verdad.

El INS hace dos cosas. Uno es seguir la posición del avión y proporcionar una lectura de esa posición al piloto. El otro es volar el avión a lo largo de una ruta preseleccionada siguiendo instrucciones incrustadas en el ordenador. Si hubiera un error en la programación del curso deseado, de hecho enviaría el avión por un camino equivocado. Pero —y esto es muy importante— el INS también indicaría continuamente la verdadera posición del 747 a lo largo de ese camino de vuelo incorrecto. A lo largo de los años, de hecho, la programación errónea ha ocurrido algunas veces. En todos los casos se ha capturado, sin ningún daño real hecho, por varios controles de respaldo que son parte de la navegación aérea.

En el curso de largos vuelos como el de KAL 007 de Anchorage a Seúl, hay puntos de control periódicos en los que el navegante comprueba doblemente para asegurarse de que el avión está en curso. Se hace referencia a los mapas de aviación estandarizados. Al leer la posición real del 747 del INS y trazarlo en el mapa, el navegante descubriría cualquier desviación del 747 del curso previsto. Luego reprogramaría el ordenador para corregir el curso, y eso sería eso.

¿Cuánto tiempo puede un avión como el coreano 747 estar fuera de curso entre puntos de control, antes de descubrirlo? El 1 de septiembre se preguntó a un vicepresidente regional de World Airways en una entrevista transmitida por WBAL-TV, Canal 11, Baltimore. Fue entrevistado porque, como piloto, ha volado la ruta seguida por KAL 007 muchas veces. Dijo: "Si alguien comete un error, a menudo podría tomarlos hasta 30 a 40 minutos para darse cuenta en su próximo punto de control que han cometido un error y tratar de salir de allí."

Según las cuentas estadounidenses y rusas, los rusos rastrearon el 747 coreano durante unas 2-1/2 horas de la península de Kamchatka, a través del Mar de Okhotsk a la isla de Sakhalin.

Página original 9

Ese período de tiempo corresponde al paso de tres a cinco puntos de control según la entrevista citada. Sin embargo, el 747 no corrigió su curso de ninguna manera para salir de la zona de peligro. Esto a pesar de que el capitán, habiendo volado esa ruta en particular más de 60 veces, tenía que ser consciente de la zona prohibida. Tampoco cabe duda de que la tripulación coreana estaba muy consciente de la suerte del vuelo 902 de las líneas aéreas coreanas cuando voló al espacio aéreo ruso hace cinco años.

El factor "Lightning Strikes Twice"

Por último, existe el hecho de que la incursión KAL 007 en el espacio aéreo soviético altamente sensible fue prácticamente un duplicado del incidente anterior en 1978. Supongamos que ignoramos todas las objeciones planteadas hasta el momento y suponemos que tanto los incidentes de 1978 como de 1983 (cuyos de los cuales eran aviones equipados por el INS) se debían a la programación por error. Basándose en estadísticas reales, incluso un solo incidente de programación sería muy poco probable; dos serían extremadamente improbable. Pero más allá de eso, el modus operandi de ambos vuelos era idéntico: suponiendo que un avión acababa de "husarse", la probabilidad de que pasara por cualquier lugar en particular es pequeña, pero ambos pasaron muy precisamente por encima de los sitios más sensibles en sus respectivas áreas del mundo. Las probabilidades de que esto suceda dos veces... bueno, tienes la idea. ¿Ha ocurrido el incidente de este mes de aerolínea coreana, digamos, en mayo de 1978, quién habría creído que fue un accidente? El incidente anterior de abril de 1978 habría sido nuevo en la memoria, y todos habrían hecho la conexión.

En resumen, la historia de la portada de Estados Unidos que el 747 "extrayó" accidentalmente, mientras que tiene atractivo emocional, simplemente no se levanta. Usted puede esperar ver todo tipo de historias para un tiempo diseñado para apuntalar esta historia de portada, pero decimos: Tenga cuidado.

Lo que realmente sucedió

La tripulación de vuelo de Korean Air Lines Vuelo 007 fue reclutada por la CIA coreana (KCIA) en nombre de su agencia de contraparte aquí en los Estados Unidos, la CIA. Los convencieron de que su colaboración era urgente para un vuelo especial de reconocimiento. Les dijeron que su 747 llevaría equipos de inteligencia electrónica (ELINT) y que debían seguir una trayectoria muy precisa. Y estaban seguros de que a pesar de lo que tenía...

Página original 10

colgado en el incidente del 707 coreano de 1978, el peligro de esta vez sería mínimo. Los soviets, dijeron los calzoncillos, simplemente tienen muchas cosas en juego en una serie de iniciativas internacionales para arriesgarlas por todo un incidente internacional. En ese caso, se les ordenó que no dejaran que ningún cazavacuos los aterrice en el aterrizaje durante cualquiera de sus períodos relativamente cortos dentro del espacio aéreo soviético.

Cuando el 747 coreano se despegó de Anchorage esa noche del 31 de agosto, la tripulación creía que el equipo ELINT estaba a bordo. Pero no había equipo ELINT. Contrariamente a lo que se había dicho a la tripulación de vuelo, su viaje al espacio aéreo soviético no era una verdadera misión de inteligencia: sólo estaba diseñada para parecerse a una. La historia de una urgente misión ELINT sólo se había utilizado para justificar la peligrosa ruta que se les pedía a los coreanos que volase. En realidad habían sido reclutados para una misión suicida diseñada para terminar en la "Masacre del Airliner Coreano".

Cuando el coreano 747 pasó por la península de Kamchatka, volaba aproximadamente paralelo a la ruta normal del aire, pero más de 150 millas al oeste de ella. Los combatientes soviéticos lo interceptaron y lo identificaron por sus luces como aerolínea comercial. El 747 tripulante ignoraba tanto las señales de radio como las repetidoras de los combatientes rusos. Sin embargo, estaba en un curso dirigido hacia la isla norte de Japón de Hokkaido, por lo que cuando dejó el espacio aéreo soviético se le permitió salir sin escaciar. Hubo un indicio de alivio en el reporte de radio del capitán coreano al control de tráfico aéreo de Narita de

Tokio a las 2:10 a.m.: "Pasamos al sur de Kamchatka con seguridad." (Emphasis ours.)

El 747 continuó en su curso de línea recta a través del Mar de Okhotsk. Poco después de las 3:00 a.m., sin embargo, al acercarse a la isla Hokkaido y Sakhalin, se alejó a la derecha y se dirigió hacia el oeste, directamente hacia la isla baja de Sakhalin. Los calzoncillos habían dicho a los volantes coreanos que esta maniobra de último minuto permitiría que el 747 entrara, a través y fuera del espacio aéreo soviético demasiado rápido para que las defensas rusas reaccionaran plenamente. Les dijeron que podían esperar disparos de advertencia con munición trazadora, pero que el mando superior no tendría tiempo suficiente para autorizar un ataque contra el avión. Mucho antes de que eso pudiera suceder, dijeron los calzoncillos, el 747 dejaría el espacio aéreo soviético y estaría a salvo.

Fue un argumento convincente, pero fue una mentira.

Página original 11

El radar ruso de defensa aérea había estado rastreando el avión continuamente mientras volaba por el Mar de Okhotsk. Su repentino giro hacia la isla de Sakhalin convenció a los rusos de que esto no era una aerolínea ordinaria. Los combatientes ya habían sido revueltos por si acaso, y se cerraron rápidamente. Llamaron a los 747, lo zumbiron, le pegaron las alas, le destellaron las luces. No hubo respuesta excepto una serie de vueltas reflejadas en la maniobra constante descrita por los pilotos en las cintas publicadas por la Casa Blanca. El control de tierra insistió en que este avión estaba comportándose como un beligerante, no un aerolinero, y exigió la reverificación. En respuesta, los pilotos de combate repitieron varias veces que sus luces de navegación y estrobo estaban operando. (En este punto, la afirmación soviética de que las luces estaban apagadas no es verdad.) Finalmente, los disparos de advertencia de rastreador fueron disparados más allá de los 747 por uno de los luchadores de medio docena que habían sido revueltos; esto se elimina en las cintas de la Casa Blanca, que siguen sólo a tres de los combatientes. El 747 voló sin respuesta. Sólo 60 segundos antes de que hubiera salido del espacio aéreo soviético, se dispararon dos misiles que volaban el 747 del cielo.

La razón para la masacre del aerolínea coreano

Durante meses, el Andropov Kremlin ha estado aplicando una presión cada vez más efectiva sobre la Administración Reagan para dejar de detenerse y empezar a negociar sobre el control de armas. A principios del pasado mes de mayo, por ejemplo, Andropov ofreció destruir un número sustancial de misiles en el teatro europeo, incluyendo muchos de los SS20 más recientes, si Estados Unidos aceptaría alguna fórmula para renunciar al despliegue de nuevos misiles en Europa. Mencionamos esta oferta el pasado mes de junio en nuestro Boletín Interino gratuito Alerta #4. La Administración Reagan jugó e ignoró que significaba algo más. Así que, a finales del mes pasado, Andropov repitió su oferta en palabras demasiado explícitas para que alguien —incluso el Departamento de Estado de Estados Unidos— retorciera. Los europeos estaban interesados.

Con conversaciones sobre misiles europeos programadas para el comienzo del 6 de septiembre, la Administración Reagan bolchevique estaba siendo respaldada en un rincón. Lo último que quiere es el verdadero control de armas de cualquier descripción: es por eso que la Agencia de Control y Desarme de Armas está ahora dirigida por un hombre, Kenneth Adelman, cuya estrategia declarada es el control de armas "sham" "para fines políticos" (Interim News Alert #4). La opinión pública estaba empujando a Estados Unidos hacia algún alojamiento con la URSS. Solución: cambio

Página original 12

opinión pública. Eso es lo que el Airliner Massacre coreano fue ideado para lograr. Fue una versión aérea del sacrificio masivo deliberado de vidas humanas que el Gobierno de los Estados Unidos realizó en la Masacre de Guyana de 1978 (AL#40). Los ecos de Guyana incluso incluyen el asesinato de otro congresista: en Guyana era Leo Ryan, esta vez era Larry McDonald.

El Airliner Massacre coreano y sus secuelas han sido orquestadas según un cronograma muy preciso. El 6 de septiembre se reanudaron las conversaciones de control de armas de Euromissile en Ginebra para una sesión crítica y quizás desgarrada. Ese mismo día, la Conferencia Europea de Seguridad se reunió en Madrid para ratificar acuerdos de duras penas con el fin de mejorar las relaciones entre el Este y el Oeste. Y en ese mismo día, en las Naciones Unidas se tocaron cintas de la Masacre Coreano de Airliner. Tan recientemente como una semana antes, el 6 de septiembre se había esperado como un día esperanzador para la paz. En lugar de eso, la Masacre Coreana de Airliner la torció en un día de confrontación enojada.

La masacre de Corea del Airliner es sólo la primera mitad de una Casa Blanca un golpe para descarrilar totalmente los esfuerzos de control de armas y redoblar los preparativos para la guerra. El segundo golpe es ser una explosión pública pronto, usando medias verdades y mentiras directas, que los rusos están engañando a los acuerdos de control de armas existentes. Se diseñará para aprovechar al máximo el feo estado de ánimo creado por el destino del Vuelo Coreano de las Líneas Aéreas 007.

En la Estación Aérea Naval Point Mugu el 2 de septiembre, el presidente Reagan derrotó a los rusos en las palabras: "¿Qué podemos pensar de un régimen que tan ampliamente toca su visión de paz y desarme global y, sin embargo, tan cruel y rápidamente comete un acto terrorista que sacrifica la vida de seres humanos inocentes?" Si esas palabras se aplican a una decisión defensiva rápida pero errónea del Kremlin, entonces se duplican para aquellos que organizaron el incidente de una manera fríamente premeditada. Nada fue condenado por nuestro Señor Jesucristo más que la hipocresía. No querríamos estar en los zapatos del Presidente Reagan.

Siguiente número programado: 23 de septiembre de 1983

NewsALERT es publicado 24 veces al año por Audio Books, Inc. Dirección de la Sede: 1629 K St. , NW, #5092; Washington, DC 20006. Para un servicio más rápido escriba a: NewsALERT, P.O. Box 276, Savage, MD 20763. Tasas de suscripción actuales: $45.00/año en EE.UU. & Canadá; $70.00/año en otros países. Fuera de los EE.UU. Por favor, remita por orden internacional de dinero en dólares estadounidenses.

Fuente · NewsAlert-sml/03/NewsAlert3_Pages_01_sml.jpg; NewsAlert3_Pages_02-03_sml.jpg; NewsAlert3_Pages_04-05_sml.jpg; NewsAlert3_Pages_06-07_sml.jpg; NewsAlert3_Pages_08-09_sml.jpg; NewsAlert3_Pages_10-11_sml.jpg; NewsAlert3_Pages_12_sml.jpg

Número regular n.º 4 · 1983-09-23

Original en inglés

Página original 1

Alerta de noticias

Número 4 23 de septiembre de 1983

En esta isla:

Perspectiva: Diplomacia de asesinato (Parte 2)

Muertes marinas y un nuevo "Vietnam" en Líbano

Cuando los marines estadounidenses fueron introducidos en el Líbano hace un año, el Presidente Reagan prometió que no estarían en hostilidades. Pero ahora, cuatro marines han sido asesinados y muchos más heridos en ataques prolongados contra sus posiciones expuestas. Los desarrollos en el Líbano, confusos como pueden parecer, siguen un patrón claro y gradual establecido en Vietnam. El emplazamiento de los Marines en posiciones diseñadas para atraer fuego ha causado un paralelo a los incidentes del Golfo de Tonkin de agosto de 1964. Los ataques contra los Marines han desencadenado la resolución de las Potencias de Guerra pendientes, similar a la Resolución del Golfo de Tonkin de 1964. Está diseñado para la expansión de la Guerra del Líbano.

El asesinato de Aquino para desestabilizar Filipinas

El presidente de Filipinas, Ferdinand Marcos, enriquecido por el apoyo estadounidense como el difunto Shah de Irán, también ha cometido el mismo error que el Shah: hacer amenazas y exigir más dinero. El asesinato de su oponente carismático, Aquino, fue arreglado para comenzar la caída de Marcos.

Alerta de crisis: Aceite del Golfo Pérsico

Copyright © 1983, Audio Books, Inc.

Las referencias de fondo se indican en paréntesis ( ), abreviadas como sigue: AL# Dr. Beter Audio Letter® Cassette Tape # AB# AUDIO LIBRO® Cassette Tape # ST# SPECIAL TAPE #

Estas cintas producidas por Audio Books, Inc., pueden ser ordenadas desde NewsALERT.

Página original 2

Perspectiva: Diplomacia de asesinato (Parte 2)

Este número de NewsALERT es el segundo de los dos que se ocupan de una serie de tres recientes eventos de fuego rápido en "diplomacia de asesinato" — el asesinato de personas para provocar cambios en las relaciones internacionales. Estos tres eventos fueron (1) el asesinato de Aquino en Filipinas, 21 de agosto; (2) los ataques fatales contra los Marines de Estados Unidos en el Líbano, a partir del 29 de agosto; y (3) el derribo de una línea aérea coreana 747 el 1 de septiembre.

El número #3 hace dos semanas se dedicó a un informe detallado sobre el tercero de estos eventos: la "Masacre Aeroliner Coreano". Como informamos, el incidente estaba lejos de ser

accidental, y estaba destinado sobre todo a comenzar el colapso total de las negociaciones de control de armas. En los últimos días la Administración Reagan ha comenzado de repente a hacer declaraciones falsamente optimistas sobre las perspectivas de control de armamentos que, simplemente, son mentiras. Aquellos que controlan las políticas estadounidenses ahora están hablando de presuntas nuevas "flexibilidad" de Estados Unidos para impresionar al público, mientras se aseguran de que no llegará a ninguna culpa.

En esta cuestión informamos sobre las situaciones en el Líbano y Filipinas. Cuando los marines fueron introducidos en el Líbano hace un año, el Presidente Reagan dio garantías solemnes de que no enfrentarían hostilidades. Al mismo tiempo, el Dr. Beter contradijo esas seguridades, advirtiendo repetidamente que los Marines debían ser expuestos deliberadamente a ataques fatales más adelante (AL#78, 79, 80). Ahora cuatro marines han sido enterrados, las víctimas de ataques viciosos y prolongados contra sus posiciones altamente expuestas. Habiendo confiado en el Presidente hace un año, sus seres queridos ahora se sienten afligidos. Sus muertes a su vez han desencadenado una Resolución de Poderes de Guerra, supuestamente para limitar la participación de Estados Unidos y proteger a los Marines. Pero en realidad es una resolución de tipo "Tankin Gulf", diseñada para abrir la puerta a una participación mucho más profunda de Estados Unidos en la Guerra del Líbano.

Hace un año el Dr. Beter informó (AL#79) que un plan del Pentágono para la guerra nuclear sorpresa había sido frustrado justo antes de la ejecución. Como consecuencia directa, informó en su cinta final (AL#80) que ya se estaban poniendo en marcha planes para reciclar e iniciar una nueva acumulación de crisis y tensiones.

Página original 3

a finales de 1983. Ese tiempo ya ha llegado, y con él ha llegado el ambiente de multiplicar las crisis a tiempo. El asesinato de Aquino fue un producto secundario de todo esto: como los pasajeros a bordo del vuelo Coreano Air Lines 007 y los Marines en Líbano, Aquino fue atraído a su muerte debido a las reacciones que desencadenaría.

Además de estas crisis que ya han estallado, otra crisis potencial importante está ahora en el horizonte, lo que implica el posible corte repentino de todo el petróleo del Golfo Pérsico. Incluimos una breve alerta al respecto.

Una palabra de esperanza: No sea que algunos lectores se desalienten ante la perspectiva de todas las crisis que ahora se multiplican alrededor de nosotros, reiteremos nuestro propósito en informar sobre ellas. Tomamos en serio la exhortación bíblica: "No tomen parte en las obras infructuosas de las tinieblas, sino exponganlas." (Efesios 5:11) Las intrigas asesinas y los planes de guerra que están a pie dependen del secreto para tener éxito. La exposición es, pues, el primer paso para detener estas cosas, dando paso a innumerables cosas urgentes, valiosas y constructivas que necesitan hacer.

Muertes marinas y un nuevo "Vietnam" en Líbano

Hace dos días, el 21 de septiembre, el comandante del Cuerpo de Infantería de Marina de los EE.UU., el general Paul X. Kelley, causó un montón de gases en el Congreso con lo que él calificó de "deslizamiento falso". Testificando ante el Comité de Relaciones Exteriores de la Cámara sobre Líbano, se refirió a las tropas "que fueron enviadas a Vietnam" hace un año.

El resbalón de Kelley era apropiado. Estaba testificando el día después de que la Administración y el Congreso de Reagan hubieran presentado una propuesta de resolución del tipo "Tankin Gulf" sobre Líbano. La Resolución del Golfo de Tonkin de 1964 entregó a

Lyndon Johnson los poderes que necesitaba para sumergirse en la desastrosa guerra de Vietnam. De igual manera, la Resolución de Poderes de Guerra de 1983 ahora pendiente está diseñada para grandes problemas para venir en el Líbano.

Lo que está sucediendo ahora es la partición del Líbano: la fractura de un país una vez pacífico, hermoso y próspero en dos mitades amargamente opuestos. En el curso de una década de combates culminados por la invasión israelí el año pasado, más de 120.000 Leba-

Página original 4

Nese ha perdido sus vidas. En términos proporcionales, el impacto es equivalente a la pérdida de 12 millones de estadounidenses. Si el gobierno de Gemayel frágil cae, será como la batalla de Dienbienphu en 1954 que llevó a la partición de Vietnam en partes Norte y Sur. Y ese es sólo uno de los ecos extraños de Vietnam que están reverberando más fuerte cada día en el Líbano.

La traición de Estados Unidos a la catástrofe de Vietnam fue realizada por una serie de pasos que no estábamos equipados para reconocer. Nos engañaron. Esta vez, sin embargo, tenemos las lecciones de Vietnam para advertirnos, si sólo los miraremos. Visto en una base de crisis diaria, es casi imposible entender lo que está sucediendo en el Líbano. Pero cuando los eventos allí se comparan lado a lado con los que sucedieron en Vietnam, se vuelve demasiado claro. A veces el espectro de Vietnam ha sido criado en los últimos años cuando no era realmente aplicable. Esta vez lo es.

El Patrón de Vietnam para el Líbano

El enredamiento de Estados Unidos en Vietnam pasó por una serie de fases y puntos de inflexión. Estos eran oscuros y poco entendidos en ese momento, pero en retrospectiva se puede rastrear muy claramente. La situación en el Líbano está pasando prácticamente por la misma secuencia de fases.

Años iniciales de combate: No hay tropas americanas

El conflicto temprano en Vietnam no implicó a Estados Unidos, al menos demasiado. Fue una lucha de una década entre Francia y las fuerzas revolucionarias en lo que era parte de la India Francesa. Del mismo modo, el Líbano fue desgarrado por luchas que iban desde la guerra civil (externomente estimulada) hasta la invasión por Israel durante casi una década antes de que las tropas estadounidenses se involucraran.

Participación simbólica de Estados Unidos con tropas sin misión de combate

Los Estados Unidos entraron en el acto en Vietnam después de los acuerdos de armisticio de 1954. El Presidente Eisenhower envió asesores militares a Vietnam del Sur, supuestamente para ayudar a ese nuevo país a mantener su propia integridad contra las amenazas a su seguridad. En un sentido similar, en agosto de 1982 se envió por primera vez a los Marines de los Estados Unidos al Líbano para que ayudaran a supervisar la situación.

Página original 5

la evacuación de combatientes de la Organización de Liberación de Palestina desde Beirut. Eso hecho, los Marines se retiraron temporalmente.

Destabilización: Asesinato del líder del país

El 1o de noviembre de 1963, el presidente Ngo Dinh Diem de Vietnam del Sur fue asesinado tras un golpe militar. Diem había sido un cristiano profesado, y su tratamiento de la mayoría no cristiana —los budistas— había sido un tema controvertido. Pero el asesinato de Diem fue diseñado por otras razones: inició un debilitamiento progresivo del gobierno de Vietnam del Sur. Esto proporcionó la excusa para que los Estados Unidos profundizaran su participación, supuestamente para impulsar al gobierno débil. El aumento del personal militar estadounidense siguió siendo descrito como no combatiente en su naturaleza.

El 14 de septiembre de 1982, el Presidente electo Bashir Gemayel del Líbano fue asesinado. Como Diem dos décadas antes, Gemayel era un cristiano profesado, y de inmediato hubo alegaciones de que había sido asesinado por la mayoría no cristiana — en este caso, Moslems. Pero esta vez no puede haber ninguna pregunta que fuera responsable. Semanas antes, en agosto de 1982, el Dr. Beter había informado (AL#78) de que Gemayel sería asesinado cuando Israel estaba listo. Como en Vietnam, el resultado fue un gobierno libanés más débil, incapaz de mantenerse a sus pies bajo su reemplazo, hermano Amin Gemayel. Y como en Vietnam, el asesinato sirvió como excusa para un compromiso mucho más profundo del personal militar estadounidense. El asesinato de Gemayel fue seguido rápidamente por la masacre de refugiados palestinos, al estilo de Guyana, bajo la "protección" israelí, que llevó a su vez a la reintroducción de los Marines de los Estados Unidos.

Incidente de punto de inflexión: ataque contra las fuerzas estadounidenses

Cuando el presidente Reagan envió a los Marines de vuelta a Líbano hace un año, describió su misión de composición abierta como un papel de "pacificación". Él solemnemente aseguró al Congreso y a todos los demás que no había ninguna expectativa de que fueran expuestos a ninguna hostilidades.

Fue una mentira. Los Marines fueron enviados a Beirut específicamente para servir, cuando el tiempo estaba maduro, como los objetivos de un ataque fatal diseñado para transformar la situación. Eso es lo que

Página original 6

El Dr. Beter informó el año pasado (AL#78, 79, 80). Ahora el plan se ha llevado a cabo.

El momento del ataque de larga duración contra los marines de Estados Unidos estaba totalmente en manos del gobierno israelí, que coordinó sus movimientos con la Administración Reagan. Una de las zonas ocupadas por el ejército israelí invasor el año pasado fue la de las montañas Shouf al este de Beirut. En el Shouf hay numerosos pueblos pequeños, algunos habitados principalmente por cristianos maronitas, otros por la secta musulmana conocida como Druze. Antes de la invasión israelí, estas comunidades cristianas y drusas entremezcladas vivieron de lado a lado muy pacíficamente. El Shouf fue, de hecho, una de las pocas regiones del Líbano que hasta ahora habían escapado a una violencia significativa.

Los israelíes lo arreglaron.

Al barrigarse en el Shouf el año pasado, los israelíes trajeron con ellos milicias "cristianas" Phalangistas, armadas a los dientes. Comprensible y previsiblemente, el Druze en la zona se alarmaron. Exigieron armas para poder protegerse a sí mismos, y sus demandas fueron respaldadas por la sisable comunidad drusa en Israel. El Druze en el Shouf tiene sus brazos.

Todo se hizo, paso a paso, en nombre de mantener la paz. Pero el resultado real era transformar el Shouf: las comunidades anteriormente contentas y pacíficas de Druze y los cristianos que vivían de lado a lado se convirtieron en campamentos armados, sospechosos y temerosos unos de otros. La tapa se mantuvo mientras los ocupantes israelíes estaban allí... pero las montañas Shouf se habían convertido en un barril de polvo, esperando explotar.

El desencadenante de esa explosión fue la llamada "retirada parcial" de las fuerzas israelíes. Para justificar esa medida, el pasado mes de mayo se firmó un acuerdo de retirada de tropas entre el Líbano e Israel. Fue diseñado para sonar bien superficialmente, pero era una farsa. Por ejemplo, la implementación dependía totalmente de la permanencia de Siria por todos sus términos, pero Siria había sido completamente excluida de cualquier papel en la negociación del acuerdo. Además, el acuerdo de mayo contenía disposiciones que Siria había advertido de antemano sería inaceptable. No es sorprendente que Siria rechazara el acuerdo entre el Líbano e Israel, y lo hizo tan profundamente. Desde entonces, Israel ha culpado a Siria por su propia ocupación continua del sur del Líbano, diciendo que Siria

Página original 7

Israel no deja elección. Pero mientras el verano se acercaba a un fin, las tropas israelíes se retiraron abruptamente de una pequeña zona... el Shouf. Mientras se preparaban para hacerlo, comenzó la explosión prevista de violencia.

El precedente de Vietnam para los ataques contra los Marines consiste en los incidentes del Golfo de Tonkin de agosto de 1964. Para el consumo público, el papel de Estados Unidos en Vietnam todavía se describe como estrictamente no combatiente, pero los miles de estadounidenses fueron vistos como claramente hostiles por Vietnam del Norte. Los barcos de la Armada de EE.UU. fueron ordenados a prowl alrededor en el Golfo de Tonkin fuera de Vietnam del Norte, con la expectativa completa de que tarde o temprano los vietnamitas del Norte intentarían hacer algo al respecto. Lo hicieron. El 2 de agosto de 1964, los torpedos norvietnamitas atacaron a un destructor estadounidense. Los Estados Unidos protestaron en voz alta, y enviaron rápidamente a algunos más destructores a la misma zona para doblar a los vietnamitas del Norte para hacerlo de nuevo. El 4 de agosto se vieron obligados con más ataques de torpedos. Después de este segundo episodio, el Presidente Johnson anunció represalias en forma de ataques aéreos contra las bases de torpedos.

Al igual que los destructores de la Armada de Estados Unidos sirvieron de cebo para atraer fuego en 1964, los marines de Estados Unidos han sido utilizados como cebo para atraer fuego en 1983. A finales del mes pasado, el 29 de agosto, las posiciones marinas en Beirut cayeron bajo un cuartel de cohetes y morteros de cinco horas que dejaron a dos marines muertos y 14 heridos. La Casa Blanca protestó inmediatamente, diciendo que todo fue culpa de Siria, hundido por supuesto por Rusia. Los Marines permanecieron puestos: no estaban autorizados a tomar medidas decisivas para detener los ataques (como los "pacíficos" deberían) ni para reasignar a posiciones más seguras. Al igual que los destructores del Golfo de Tonkin en 1964, los Marines fueron obligados a permanecer expuestos, invitando ataque. Y el 6 de septiembre sucedió de nuevo: más bombardeos, y dos marinos más muertos. Después de este segundo episodio, al igual que en 1964, comenzó la represalia: las armas de la Armada de Estados Unidos comenzaron a golpear posiciones de Druze en las montañas de Shouf el 8 de septiembre.

Descargos de Intención

Cuando el presidente Johnson anunció ataques aéreos de represalia contra Vietnam del Norte después de los incidentes del Golfo de Tonkin en 1964, insistió en que no señaló ninguna escalada de la participación estadounidense. Dijo que era sólo una "respuesta positiva" a "re-

Página original 8

actos de violencia contra las fuerzas estadounidenses.

¿Te suena familiar?

La Casa Blanca de Reagan ha insistido en que el bombardeo naval de posiciones en las montañas de Shouf es sólo una respuesta limitada que no significa ninguna escalada de la participación estadounidense. Las palabras de Johnson citadas anteriormente también podrían haber sido habladas por Reagan: las razones son idénticas.

Historias que las garantías de Lyndon Johnson de 1964 no valían nada en absoluto. Dentro de meses después de hablar de esas palabras, su gobierno estaba arrastrando a Estados Unidos a una guerra muy grande sin ganar, con el papel de las fuerzas estadounidenses se transformó en uno de combate abierto y completo. Esa dura lección debería habernos enseñado que las seguridades reconfortantes de nuestros líderes no son suficientes: sus acciones hablan más alto que sus palabras. Y en ese sentido, la Administración Reagan ya está destruyendo la credibilidad de sus propias garantías. Con los Marines muriendo y heridos, la Casa Blanca ha seguido negando hasta hace unos días que esto constituye "hostilidades". Y mientras el gobierno insiste en que no se piensa en la intensificación de la participación estadounidense, esa escalada ya está en marcha. El tiroteo naval ya se utiliza para apoyar no sólo a los Marines, sino también al Ejército libanés. A los de las montañas Shouf que están en el extremo receptor de los disparos navales, eso significa que los Estados Unidos ya se han comprometido a desempeñar un papel de combate en el Líbano. Nuestros Marines y posiblemente nuestros barcos navales son responsables de soportar las consecuencias, no importa cómo la Casa Blanca puede tratar de ocultar este hecho por palabras maliciosas.

Resolución del Congreso para la Guerra

Los ataques de Vietnam del Norte contra buques estadounidenses en el Golfo de Tonkin crearon un ambiente emocional que fue explotado inmediatamente. En respuesta a la petición del Presidente Johnson, ambas cámaras del Congreso aprobaron la Resolución del Golfo de Tonkin por votos casi unánimes el 7 de agosto de 1964. La resolución dio a la Presidencia autoridad para actuar para "prevenir más agresión" en el sudeste asiático. Fue construido alrededor de un pasaje clave diseñado para jugar en el calor de las emociones a raíz de los ataques contra los buques estadounidenses. Este pasaje clave en la Resolución del Golfo de Tonkin autorizó al Presidente:

Página original 9

"...para tomar todas las medidas necesarias para repeler cualquier ataque armado contra las fuerzas de los Estados Unidos..."

De igual manera, los ataques fatales contra los Marines de los Estados Unidos en el Líbano han desencadenado la redacción de una resolución del Congreso en virtud de la Ley de Poderes de Guerra de 1973. El 20 de septiembre se anunció que una llamada resolución de compromiso había sido martillada entre el presidente de la Cámara Tip O'Neill y Reagan.

Permitiría a los Marines permanecer en el Líbano por otros 18 meses, a cambio del reconocimiento de Reagan de la autoridad del Congreso en el asunto.

La mayoría de los argumentos sobre la Resolución de Poderes de Guerra que está pendiente han sido acerca de esta cuestión: cuánto tiempo pueden permanecer los Marines. Como resultado, el pasaje que es la verdadera clave hasta ahora ha escapado a un serio desafío. Autoriza al Presidente a ordenar:

"... medidas de protección que sean necesarias para garantizar la seguridad de la fuerza multinacional en el Líbano".

Estas palabras clave de la Resolución de Poderes de Guerra pendientes deben compararse cuidadosamente con las de la Resolución del Golfo de Tonkin de 1964. Ambos dependen de la racionalidad de proteger las fuerzas estadounidenses. Y ambas autorizan las medidas que puedan racionalizarse según sea necesario para esa protección.

Lyndon Johnson construyó la guerra de Vietnam en esa autoridad. Ahora exactamente el mismo tipo de autoridad está siendo invadida a la existencia para la expansión de la Guerra del Líbano.

Por lo tanto, la afirmación de Reagan de que los Marines fueron enviados a ser "pacíficos" en Líbano fue una mentira del Día Uno. El rompecabezas de los marines como han escrito en casa durante el último año no es sorprendente. Su verdadero papel, que se ha cumplido ahora, era servir como objetivos de sacrificio para fines de guerra.

Nuestro Señor Jesucristo dijo: "Bienaventurados los pacificadores, porque serán llamados hijos de Dios." Nuestros Marines fueron enviados al Líbano creyendo que su misión era una de paz. Pero aquellos que idearon la falsa misión de "pacificación" para someterlos a fuego letal no son los hijos de Dios, sino de Satanás.

Página original 10

El asesinato de Aquino para desestabilizar Filipinas

El 21 de agosto del mes pasado, el exsenador filipino Benigno Aquino hijo llegó a Manila tras tres años de exilio en Estados Unidos. Aquino fue el más poderoso y carismático de la oposición al dictador Presidente Ferdinand Marcos. Esperaba estar totalmente encarcelado a su llegada, pero esperaba poder considerable contra Marcos desde la cárcel. En su lugar, lo sacaron del avión por oficiales militares uniformados y lo mataron en el fondo de la rampa.

El destino de Aquino fue otro ejemplo de "diplomacia del asesinato", y fue diseñado para comenzar la caída de Marcos. Marcos, elegido Presidente en 1965, declaró ley marcial hace 11 años el 21 de septiembre de 1972. Desde entonces ha gobernado Filipinas con una mano de hierro, aunque la ley marcial fue levantada formalmente en 1981.

Beneficiándose del apoyo de Estados Unidos, Marcos se ha convertido en otro Shah de Irán: poderoso, rico, sofocando todo disenso, y cada vez más codicioso. La caída del difunto Shah comenzó después de que él hizo demandas a finales de 1977 para grandes aumentos de ingresos, utilizando la importancia estratégica de Irán como ventaja. La CIA respondió con pasos encubiertos que azotaron la larga campaña de oposición de Ayatollah Khomeini a la revolución (AL#52).

Recientemente Marcos cometió el mismo error que el difunto Shah. Filipinas es el sitio de las mayores instalaciones militares de Estados Unidos en el mundo fuera del territorio americano — Clark Air Force Base y Subic Bay Naval Base. Reconociendo lo crucial que son

para la actual política estadounidense, Marcos decidió cobrar. En las negociaciones para renovar el contrato de arrendamiento de las bases de Estados Unidos durante otros cinco años, Marcos exigió enormes aumentos en las tasas de alquiler. El Pentágono Bolsevizado, queriendo utilizar el dinero para armas secretas y otros propósitos encubiertos, calvo. Marcos entonces amenazó con recurrir a "otros partidos" que, estaba seguro, estarían interesados en las bases. No dejó duda de que hablaba de la Unión Soviética.

Por último, Estados Unidos se alojó y firmó un nuevo acuerdo de alquiler para pagar a Marcos $900 millones en alquiler durante los próximos cinco años. Al mismo tiempo, se decidió que Marcos tendría que ir. Habrá que encontrar un nuevo títere.

Página original 11

Para comenzar la desestabilización del régimen Marcos, se necesitaba un evento muy poderoso. Nada menos podría romper con la intimidación de las tácticas policiales duras de Marcos. La CIA golpeó la idea de usar Aquino. Aquino fue atraído a regresar a Filipinas mediante una combinación de llamamientos a su sentido de deber y promesas de apoyo para su campaña contra Marcos. Cuando llegó, entró en una trampa de asesinato, diseñada para enfurecer tanto a todos los filipinos que arriesgarían el desafío abierto de Marcos. Funcionó.

Marcos todavía no sabe lo que le golpeó. No está por encima del asesinato, pero nunca lo habría arreglado de una manera tan obvia. Él sabe que ha sido establecido, pero todavía no se da cuenta por quién. Hasta ahora ha culpado vagamente a los comunistas. Sigue empeorando las cosas para sí mismo —como se esperaba— respondiendo a las crecientes protestas de la única manera que él sabe: amenazas y tácticas intimidatorias. Sólo está añadiendo combustible al fuego que consumirá a su gobierno. Hace tres días incluso planteó el tema de nuevo lo que llevó a sus problemas actuales: las bases de Estados Unidos. Amenazó con que si el Presidente Reagan cancelara su visita prevista en noviembre a Filipinas, Marcos tendría que "regresar a la plaza uno" justificando la adhesión al nuevo acuerdo de arrendamiento de base.

Lo que está por delante para Marcos puede adivinarse de lo que le pasó al difunto Sha de Irán. Antes de que comenzara el proyecto de desestabilización, Estados Unidos siempre profesó apoyo inquebrantable al Shah; lo mismo ha sido hasta ahora para Marcos. Pero cuando el Sha empezó, los EE.UU. se retiraron y lo dejaron girar en el viento. Mira lo mismo que Marcos.

Se llevó un año derribar al Sha. Una escala de tiempo similar puede aplicarse a Marcos, aunque no es cierta. Al final, el objetivo de los que han iniciado el proceso es reemplazar a Marcos por un nuevo títere. Marcos debía su ascenso al poder del cártel Rockefeller, pero la facción dominante ahora —los bolcheviques— se oponen a los intereses de Rockefeller. Como resultado, quien sustituye a Marcos puede implementar bien una mezcla de políticas que se verán muy extrañas para los estadounidenses. Puede, por ejemplo, acoger la presencia continua de bases militares estadounidenses, pero hacer la vida miserable para los intereses empresariales de Estados Unidos (es decir, Rockefeller). En cualquier caso, observen las reivindicaciones de la intromisión soviética, que serán explotadas por Estados Unidos.

Página original 12

Alerta de crisis: Aceite del Golfo Pérsico

Hace tres años, Irak invadió Irán. Detrás de las escenas, la guerra reflexionó intereses opuestos dentro del gobierno dividido de Estados Unidos (AL#58). Desde entonces se ha arrastrado de manera muy sangrienta y extremadamente costosa, especialmente para Iraq, pero no ha tenido mucho impacto en el resto del mundo. Eso pronto podría cambiar muy abruptamente y muy drásticamente.

Un evento clave para ver en las noticias es la entrega a Irak de cinco combatientes franceses Super Etendard equipados con misiles Exocet. Eso podría dar a Irak una capacidad que hasta ahora ha faltado: el lisiado de la empresa de exportación de petróleo de Irán que aún está en peligro. Irán amenazó con cerrar el Golfo Pérsico a todos los envíos si los franceses entregan los aviones. Presumiblemente esto se haría cerrando el Estrecho de Hormuz con minas o por otros medios.

Si esto sucede, se cortará el flujo de todo el petróleo del Golfo Pérsico, incluyendo el de Arabia Saudita y otros exportadores de petróleo. Convenientemente, la Administración Reagan acaba de terminar de participar en una prueba internacional de 2 meses de las consecuencias económicas de tal desvío. La conclusión: un desastre económico generalizado, provocado en gran medida por la negativa de la Administración Reagan a acatar acuerdos internacionales diseñados para contener cooperativamente el impacto de un corte de petróleo. Por ejemplo, los costos de gasolina y calefacción por hogar podrían ascender a $3 o $4 por galón. La política de la Administración Reagan exige que el consumo se reduzca simplemente permitiendo a aquellos que no pueden permitirse pagar precios astronómicos sin ellos.

Si sucede, por supuesto, la perspectiva de las quiebras de rápido crecimiento y la congelación de personas de bajos ingresos por falta de aceite de calefacción aumentará los gritos de acción. Esa acción podría venir en forma de participación militar estadounidense en Irán, ya sea para proteger el Estrecho de Hormuz o para reabrirlo. Durante cinco años Irán ha sido un ingrediente clave en la planificación de crisis para aumentar las tensiones de guerra (AL#37). Irán puede estar en los titulares de nuevo.

Siguiente número programado: 7 de octubre de 1983

NewsALERT es publicado 24 veces al año por Audio Books, Inc. Dirección de la Sede: 1629 K St. , NW, #5092; Washington, DC 20006. Para un servicio más rápido escriba a: NewsALERT, P.O. Box 276, Savage, MD 20763. Tasas de suscripción actuales: $45.00/año en EE.UU. & Canadá; $70.00/año en otros países. Fuera de los EE.UU. Por favor, remita por orden internacional de dinero en dólares estadounidenses.

Fuente · NewsAlert-sml/04/NewsAlert4_Pages_01_sml.jpg; NewsAlert4_Pages_02-03_sml.jpg; NewsAlert4_Pages_04-05_sml.jpg; NewsAlert4_Pages_06-07_sml.jpg; NewsAlert4_Pages_08-09_sml.jpg; NewsAlert4_Pages_10-11_sml.jpg; NewsAlert4_Pages_12_sml.jpg

Número regular n.º 5 · 1983-10-07

Original en inglés

Página original 1

Alerta de noticias

Número 5 octubre 7, 1983

En esta isla:

Perspectiva sobre las bombas de relojería económicas

La desregulación y la nueva Constitución de Estados Unidos

El impulso creciente para la regulación gubernamental se basa en una estrategia de cambio económico a largo plazo con fines políticos. Su objetivo es la aplicación de una nueva Constitución secreta, terminada en 1974 después de un esfuerzo multimillonario de 10 años. Una "Declaración Bicentenaria" pública en 1975 proclamó el calendario previsto para el cambio: 1976 a 1989. Ahora estamos a mitad de camino a través de este calendario, y la estrategia desregulatoria está media completa. La aplicación errónea deliberada de la desregulación a actividades similares a las de la utilidad, como las aerolíneas y los teléfonos, tiene consecuencias negativas previsibles. Estos a su vez son establecer el escenario para la "corrección" por los cambios finales previstos para venir.

La deuda mundial y la guerra del Golfo Pérsico

Las naciones del Tercer Mundo deben $600 mil millones a los bancos occidentales dominados por los mismos intereses que están detrás de la Nueva Constitución. Los intereses de Rival están tratando de explotar esta estructura financiera. A tal fin, los nuevos movimientos están a pie en la guerra Irán-Iraq, destinada a aumentar los precios del petróleo, empujar a las naciones deudoras a la falta, y así desencadenar una reacción en cadena de los colapsos en el sistema bancario mundial.

Copyright © 1983, Audio Books, Inc.

Las referencias de fondo se indican en paréntesis (), abreviadas como sigue: AL# Dr. Beter Audio Letter® Cassette Tape # AB# AUDIO LIBRO® Cassette Tape # ST# SPECIAL TAPE #

Estas cintas producidas por Audio Books, Inc., pueden ser ordenadas desde NewsALERT.

Página original 2

Perspectiva sobre las bombas de relojería económicas

Las noticias económicas en estos días tienden a estar compuestas de ingredientes contradictorios y a menudo confusos. Por un lado, el mercado de valores está montando altos y estableciendo nuevos registros; por otro lado, las tasas de interés "real" (interest menos inflación) permanecen en niveles altos que amenazan el mercado de valores. Todo el mundo dice que se está recuperando, pero las quiebras están al más alto nivel en medio siglo y todavía se están acelerando. El presidente Reagan, elegido en parte por sus promesas de balancear el presupuesto federal, ahora preside con mucho los mayores déficits de la historia de Estados Unidos; mientras que su secretario del Tesoro predica un nuevo "evangel" económico que dice que los déficits no afectan a las tasas de interés después de todo.

El hecho es que muchas decisiones económicas y maniobras están teniendo lugar por razones que no son económicas. Un hecho básico de la vida, aunque conocido por relativamente pocos estadounidenses, es la lucha de poder continua dentro del gobierno de Estados Unidos. Los protagonistas son el Rockefeller Cartel (componiendo a los líderes en el gran petróleo, la gran banca y el gran negocio) y sus rivales amargos, los nuevos bolcheviques estadounidenses. Estas dos facciones son antiguos aliados convertidos enemigos. El Cártel fue parcialmente deslevado del poder gubernamental por un golpe de Estado bolchevique en gran parte oculto que comenzó con el asesinato de Nelson Rockefeller en enero de 1979 (AL#42). Ahora cada lado está usando sus respectivas áreas de fuerza al máximo en un esfuerzo por superar el otro. El premio: control sobre el gobierno de Estados Unidos y sobre el pueblo estadounidense.

En esta lucha de poder en curso, la economía es un primer campo de batalla. El Cártel de Rockefeller sigue una estrategia económica a largo plazo para lograr un cambio político radical. Los bolcheviques están tratando de acortar esa estrategia e imponer su propia voluntad explotando crisis deliberadas.

Nuestra economía está siendo sacudida por esta lucha de poder que ha convertido al gobierno de Estados Unidos en una casa dividida contra sí misma. ¿Dónde está todo esto liderando? Nuestro Señor Jesucristo dijo hace mucho tiempo: "Todo reino dividido contra sí mismo es desperdiciado, y la casa cae sobre la casa. Y si Satanás también está dividido contra sí mismo, ¿cómo estará su reino?" Así que si el destino de Estados Unidos se deja a estas dos facciones feudos, conducirá a un desastre.

Página original 3

La desregulación y la nueva Constitución de Estados Unidos

Las noticias económicas en los Estados Unidos en estos días están dominadas cada vez más por la llamada desregulación gubernamental y sus consecuencias. Las aerolíneas, el camión, la banca y las comunicaciones han sido mordidas visiblemente por el bicho de desregulación. Y hay más por venir.

La retórica política actual tiende a hacer que mucha gente piense que la desregulación es algo que vino con Ronald Reagan. Sin embargo, eso no es en absoluto el caso. El gran empuje para la desregulación comenzó bajo Jimmy Carter, quien fue instalado en la Oficina Oval por David Rockefeller (AL#20). Continuó, sin el más mínimo cambio en la dirección, cuando Reagan reemplazó a Carter, de nuevo a la altura del Cartel Rockefeller (AL#60). Bajo

Carter, la desregulación fue justificada como un movimiento populista. Sólo parte del supuesto impulso para reorganizar y simplificar el gobierno, nos dijeron. Bajo Reagan, la desregulación se ha apoderado de la imagen opuesta, como una inclinación a los intereses empresariales. Sin embargo, la política actual no ha cambiado un yota.

Para aquellos que son tan injustificados como para creer en la retórica de la campaña presidencial, esta continuidad bajo supuesta radicalmente diferentes administraciones debe parecer un poco extraña. Pero el hecho es que la desregulación no es ni un demócrata ni una política republicana. Es una política de Rockefeller Cartel. Para el Cártel, no importa qué racionalidad política se utilice, o quién es el ocupante de la Casa Blanca quien lo enuncia. Todo lo que importa es que el plan de juego del que la llamada desregulación es una parte continuará.

Es cierto que los intereses de Rockefeller perdieron el control de partes de la Administración Carter a principios de 1979, tras el asesinato de Nelson Rockefeller (AL#42). También es cierto que el derrocamiento de Jimmy Carter y su reemplazo con Ronald Reagan fue bloqueado para restaurar completamente el antiguo poder de Rockefeller Cartel dentro del gobierno (AL#61). Aun así, los organismos gubernamentales que están orientados a la economía siguen dominados principalmente por el Cártel Rockefeller. Este poder económico es el principal arma del Cártel en su lucha por el control restaurado sobre el gobierno de Estados Unidos en su conjunto (AL#67).

La continuidad de las vacas no es la única cosa extraña que debe ser notada sobre la gran campaña de desregulación que se está llevando a cabo. It

Página original 4

vale la pena señalar algunas de estas rarezas, porque levantan una bandera roja muy grande. La desregulación no es lo que parece ser.

El gran empuje desregulación se puso en marcha en 1977, inicialmente por iniciativa del entonces Presidente de la Junta de Aeronáutica Civil, Alfred Kahn. Usando la imagen falsamente populista entonces en vogue para la Administración Carter, el apoyo a la desregulación fue batido entre liberales como el Senador Ted Kennedy. La Ley de regulación del transporte aéreo de 1977 y la Ley de regulación de las líneas aéreas de 1978 fueron los resultados. A continuación, la Ley de Transportadores de Motores de 1980, levantando la mayoría de las regulaciones de la industria de camiones. Mientras tanto, también se estaban llevando a cabo otros movimientos desregulatorios, como el descontrol de los precios del gas natural.

Éstas fueron la vanguardia del movimiento desregulador. Ahora ese movimiento está transformando otras industrias importantes, como la banca y las comunicaciones.

En la banca, el último paso desregulador entró en vigor hace unos días el 1 de octubre. Los límites máximos de interés y los requisitos mínimos se eliminaron totalmente de todas las cuentas de ahorro con un plazo de 32 días o más. Esto forma parte de un proceso más amplio de desregulación de los depósitos de ahorro. Eso a su vez es parte de un patrón mucho más grande en el que se alienta a los bancos y otras instituciones financieras a cruzar las líneas de actividad de los demás. La línea entre los ahorros y los préstamos y los bancos se ha disuelto, y se están borrando otras líneas de demarcación también. Los bancos, los corredores de bienes raíces, los corredores de bolsa y así sucesivamente se están removiendo gradualmente en un grupo gigante de actividades financieras multiservicio. El desenfoque de estas líneas está creando una situación libre para todos. De alguna manera

es una situación que se asemeja a lo que existía antes del accidente de 1929 y la consiguiente Gran Depresión.

En las comunicaciones se están llevando a cabo varias iniciativas importantes o en marcha. Estas incluyen desde comunicaciones internacionales por satélite en el espacio ultraterrestre hasta su propio teléfono. Communications Satellite Corporation (Comsat) ha sido durante 20 años el exclusivo conducto estadounidense para las comunicaciones internacionales. Los movimientos desreguladores de la Comisión Federal de Comunicaciones (FCC) pronto podrán sustituirlos por un libre para todos en el que cualquiera que pueda pagarlo pueda tener sus propias estaciones terrestres para pasar por Comsat. Y luego hay televisión y

Página original 5

radio: el 22 de septiembre la FCC propuso relajarse o eliminar la regla de 30 años que limita el número de estaciones de televisión y radio que un propietario puede contener. Eso abriría la puerta para los conglomerados y redes de medios para monopolizar lo que usted ve y escucha sobre las ondas de aire libre. Y entonces... hay el teléfono.

La ruptura inminente del teléfono y el telégrafo americanos (AT plagaT), alias "Ma Bell", es de alguna manera la situación de desregulación más importante y reveladora de todos. Es la desregulación disfrazada como una acción antimonopolio. Se está retratando como protección del interés público rompiendo la mayor compañía del mundo. En lugar de ello, está permitiendo que la empresa central desplace a las 22 compañías telefónicas locales relativamente sin fines de lucro. A cambio, AT plagaT está siendo liberado de estrictas regulaciones que limitan sus actividades empresariales hasta ahora. El gigante encadenado está siendo desatado.

AT Pult se convirtió en el gigante imponente que hoy es más de un siglo, dentro de un ambiente regulado. La regulación garantiza la salud y el crecimiento financieros de la empresa, y la regulación también requiere que esta fuerza se canalice en un servicio telefónico cada vez mejor. El resultado es un sistema telefónico estadounidense que es la envidia del mundo. Incluso los competidores del sistema Bell en este país y en el extranjero han dependido principalmente de la investigación AT plagaT y la nueva tecnología para mejorar sus servicios telefónicos.

Bajo el sistema de Bell totalmente integrado que pronto dejará de existir, las tarifas telefónicas locales se han mantenido relativamente bajas subvencionándolas de ganancias de larga distancia. Esto es resultado de la regulación. Ha sido justificado por un juicio de valor que va más allá de los dólares y centavos fríos. La lógica ha sido que los usuarios más pesados de larga distancia —es decir, los negocios y los que no son pobres— pueden permitirse pagar tasas de larga distancia ligeramente elevadas y todavía obtener el valor de su dinero. Por el contrario, aquellos que rara vez utilizan larga distancia porque no pueden permitirse gastos adicionales todavía tienen que tener un teléfono: es una necesidad en la sociedad actual. Y puesto que todos deben usar el servicio local, ya sea que usen larga distancia, se razonó que mantener tarifas locales no dañaría a nadie y ayudaría a muchas personas que realmente lo necesitan. Por lo tanto, la larga distancia ha subvencionado, por regulación, el servicio telefónico local subvencionado.

Página original 6

Esta garantía de un servicio local asequible para todos es uno de los "evils" que están a punto de ser curados por la ruptura AT plagaT. Después del 1 de enero de 1984, AT plagat conservará sólo los servicios de larga línea altamente rentables, y el 21 de septiembre anunció una disminución propuesta en las tasas de larga distancia para entrar en vigor en ese momento. Pero esa disminución se beneficiará, en equilibrio, sólo de aquellos que hacen una cantidad sustancial de llamadas de larga distancia cada mes. Aquellos que utilizan principalmente sólo el servicio local verán que sus tarifas suben considerablemente. Las compañías telefónicas locales despachadas, ya no subvencionadas a larga distancia, tendrán que conseguir el dinero al aumentar su factura telefónica local básica.

Mientras tanto, el tigre sin cadena de AT ÁT está agitado y listo para saltar a campos de negocios de alta ganancia desde los que siempre se ha negado hasta ahora, como computadoras. Sin una acción regulatoria iluminada, AT Pult ya no tendrá el incentivo —o incluso la opción económica— de concentrarse como en el pasado en el servicio, o en los teléfonos. El criterio del éxito se convertirá en uno de los beneficios en su lugar. Si resulta ser más rentable para ATENT, digamos, pasar al campo de la computadora que mantener la tecnología de telefonía avanzada, será libre de hacerlo. Esta perspectiva tiene muchos competidores potenciales de la "nueva AT plagaT" petrificada. Y no es de extrañar.

AT lT posee lo que es ampliamente considerado como el mejor complejo de laboratorio privado del mundo — Bell Laboratories. El presupuesto de investigación de Bell Labs para este año es un poco más de $2 BILLION. Hasta ahora, bajo la antigua configuración regulatoria "mala", Bell Labs ha sido notado por su política única de hacer sus resultados de investigación públicamente disponibles para todos. Tales descubrimientos revolucionarios como el transistor, la fibra óptica todos, y industrias enteras completamente no relacionadas con Bell Labs han crecido para cosechar los beneficios. Pero ahora, se producirán fuertes incentivos para reducirse de esa política tarde o temprano. Mientras AT Pult se mueve en nuevos campos, tendrá todos los incentivos para explotar sus propios resultados de investigación en lugar de entregarlos a los competidores. Así, en equilibrio, el día se puede prever cuando los grandes nuevos avances de Bell Laboratories tendran a beneficiar sólo una empresa — muchos en lugar de AT. De lo contrario, las empresas viables pueden esperar ser aplastadas bajo el empuje orientado hacia el beneficio del nuevo AT plagaT. Sin embargo, los días de servicio telefónico siempre prometedores pueden llegar a su fin.

Página original 7

Todo esto se está logrando mediante una aplicación errónea ingeniosa de las leyes antimonopolios. Para entender por qué se eligió esta ruta, considere la alternativa. Supongamos que AT plagaT había dicho públicamente algo al efecto: "Dejemos que las compañías telefónicas locales funcionen. No son rentables, son un arrastre financiero en nuestra operación lucrativa de largas líneas, y son el foco principal de los dolores de cabeza regulatorios. Dejemos que se deshagan de ellos, manteniendo sólo los fabricantes de dinero de largas líneas y Bell Laboratories. Y quitar todas las regulaciones que nos impiden usar nuestro poder de investigación para dominar otros campos.

Si se hubiera adoptado ese enfoque, por supuesto, la gente habría dicho: "¡Nada! Tienes grande y rico como una empresa regulada, y no te dejaremos alejarte de tus responsabilidades. Debes continuar tu compromiso de mantener y mejorar el sistema telefónico integrado de Estados Unidos".

La realidad de lo que está sucediendo ha sido enmascarada por el uso de la maquinaria antimonopolio que de otro modo ha sido prácticamente recortada por la Administración Reagan. El desencadenamiento del gigante de AT plagaT se está retratando como una ruptura antimonopolio.

Dijimos anteriormente que el movimiento desregulador general ahora a pie contiene rarezas que levantan una bandera roja muy grande. Está ilustrado por la situación de ATюT, en la que hemos permanecido de alguna manera. Es simplemente esto:

"Desregulación" se aplica en cada caso a actividades que son básicamente utilidades públicas.

Las aerolíneas, por ejemplo, son servicios de transporte. En nuestra sociedad moderna, su existencia no es un lujo de toma-it-or-leave-it: es una necesidad. Las aerolíneas se han convertido en arterias indispensables para el movimiento de personas, carga y correo. Además, han adquirido esta condición a través de políticas gubernamentales que, a lo largo de décadas, han promovido viajes aéreos a expensas del sistema ferroviario estadounidense. La tecnología de la aviación civil creció hasta la madurez aprovechando generosamente la tecnología militar financiada por el gobierno. El sistema federal de control de tráfico aéreo, aeropuertos pagados por problemas de bonos públicos, y otros ingredientes del sistema aéreo de Estados Unidos reflejan este aspecto de "la utilidad pública". Es un hecho ineludible de la vida.

Página original 8

La desregulación de las aerolíneas ha ignorado deliberadamente este hecho crucial. Después de medio siglo de desarrollo como utilidades, han sido arrojados prácticamente de la noche a la mañana al tratamiento como si fueran productos básicos no críticos sin ningún factor de interés público.

El resultado totalmente predecible: un cambio de la anterior insistencia en la excelencia y la mejora continua, hacia la competencia de la batida por dólares. El servicio ya no está encomendado por la Junta de Aeronáutica Civil, por lo que muchas comunidades más pequeñas simplemente han perdido el servicio aéreo por completo. Todo el mundo está luchando para controlar los mercados lucrativos de larga distancia con su tráfico denso (analógico a servicio telefónico de larga distancia), con guerras de precios destructivos que en última instancia degradarán, no mejorarán, servicio. Mientras tanto, las rutas de corto alcance restantes (análogo al servicio telefónico local) están en muchos casos viendo las tarifas se disparan.

El punto es éste. La gran campaña de desregulación, concentrándose en actividades similares a las de utilidad, está provocando interrupciones económicas y de servicios totalmente predecibles y garantizadas. Está sucediendo ahora con las aerolíneas: unas 20 aerolíneas, incluyendo Braniff y ahora Continental, han sido conducidas a la bancarrota por desregulación. Muchos de los sobrevivientes actuales no tendrán poder de quedarse: su reducción de precios a corto plazo terminará sin dejar nada para financiar nuevos desarrollos tecnológicos necesarios para mantener un buen servicio. Es una situación hecha a medida para la autodestrucción.

La fuente de la unidad de desregulación

En julio de 1975 el Dr. Beter reveló (AB#4) que se había escrito una nueva Constitución secreta para América. Tomó diez años, aprovechando los esfuerzos de más de 100 personas, y fue producido por una fundación exenta de impuestos (Centro de Estudios de Instituciones Democráticas) con vínculos Rockefeller Cartel. El producto final, el 40o borrador, se produjo en 1974 después de una financiación de diez años de la fundación que ascendía a alrededor de 25 millones de dólares en total. En su cinta, el Dr. Beter dio una crítica legal de la nueva Constitución Secreta. Poco después publicó un folleto a través de Audio Books, Inc., que da el texto completo de la nueva Constitución Secreta junto con extractos de su crítica legal grabada. (Este panfleto puede ser ordenado de NewsALERT por $2.00 en EE.UU. & Canadá; dólares EE.UU. pagables a través de un banco de EE.UU. solamente, por favor.)

Página original 9

La Nueva Constitución Secreta es una receta detallada para la dictadura, disfrazada de las trampas superficiales de instituciones falsamente democráticas. En la superficie se parecería mucho a la estructura gubernamental original de los Estados Unidos, pero funcionaría completamente diferente. Y su base económica sería una estructura empresarial gubernamentalmente desregulada y monopolista diseñada para cumplir los sueños del cártel Rockefeller.

Estas disposiciones se encuentran principalmente bajo el epígrafe: "VII. Subdivisión Reguladora". En esa partida, la sección 3 prevé la fletamento federal de todas las grandes empresas. El artículo 4 autoriza a las empresas fletadas a "organizar las autoridades conjuntas". Estos estarían facultados para establecer las reglas de "competición justa", para "configurar estándares de calidad y servicio", para "asistir en estandarización" y así sucesivamente. También se les permitiría establecer actividades conjuntas de investigación (un desarrollo que ahora está surgiendo en las noticias). Y: "Se requerirá que los no miembros mantengan los mismos estándares que los prescritos para los miembros." (Nuestro énfasis.) Estas disposiciones son la receta para los arreglos de cártel de ironclad mucho más poderoso y extenso que los que desembocaron en la era "trust-busting" hace 3 generaciones. Y ellos serían la ley de la tierra.

El artículo 6 entrega el golpe de gracia contra la protección del interés público contra la codicia fugitiva. Especifica: "Las empresas de miembros de una Autoridad estarán exentas de otra regulación." (Nuestro énfasis.) En otras palabras, desde un punto de vista gubernamental serían... Desarrollado.

Cabe señalar con atención que la regulación gubernamental del negocio sería sustituida por la regulación privada (por las llamadas "Autoridades" imaginadas por el Cártel Rockefeller). Para lograr esto, se está llevando a cabo un proceso de transición de varios pasos:

Paso 1: Aumentar las objeciones a los males de la regulación gubernamental, y exigir el cambio. (Conseguido.)

Paso 2: Desregular las industrias de tipo utilitario de maneras que conducirán a la agitación económica. (Ahora mismo.)

Paso 3: "Destruir" la agitación económica mediante la creación de autoridades empresariales para cumplir las funciones enunciadas en la Nueva Constitución Secreta. (Futuro & último paso.)

Hay un calendario definido planificado para todo esto. En 1975

Página original 10

el Cartel Rockefeller publicó un manifiesto poco entendido para los cambios que deseaban. Llamado "Declaración bicentenaria", fue producto del Comité Nacional para la Era del Bicentenario, encabezado por el fallecido John D. Rockefeller 3er. (Si tienes acceso a una buena biblioteca, puedes encontrar la "Declaración", un anuncio de página completa, en la página C-23 del New York Times para el 31 de marzo de 1975. Fue publicado repetidamente en varios periódicos y revistas importantes en ese momento.)

La Declaración del Bicentenario proclamó que "...hemos llegado al punto de nuestra historia cuando se pide una segunda revolución americana, una revolución no de violencia, sino... de nuevas direcciones." (Emphasis sus).

La Declaración también dijo muy específicamente: "Han transcurrido trece años difíciles entre la firma de la Declaración de Independencia y la creación de un sistema duradero de gobierno basado en la Constitución... Por lo tanto, la segunda Revolución Americana requerirá al menos un período comparable de tiempo para crecer fuertes y firmes raíces. Apoyamos el concepto de una Era Bicentenaria de 1976 a 1989..." En otras palabras, tardó 13 años en introducir la primera Constitución, por lo que tardará 13 años en introducir su nueva Constitución secreta para reemplazarla.

Para la mayoría de los estadounidenses, las celebraciones del Bicentenario Americano de 1976 son un recuerdo pasado. Pero no para el Cartel Rockefeller. Es ahora 1983, a mitad de camino a través de su proclamada "Era del Bicentenario", y su juego económico está a mitad de camino a su objetivo. La llamada desregulación gubernamental es una bomba de tiempo económico, que se lanzará hacia el final de esta década. Si lo hace como está planeado, explotará el sistema de libre empresa del que dependen las otras libertades de Estados Unidos. Eso dejará el Cartel Rockefeller como el gobernante de todos los americanos.

La deuda mundial y la guerra del Golfo Pérsico

El programa económico del Cártel de Rockefeller se está moviendo a lo largo — pero no está sin sus problemas. En el ámbito de la banca, los enemigos del Cártel — los bolcheviques estadounidenses— han estado trabajando como termitas desde principios de 1979 (AL#44). A finales de septiembre se enumeran unos 597 bancos en los EE.UU.

Página original 11

como bancos de "problema" por la Corporación Federal de Seguros de Depósito debido a su condición financiera insonorizada. Ese número es el más alto registrado jamás, y equivale a uno de cada 25 bancos en los Estados Unidos.

Los bolcheviques aquí quieren destruir la oferta de Rockefeller Cartel para que su propia toma silenciosa del gobierno de Estados Unidos pueda ser completada. La bomba de tiempo más grande que podría volar el Cartel Rockefeller fuera del agua es la deuda mundial overhang. Las naciones del Tercer Mundo ahora deben a los bancos occidentales alrededor de $600 mil millones que no pueden pagar. En el pasado el grupo Rockefeller siempre podría contar con la fianza de sí mismos con dinero de los contribuyentes de varias maneras si tales préstamos se agrietan. Ahora eso ha cambiado. Como reportó el Dr. Beter en su cinta final (AL#80), la facción bolchevique estadounidense superó al Cártel en la reunión de septiembre de 1982 del Fondo Monetario Internacional (FMI). Las solicitudes de aumento de las cuotas del FMI como rescate disfrazado para los bancos fueron aplastadas por el Presidente Reagan, leyendo un guión bolchevique.

A finales del mes pasado, la reunión conjunta del FMI y el Banco Mundial se celebró aquí en Washington. Esta vez Reagan leyó exactamente la clase opuesta del año pasado, diciendo: "Tengo un compromiso inquebrantable de aumentar la financiación para el FMI". Pero eso es sólo servicio de labios. En Capitol Hill, donde cuenta, un proyecto de ley que aprobaría $8.4 mil millones en consignaciones extras para el FMI no va a ninguna parte rápido. Al menos dos préstamos y avances adicionales al FMI por naciones ricas también están siendo retenidos, ya que otros países esperan ver qué hará el Congreso sobre esta medida básica. Mientras tanto, el FMI dice que si algo no se suelta, se quedará sin efectivo al final del año. Previamente se están suspendiendo los préstamos previstos para las naciones del Tercer Mundo sujetas a restricciones financieras.

Sin esos préstamos del FMI, cada vez más de las naciones deudoras no podrán mantener ni siquiera una apariencia de solvencia financiera. Dos de los tres mayores deudores, Brasil (92 mil millones de dólares) y Argentina (37 mil millones) están muy retrasados en sus pagos de préstamos. Si eso no puede ser corregido de alguna manera, el Cartel Rockefeller y otros bancos que hicieron los préstamos tendrán que empezar a admitir que son préstamos "no-performing". Eso los sacaría de la columna de activos sólidos y revelaría la verdadera condición de algunos bancos muy grandes como siendo realmente muy agitado. Así que...

Página original 12

el Rockefeller y los intereses aliados quieren desesperadamente que el FMI sea suministrado con fondos que puedan ser embalados de vuelta a los bancos como interés. Se trata de un acercamiento a la venta de tiempo a través de la tecnología de la generación hasta que la mejora de las condiciones económicas pueda comenzar a aliviar la situación.

Pero los bolcheviques aquí quieren que el imperio bancario dominado por Rockefeller Cartel se derrumbe. Hasta el momento han logrado retrasar, retrasar, retrasar todos los esfuerzos para impulsar el gobierno del FMI y, por consiguiente, los bancos. Y ahora están tratando de apagar la bomba de la deuda mediante la guerra del Golfo Pérsico entre Irak e Irán.

En nuestra "Crisis Alert" hace dos semanas (NewsALERT #4) informamos que un evento clave para observar sería la entrega de 5 jets Super Etendard franceses a Irak. Hoy, 7 de octubre, esa entrega se puso en marcha. Los esfuerzos de los agentes de Rockefeller para detenerlo resultaron infructuosos.

Iraq tiene la intención de atacar la capacidad exportadora de petróleo de Irán utilizando los aviones y misiles Exocet. Irán puede o no tener éxito en cerrar el Golfo Pérsico a todas las exportaciones de petróleo, como amenazada. Pero un resultado está virtualmente garantizado: un aumento de los precios del petróleo, posiblemente hasta niveles dos veces más altos que ahora.

Si los precios del petróleo aumentaran incluso unos pocos dólares por barril, sería catastrófico para Brasil, que es la mayor nación deudora de todos y un importador de petróleo. El Congreso brasileño ya ha señalado un creciente resentimiento contra las condiciones de austeridad impuestas por el FMI como condición para nuevos préstamos. Se habla de una moratoria sobre el reembolso de deudas extranjeras... una buena palabra por defecto. El aumento de los precios del petróleo debido a la guerra del Golfo Pérsico podría ser la paja que rompe la espalda del camello. Las amenazas similares de incumplimiento también están creciendo en Argentina.

La guerra del Golfo Pérsico puede o no provocar escasez real de petróleo. Pero bien podría apagar la bomba del tiempo de la deuda mundial.

Siguiente número programado: 21 de octubre de 1983

NewsALERT es publicado 24 veces al año por Audio Books, Inc. Dirección de la Sede: 1629 K St. , NW, #5092; Washington, DC 20006. Para un servicio más rápido escriba a: NewsALERT, P.O. Box 276, Savage, MD 20763. Tasas de suscripción actuales: $45.00/año en EE.UU. & Canadá; $70.00/año en otros países. Fuera de los EE.UU. Por favor, remita por orden internacional de dinero en dólares estadounidenses.

Fuente · NewsAlert-sml/05/NewsAlert5_Pages_01_ok_sml.jpg; NewsAlert5_Pages_02-03_sml.jpg; NewsAlert5_Pages_04-05_sml.jpg; NewsAlert5_Pages_06-07_sml.jpg; NewsAlert5_Pages_08-09_sml.jpg; NewsAlert5_Pages_10-11_sml.jpg; NewsAlert5_Pages_12_sml.jpg

Número regular n.º 6 · 1983-10-23

Original en inglés

Página original 1

Alerta de noticias

Número 6 de octubre 23, 1983

Nota: Debido a los recientes acontecimientos de crisis, la edición de este tema se extendió 2 días después de la fecha prevista del 21 de octubre.

En esta isla:

Perspectiva: Confrontación soviética-americana

La crisis de Misiles "Reversa Cuba" ahora en marcha

La confrontación de la superpotencia está en marcha entre Estados Unidos y la URSS, que es una imagen espejo de la crisis de los misiles cubanos de 1962. El incidente de la aerolínea coreana del mes pasado y sus consecuencias han producido resultados mal calculados por la Administración Reagan. Los líderes de Kremlin están convencidos de que Estados Unidos está empeñado en la guerra, como se afirma con gran finalidad en una declaración de crisis de Andropov del 28 de septiembre. En represalia por el inminente despliegue de Euromisiles por parte de los EE.UU., los misiles soviéticos submarinos están siendo plantados a lo largo de las costas de Estados Unidos.

Crisis en expansión: Líbano, Golfo Pérsico, Corea

Con la Resolución de Poderes de Guerra del Líbano firmada con seguridad, la violencia contra los Marines de Estados Unidos se ha intensificado rápidamente hasta el ataque terrorista catastrófico del 23 de octubre. La guerra Irán-Iraq también se está moviendo hacia convertirse en una nueva arena del conflicto soviético-Estados Unidos. Los altos funcionarios surcoreanos implicados en el incidente de la aerolínea coreana murieron en una explosión de bombas en Rangoon, Burma, organizada por el KGB.

Copyright © 1983, Audio Books, Inc.

Las referencias de fondo se indican en paréntesis ( ), abreviadas como sigue:

AL# Dr. Beter Audio Letter® Cassette Tape
AB# AUDIO RESERVAR® Cassette Tape ##
Tapa especial St#

Estas cintas producidas por Audio Books, Inc., pueden ser ordenadas desde NewsALERT.

Página original 2

Perspectiva: Confrontación soviética-americana

Cuando el vuelo 007 de las líneas aéreas coreanas voló en el espacio aéreo soviético supersensible el 1 de septiembre y fue derribado, aquellos que habían planeado el incidente esperaban que también derribara el control de armas (NewsALERT #3). Ha logrado ese propósito, allanando el camino para el despliegue de nuevos misiles nucleares estadounidenses en Europa según lo previsto que comiencen en unas pocas semanas.

Pero la Administración Reagan ha hecho un grave error al usar el incidente de la aerolínea como un fango propagandístico contra Rusia. Como funcionario soviético fue citado en el Washington Post el 17 de octubre: "Hay una convicción muy fuerte aquí que usted quiere destruirnos. Eso es serio".

Eso es serio. Lo suficientemente serio es que el 28 de septiembre el presidente soviético Andropov emitió una declaración sobre las relaciones soviético-americanas que significa el inicio de una gran confrontación de superpotencia. En este escrito ya estamos en medio de una crisis todavía creciente que es como la Crisis de Misiles Cubano de 1962 y la Crisis de Misiles Subacuáticos de 1976 en una.

La crisis de Misiles "Reversa Cuba" ahora en marcha

En los casi cuatro decenios de la era atómica, sólo ha habido una confrontación nuclear admitida públicamente entre las superpotencias. Esa confrontación fue, por supuesto, la crisis de los misiles cubanos, que estalló hace 21 años este mes en octubre de 1962.

Esa crisis surgió de los esfuerzos de una superpotencia para desplegar misiles nucleares de mediano alcance en la puerta del otro. Los misiles eran rusos, la puerta era Cuba, y la superpotencia dirigida era Estados Unidos. En respuesta, Estados Unidos adoptó una postura que amenazaba explícitamente la guerra nuclear en lugar de aceptar la presencia de cualquiera de esos misiles. La Unión Soviética, que en ese momento estaba fuertemente abatida por el poder nuclear de Estados Unidos, optó por la supervivencia y se retiró.

Hace cuatro meses, en nuestro Boletín Interino de noticias gratuito #4 (que precedió a la serie periódica NewsALERT) informamos que una crisis exactamente similar se estaba gestando de nuevo, pero en re-

Página original 3

verso. Esta vez los misiles nucleares de mediano alcance que se desplegarán son estadounidenses, la puerta es Europa, y la superpotencia dirigida es Rusia. Esta vez son los Estados Unidos los que están sobresalientes y están tratando de inclinar el equilibrio de la otra manera. Y esta vez es Rusia lo que está diciendo, como Estados Unidos hizo hace 21 años, que ninguno de estos misiles es aceptable.

Esta crisis de "Cuba Reversa" está ahora sobre nosotros. A partir de este escrito sigue siendo parcialmente visible, parcialmente oscurecida, pero ya supera la crisis de 1962 en su alcance real. Más sobre eso en el tema "Expanding Crisis" de este NewsALERT.

La crisis inversa de Cuba sobre el despliegue de misiles estadounidenses en Europa se está llevando a cabo en el contexto de las conversaciones de control de armamentos. Esto no es una coincidencia: los dos están íntimamente relacionados. Kenneth Adelman, jefe de control de armas de mano del presidente Reagan, ha estado presidiendo una estrategia de conversaciones de control de armas que está diseñada para comprar tiempo, lucen bien para el público, pero no conducen a ninguna parte. Él está cumpliendo con la carta su enfoque declarado públicamente para las negociaciones de control de armamentos: "Mi política sería hacerlo por razones políticas. Creo que es una farsa." (N.Y. Daily News column by Ken Auletta, 5/24/81) El objetivo real es asegurarse de que el despliegue de misiles proceda.

Tanto las declaraciones públicas soviéticas como estadounidenses hablan de buscar "igualdad" o un "balance" en las armas nucleares europeas, pero proponen hacerlo de maneras opuestas. Los rusos han estado ofreciendo desde al menos el 3 de mayo de este año para eliminar y destruir gran número de sus propios misiles europeos, siempre que

Estados Unidos no despliegue nuevos. En efecto, están concediendo que su propia energía nuclear en Europa es mayor que la de la OTAN, y que ofrece corregir el desequilibrio destruyendo la mayoría de sus propias armas. La respuesta de la Administración Reagan es que esto no va a hacer. Independientemente de lo que hacen los rusos (incapaces de destruir TODOS sus misiles, que ignora las grandes fuerzas nucleares británicas y francesas), Estados Unidos insiste en poner un gran número de nuevos misiles en Europa dirigidos a la Unión Soviética. Cuando la ventana de vestir y las imágenes de relaciones públicas se alejan de las diversas propuestas hechas hasta ahora por los Estados Unidos, esta insistencia en desplegar los misiles es siempre la línea inferior.

La razón por la que estos dos enfoques son tan fundamentales en...

Página original 4

compatible es que el verdadero objetivo estratégico no es realmente "igualdad" para ambos lados. Los misiles europeos son sólo parte de una ecuación estratégica que también incluye armas secretas que no se discuten en público en absoluto. La Unión Soviética tiene hoy una ventaja dominante en el reino de las armas secretas, una ventaja que comenzó con la ofensiva sorpresa de Rusia para tomar el control militar del espacio a finales de 1977 (AL#26 on). Debido a este factor, es a la ventaja de Rusia de descalificar las fuerzas convencionales de misiles por igual en ambos lados. Pero por el mismo token, la mayor dependencia de EE.UU. de los misiles significa que la única manera de contrarrestar el poder soviético es a través de la fuerza de números. Por lo tanto, Estados Unidos no está interesado en ninguna fórmula para la "igualdad" nuclear que impide el despliegue de nuevos misiles.

Esta asimetría en el armamento y la estrategia se hace más aguda —y mucho más peligrosa— mediante la adopción de una estrategia nuclear "primera huelga" por el Pentágono estadounidense. El Dr. Beter comenzó a informar sobre este cambio estratégico en el verano de 1978 (AL#36, 37). Desde entonces han surgido varias indicios de ello de vez en cuando, como la declaración del portavoz del Departamento de Defensa en enero de 1980 de que América podría "salir primero" en una guerra nuclear (AL#57); la Directiva Presidencial que traslada a Estados Unidos a una postura "contrafuerza" (es decir, primera huelga) (AL#57); y nuevas estrategias para una guerra nuclear prolongada. Este cambio a una primera postura de huelga es ajeno a la tradición y los valores americanos, pero refleja la bolsevización del Pentágono que ha tenido lugar en los últimos años.

La principal arma soviética contra una posible primera huelga americana es su flota de plataformas de armas flotantes llamadas cosmospheres. Estas máquinas, que podrían haber sido desarrolladas por Estados Unidos, pero no fueron (AL#32), comenzaron a ser desplegadas a finales de 1977 y por un tiempo anunciaron su presencia por los booms de aire de aumento de pelo a lo largo de la costa este de Estados Unidos (AL#29). Sobre los sitios de misiles de Estados Unidos, las cosmospheres podrían frustrar un primer ataque utilizando sus armas de haz para lanzar los misiles mientras se lanzan. Pero eso es verdad sólo si hay suficientes cosmósferas para rodear. El plan de la Administración Reagan de desplegar 572 nuevos misiles en Europa está diseñado para ayudar a sacar las cosmospheres a través de números de gran tamaño. En la medida en que hay más sitios de misiles de los que pueden patrullar las cosmósferas, cada vez es más factible una primera huelga nuclear estadounidense.

Página original 5

Estas son las razones por las que el nuevo Kremlin anti-Bolshevik liderado por Yuri Andropov es tan firme contra aceptar incluso un nuevo misil estadounidense en Europa. En su opinión, los misiles son simplemente un preludio de la guerra nuclear.

El incidente de la aerolínea coreana del 1 de septiembre se efectuó y se aceleró de una manera diseñada para acortar las conversaciones de armas y asegurar que no habría demora en el despliegue de Euromisiles (NewsALERT #3). Pero el gobierno bolchevique de Reagan hizo un mal cálculo extremo, tanto por la puesta en escena del incidente como por el uso de él para martillo tan duro en los soviéticos durante todo el mes de septiembre. En resumen, Reagan y sus guionistas lo superaron.

A finales de septiembre hubo un aumento masivo repentino de la actividad naval soviética en todo el mundo. El 28 de septiembre, el presidente soviético Andropov emitió una declaración importante a través de la agencia de prensa soviética, Tass. La seriedad de este evento se ha perdido en gran medida en los informes diarios que la mayoría de los estadounidenses dependen de sus noticias. Para comenzar, se publicó como Declaración del Secretario General del Partido, un formato utilizado sólo en situaciones de crisis. Comenzó con las palabras:

"La dirección soviética considera necesario dar a conocer su evaluación del curso perseguido por la actual Administración de los Estados Unidos. Brevemente, es un curso militarista que plantea una grave amenaza a la paz". La declaración hizo muchos puntos, el más ominoso de los cuales es: "Incluso si alguien tenía ilusiones sobre la posible evolución para el mejor en la política de la Administración Americana, los últimos desarrollos han FINALMENTE DISPELLED THEM." (Nuestro énfasis.) Esta no es una declaración de quejas que se resolverán, sino un juicio final declarado gravemente.

Andropov también dijo en su declaración de crisis que en su respuesta al despliegue estadounidense de misiles en Europa, las "palabras y hechos de la Unión Soviética no estarán en desacuerdo". Esas palabras desde hace meses han advertido que las contramedidas de Rusia incluirán armas dirigidas a Estados Unidos. Hace unos días, el 17 de octubre, el General soviético Nikolai Chervov lo hizo más específico en una entrevista con la revista alemana Stern, diciendo que los misiles nucleares soviéticos serán colocados "en 10 minutos" de los funcionarios estadounidenses y comentaristas de noticias interpretaron esto para significar que los submarinos de misiles soviéticos se moverían

Página original 6

más cerca de nuestras costas. Pero eso no es lo que quiso decir.

En la alerta provisional #4 del pasado mes de junio, hemos llamado la atención sobre las pistas de advertencia que habían tenido lugar en aguas suecas y noruegas. Los minisubs sonares crearon una sensación invadiendo las aguas más fuertemente defendidas, dando vueltas a voluntad y dejando sin mancha. Se trata de una versión más avanzada de los minisubs que se utilizaron hace 7 años para plantar misiles submarinos (UWM) dentro de las aguas territoriales de Estados Unidos (AL#16). Ahora están trabajando de nuevo.

La declaración de la crisis de Andropov del 28 de septiembre fue en realidad una declaración de guerra encubierta contra Estados Unidos.Aunque la mayoría de los misiles soviéticos plantados en nuestras aguas hace 7 años todavía están allí, son considerados inconfiables. La planificación de nuevos UWM en nuestras aguas comenzó el 28 de septiembre. En 1976 los misiles eran modelos cortos y propulsados por cohetes destinados a alcanzar objetivos

costeros no muy lejanos. Muchos de ellos están siendo plantados una vez más. Pero ahora, además, también hay una versión especialmente encapsulada de un nuevo misil de crucero soviético designado SSCX4. Tiene un rango de 900 millas, lo que le permite alcanzar cualquier objetivo en los Estados Unidos excepto Dakota del Norte y del Sur, Minnesota y partes de los estados circundantes. Debido a esta nueva amenaza, el avión de mando presidencial de guerra nuclear fue trasladado recientemente a un lugar interior dentro de esta isla de seguridad. Para el 12 de octubre, al menos 73 UWM habían sido plantados... con muchos más por venir.

Crisis en expansión: Líbano, Golfo Pérsico, Corea

Tras haber desencadenado una acumulación de crisis más rápida de lo esperado debido a la mal cálculo, los nuevos bolcheviques estadounidenses están tratando de recuperar el control de los acontecimientos. Su principal estrategia para ahora es multiplicar deliberadamente las arenas de la crisis en un esfuerzo por tirar el Kremlin fuera del equilibrio. En esto están siendo asistidos por sus aliados cercanos, los radicales sionistas que actualmente controlan el gobierno de Israel.

Al mismo tiempo, el Kremlin ya no está esperando para ver lo que el eje bolchevique-sionista se apoderará después, pero está tomando una acción agresiva por sí mismo. Hace dos días, el 21 de octubre, se anunció que el presidente soviético Andropov estaba posponiendo una visita a Bulgaria. Esto no se debió a problemas de salud como se rumoreaba:

Página original 7

Aunque Andropov tiene algunas enfermedades crónicas, él está muy a cargo. Él canceló el viaje por el momento como en conflicto con una campaña de movilización de crisis que ahora se dirige a la población soviética. También está coordinando personalmente la toma de decisiones en crisis que se está llevando a cabo en el Kremlin.

Líbano: más marines sacrificados

En NewsALERT #4 el mes pasado, explicamos la razón por la que los marines estadounidenses fueron enviados al Líbano. Están allí para implementar planes por los cuales Estados Unidos debe ser intencionadamente convertido en un nuevo "Vietnam" en Líbano. Su misión se afirma que es la de los "pacíficos", pero las graves limitaciones de su acción hacen imposible ese papel. En cambio, su papel hasta ahora es servir como cebo para ataques fatales diseñados para profundizar la implicación americana más allá del recuerdo.

Si sólo decíamos estas cosas después del hecho, sería nuestra palabra contra la palabra del presidente Reagan y el resto del gobierno de Estados Unidos. Pero NewsALERT simplemente continúa el trabajo realizado anteriormente por el Dr. Beter, quien dio advertencias repetidamente y explícitamente sobre la situación actual hace más de un año (AL #78, 79, 80). Ninguna cantidad de racionalización o excusas puede cambiar un simple hecho: las seguridades profusas de Reagan en ese momento que los Marines no estarían en peligro han sido totalmente falsas, mientras que las advertencias del Dr. Beter han sido demostradas trágicamente exactas.

Cuando el Dr. Beter estaba dando esas advertencias sin escuchar hace más de un año, también informó del hecho clave de que la agencia de inteligencia israelí llamada Mossad estaba manipulando eventos. Por ejemplo, en agosto de 1978 (AL#78) el Dr. Beter informó de que el Presidente electo libanés, Bashir Gemayel, fue asesinado por Israel. Al mes siguiente se llevó a cabo el plan, ayudando a establecer el escenario para el despliegue

abierto de los Marines en el Líbano. El presidente electo asesinado fue reemplazado por su hermano menos capaz, Amin, como presidente.

El Mossad israelí continúa su manipulación de eventos, de acuerdo con el Pentágono de Estados Unidos y ciertas facciones dentro del Departamento de Estado de Estados Unidos. Mientras se sobrevaloró de alguna manera, el Mossad merece su reputación principal en un área particular: la infiltración y subversión de otros centros de energía a través de-

Página original 8

en el Medio Oriente. Esto ha estado pasando desde que Israel fue proclamado un estado, y hoy hay agentes de Mossad en posiciones sensibles de Marruecos a Irán. El Mossad también está muy activo en la ciudad de Nueva York, debido a la presencia en ella de la sede de las Naciones Unidas. Este hecho surgió brevemente en agosto de 1979, en el célebre caso de espionaje israelí contra el entonces embajador estadounidense en la ONU, Andrew Young (AL#49).

Siempre que sea posible, los agentes de Mossad encubiertos se posicionan para jugar a facciones radicales versus más conservadoras dentro de grupos de poder que se infiltran. De esta manera, con frecuencia pueden aumentar o reducir el nivel de conflicto a corto plazo. Cuando estos movimientos se coordinan con otras medidas tomadas por el gobierno israelí y por Estados Unidos, pueden y alteran radicalmente el curso de los acontecimientos. Este proceso se ha utilizado considerablemente durante los últimos dos meses en el Líbano.

En NewsALERT #4 describimos cómo los ataques fatales del 29 de agosto y 6 de septiembre, que tomaron la vida de 4 marines, desencadenaron la escritura de una Resolución de Poderes de Guerra sobre el Líbano. (Un nombre más completo es la "Fuerza Multinacional en la Resolución del Líbano.") Al igual que la Resolución del Golfo de Tonkin de 1964 que se utilizó como autoridad para la guerra de Vietnam, la nueva resolución fue deseada como autoridad para que la escalada llegara al Líbano.

Mientras que el sacrificio de varios marines era necesario para hacer rodar la bola de los Poderes de Guerra, el paso real era otro asunto. Bastantes senadores y congresistas se preocupaban por las posibles consecuencias para poner en peligro la aprobación de la resolución si continuaba la violencia mayor. Y así, como la medida funcionó a través de Capitol Hill, la guerra de 3 semanas se calmó. El 26 de septiembre se proclamó una de las cesaciones interminables del Líbano. Funcionarios de Estados Unidos afirmaron inmediatamente que era la presencia de los Marines la que lo habían traído, supuestamente persuadiendo a Siria a que se retirara.

Era un falso rayo de esperanza, pero reforzó la imagen falsa de "pacífico" de la misión de los Marines. Dos días más tarde, el aeropuerto de Beirut incluso reabierto al tráfico por primera vez desde el 28 de agosto, dramatizando aún más la situación supuestamente mejorada. Ese día la Cámara de Representantes aprobó la Resolución de Poderes de Guerra del Líbano abrumadoramente (270-161). Uno

Página original 9

día más tarde también despejó el Senado (54-46).

La tapa se mantuvo hasta que Reagan pudiera firmarlo, preservando así la ficción de que todo se está haciendo por la paz. Reagan lo firmó el 12 de octubre, pero con una denuncia. En una crisis por venir, todavía puede hacer uso de una bomba de tiempo constitucional que fue plantada este verano pasado por el Tribunal Supremo de los Estados Unidos, que anuló el

poder del Congreso de "veto legislativo". Reagan ' Co. cabalgará lo más posible en la autoridad del Congreso otorgada por la resolución del Líbano. Pero cuando sea necesario, la Casa Blanca podrá continuar su estrategia del Líbano incluso si el Congreso objeta. Al esconderse detrás de una confrontación constitucional, la Casa Blanca podrá continuar independientemente de la voluntad del Congreso o del pueblo estadounidense.

Una vez que la resolución del Líbano fue firmada por Reagan el 12 de octubre, la cesación del fuego había hecho su trabajo. Inmediatamente empezó a desentrañar, ya que los ataques de francotiradores comenzaron a ocupar posiciones marinas de los Estados Unidos. El 14 de octubre otro marine fue asesinado a tiros, y el 16 de octubre todavía otro, más 3 heridos más.

Durante las últimas semanas la charla en Líbano ha sido de una llamada "conferencia nacional de reconciliación". Tendría el propósito de reunir a todas las facciones beligerantes en una mesa de conferencias para elaborar una nueva fórmula de distribución del poder para acabar con el derramamiento de sangre. Las probabilidades contra el éxito de esa conferencia son elevadas, pero no imposiblemente así: el Líbano fue, después de todo, un lugar pacífico hasta que las fuerzas externas iniciaron la desestabilización. Por lo tanto, una cosa que ni la actual administración estadounidense ni el gobierno israelí pueden permitir es una exitosa conferencia de reconciliación libanesa. Algo tenía que hacerse, porque después de semanas de atajarse en un sitio de reunión, todas las partes ahora se inclinan hacia la reunión en Ginebra.

Para los sionistas radicales que ahora dirigen el gobierno israelí, el derramamiento de sangre es siempre una herramienta favorita de política. El ex terrorista Menahem Begin ha sido sucedido ahora como Primer Ministro de Israel por un terrorista más silencioso pero aún más radical — Yitzhak Shamir. Shamir, un miembro de los infames asesinos de Stern Gang en la 1940 y más tarde un agente de Mossad, ha construido toda su carrera en asesinato e intriga. ¿Ha cambiado ahora? Como dijo el Profeta Jeremías: "Puede el etíope cambiar su piel o

Página original 10

el leopardo sus manchas? Entonces también podéis hacer el bien que están acostumbrados a hacer el mal. "

Hoy vienen noticias de Beirut del inevitable ataque terrorista contra los Marines de Estados Unidos. Según informes iniciales, casi 150 marines murieron, quizás 70 heridos. El Mossad ha vuelto a golpear.

Golfo Pérsico: La Guerra Iraq-Irán

Hace un mes en NewsALERT #4 incluimos una breve alerta de crisis sobre un nuevo desarrollo inminente en la guerra entre Irak y Irán. Este desarrollo es un movimiento de desesperación por Iraq para aplastar la capacidad exportadora de petróleo de Irán, tal como la capacidad de Iraq ya está descompuesta. En caso de que Irak tenga éxito, Irán ha amenazado con cerrar el Golfo Pérsico al envío comercial por completo.

Como reportamos entonces, un evento clave para ver era ser la entrega de 5 combatientes de Super Etendard francés con misiles Exocet. En NewsALERT #5 reportamos que la entrega estaba siendo puesta en marcha a partir del 7 de octubre.

Este movimiento inicial fue desde la base naval Landivisiau en Bretaña hasta el aeropuerto de Burdeos en la costa suroeste de Francia. Landivisiau es la base donde unos 30 pilotos y mecánicos iraquíes habían sufrido un curso de choque de 14 semanas sobre volar y prestar

servicios a los Etendards.

Durante los próximos diez días, hubo informes y rumores contradictorios sobre si el proceso de entrega se había completado o no. Durante ese tiempo los agentes del Cartel Rockefeller, que se opone a la venta (NewsALERT #5) todavía estaban tratando de bloquearla. No tuvieron éxito. El 17 de octubre el Secretario de Estado George Shultz habló con periodistas a bordo de su avión en camino a casa desde una reunión en Canadá y dijo: "Los franceses han tomado su decisión". También insinuó una inclinación estadounidense hacia Irak y contra Irán criticando las amenazas de Irán sin comentar los planes de Irak.

Los 5 jets franceses están ahora en Irak, habiendo llegado allí el 19 de octubre. Ahora Irak está empezando su empuje militar para cerrar las exportaciones de petróleo de Irán: ayer advirtió que todo el envío fuera del puerto iraní de Bandar Khomeini en el norte del Golfo Pérsico, alegando haber plantado minas.

Página original 11

Los planes para una crisis petrolera del Golfo Pérsico son económicos (NewsALERT #5) y estratégicos en la naturaleza. Hay un vínculo entre el ataque terrorista de hoy contra los Marines en el Líbano y la crisis del Golfo Pérsico que ahora se está construyendo. Horas después del desastre del Líbano, los funcionarios estadounidenses culpan a Irán. Los agentes bolcheviques-sionistas están trabajando para manipular a Irán en las direcciones deseadas (AL#52), y esa manipulación está ahora diseñada para ayudar a conducir hacia una confrontación entre Estados Unidos e Irán. Al mismo tiempo, Irán debe ser empujado hacia vínculos más estrechos con Moscú, convirtiendo así la confrontación en otra arena de beligerancia entre Rusia y América. La importancia crucial de Irán en este sentido fue descrita por el Dr. Beter hace más de 5 años (AL#37), y está una vez más destinada a los titulares.

Corea del Sur: Bomb Blast en Birmania

Como se ha dicho anteriormente en este NewsALERT, la creciente crisis que ahora se está desarrollando entre Estados Unidos y la Unión Soviética comenzó hace casi 2 meses con el episodio coreano de aerolíneas. Como informamos en NewsALERT #3, el incidente fue organizado por la CIA coreana en nombre de su contraparte estadounidense. Se planteó de cerca después de una misión casi idéntica en 1978, con una diferencia crucial. Esta vez el objeto no era la reunión de inteligencia, sino la muerte se desplomó.

Después de la misión de inteligencia de la compañía aérea coreana de 1978 (AL#33), el Kremlin envió advertencias extremadamente contundentes al gobierno surcoreano. Las advertencias amenazaron con las consecuencias más extremas si debería haber alguna vez una repetición.

El 26 de octubre de 1979, la CIA coreana asesinó al presidente Park Chung Hee en una lucha de poder interno. Esto llevó a un golpe militar que instaló al actual presidente coreano, Chun Doo Hwan. Chun tenía al director de la KCIA que había dominado el asesinato ejecutado en mayo de 1980.

Esta secuencia de acontecimientos dio a Corea del Sur un nuevo Presidente, Chun, que no había participado en la planificación del incidente de la compañía aérea de 1978. Sin embargo, se rodeó con ayudas clave que eran diplomáticos y funcionarios de carrera, muchos con vínculos muy estrechos de Estados Unidos. Varios de estos hombres estaban muy conscientes de la verdadera naturaleza del incidente de 1978, y tenían cierta

responsabilidad por ello.

Página original 12

La declaración velada de guerra del presidente soviético Andropov el 28 de septiembre fue dirigida contra todo poder que se une a la campaña bolchevique estadounidense contra Rusia. Eso incluye específicamente Corea del Sur. En lo que respecta al Kremlin, el incidente de la aerolínea coreana del mes pasado fue un acto de guerra, y exige que se cumplan las advertencias de 1978.

Andropov asignó la KGB, que corrió durante quince años, la siguiente tarea: de alguna manera se eliminaría el liderazgo principal de Corea del Sur que estaba implicado en ambos episodios de aerolíneas coreanas. De ser posible, el Presidente Chun debía ser escatimado, ya que la información disponible indicaba que no participaba personalmente en la planificación de ninguno de los dos incidentes.

La asignación fue difícil. Requirió que los líderes de Corea del Sur se reunieran todos juntos, excepto Chun, y que la seguridad surcoreana normalmente estricta sea violada. La respuesta resultó ser una visita ceremonial de líderes surcoreanos al Mausoleo del Mártir en Rangoon, Birmania. Los birmanos se lamentaban de dejar que las fuerzas de seguridad extranjeras se profanaran alrededor de su reverencia santuario, lo que significaba que los surcoreanos tendrían que depender de la seguridad de Birmania.

A principios de este mes, el 9 de octubre, una poderosa explosión redujo el Mausoleo del Mártir en Rangoon a las ruinas. Diecisiete miembros principales del gobierno surcoreano fueron asesinados, y más de una docena más heridos. Tres Burmese también fueron asesinados y muchos más heridos. Pero el presidente Chun no estaba allí: había sido programado para llegar a las 10:30 a.m., y la explosión tuvo lugar cinco minutos antes.

En cualquier operación como ésta, el KGB ruso siempre cubre sus pistas con mucho cuidado. Corea del Sur está culpando a Corea del Norte, y Birmania ha redondeado hasta ahora tres "Koreans" (no especificando si Norte o Sur) como sospechosos. La conexión KGB es poco probable que surja... pero la asignación de Andropov se ha llevado a cabo. La crisis sigue creciendo.

Siguiente número programado: 4 de noviembre de 1983

NewsALERT es publicado 24 veces al año por Audio Books, Inc. Dirección de la Sede: 1629 K St. , NW, #5092; Washington, DC 20006. Para un servicio más rápido escriba a: NewsALERT, P.O. Box 276, Savage, MD 20763. Tasas de suscripción actuales: $45.00/año en EE.UU. & Canadá; $70.00/año en otros países. Fuera de los EE.UU. Por favor, remita por orden internacional de dinero en dólares estadounidenses.

Fuente · NewsAlert-sml/06/NewsAlert6_Pages_01_sml.jpg; NewsAlert6_Pages_02-03_sml.jpg; NewsAlert6_Pages_04-05_sml.jpg; NewsAlert6_Pages_06-07_sml.jpg; NewsAlert6_Pages_08-09_sml.jpg; NewsAlert6_Pages_10-11_sml.jpg; NewsAlert6_Pages_12_sml.jpg

Número regular n.º 7 · 1983-11-04

Original en inglés

Página original 1

Alerta de noticias

Número 7 de noviembre 4 de 1983

En esta isla:

Perspectiva: secreto y engaño

La "Estrategia Mayaguez" para la invasión de Granada

El 25 de octubre Estados Unidos invadió la isla caribeña de Granada. El presidente Reagan afirmó que se llevó a cabo para proteger vidas americanas y en respuesta a una petición de otras naciones de la isla caribeña, que enviaron fuerzas a las que ayudar. Sin embargo, la invasión de Granada había estado en la planificación durante más de dos años, y su momento preciso fue dictado por la masacre de camiones bomba de infantes de marina de los Estados Unidos en Beirut 2 días antes. Al igual que el asunto Mayaguez en 1975 derrotó la ira estadounidense por la caída de Vietnam del Sur, la invasión de Granada despertó reacciones no deseadas al desastre de Beirut.

La campaña para controlar lo que los americanos saben

La invasión de Granada estuvo rodeada por una campaña de censura y engaño de la Casa Blanca, sin paralelo incluso en las operaciones más secretas de la Segunda Guerra Mundial. Esto refleja un patrón mucho mayor de obsesión con el secreto que ha ido creciendo en los últimos 4 años. El nuevo bolchevismo que infecta al Gobierno de Estados Unidos está llevando a nuevos controles sin precedentes sobre los empleados gubernamentales, ocultando información y obstrucción de la investigación científica.

Copyright © 1983, Audio Books, Inc.

Las referencias de fondo se indican en paréntesis ( ), abreviadas como sigue:

AL# Dr. Beter Audio Letter® Cassette Tape
AB# AUDIO RESERVAR® Cassette Tape ##
Tapa especial St#

Estas cintas producidas por Audio Books, Inc., pueden ser ordenadas desde NewsALERT.

Página original 2

Perspectiva: secreto y engaño

Hace diez días los Estados Unidos, actuando bajo el delgado manto de una fuerza multinacional caribeña, invadieron la isla de Granada. El evento hizo titulares no sólo por su carácter sensacional, sino también por acciones sin precedentes del Gobierno de los Estados Unidos para controlar las noticias al respecto. Estas acciones van desde declaraciones engañosas de la Casa Blanca hasta la exclusión de toda cobertura de prensa independiente de los combates por los primeros dos días críticos de la guerra.

El furor que ha estallado sobre la censura de la prensa en la invasión de Granada está bien justificado, pero sólo rasca la superficie. Hay varias capas de secreto y engaño involucrados en lo que pasó. Hay un secreto sobre el verdadero propósito militar de la invasión: Reagan ahora regaña a los reporteros por usar su propia palabra original "invasión", diciendo que era sólo una "misión de rescate" para proteger vidas americanas. Hay engaños sobre la razón del momento de la invasión, que estaba directamente relacionada con el bombardeo de los cuarteles de la Marina de los Estados Unidos en Beirut dos días antes. Y en un giro verdaderamente perverso digno de los nuevos planificadores de guerra bolcheviques estadounidenses, hay incluso secreto sobre las razones del secreto. La tempestad de la tetera de Granada no justificaba el secreto superior al de la invasión de D-Day de la Segunda Guerra Mundial por razones militares: se hizo en cambio manipular a la prensa y, por lo tanto, al público estadounidense.

Lo que hace más importante el episodio de censura de Granada es que forma parte de un patrón mucho más amplio que está creciendo rápidamente. En los cuatro años transcurridos desde que el Gobierno de los Estados Unidos comenzó a caer bajo el hechizo de una nueva revolución bolchevique silenciosa, la preocupación gubernamental con el secreto se ha convertido en una obsesión. Hasta ahora se trata de una tendencia que, en virtud de su propia sigilo, ha escapado a un aviso público generalizado. Pero es muy ominoso.

El presidente Reagan es aficionado a pintar su gobierno como uno dedicado a los ideales que millones interpretan como cristianos. Si simplemente prestaríamos atención a lo que nuestro Señor Jesucristo realmente enseñó, no cometeríamos este error. Los caminos del secreto omnipresente son caminos de oscuridad. "Porque todo el que hace el mal odia la luz... sus obras deben ser expuestas." La imagen pseudo-cristiana de la Administración Reagan es una falsificación satánica.

Página original 3

La "Estrategia Mayaguez" para la invasión de Granada

Hace dos semanas, el 23 de octubre, los cuarteles de cemento de cuatro pisos ocupados por infantes de marina estadounidenses en el aeropuerto de Beirut fueron destruidos por una bomba de camión en un ataque suicida. Los informes iniciales de ese día, como se menciona en NewsALERT #6, fueron que hasta 150 marines habían sido asesinados, con muchos más heridos y desaparecidos. En incidentes de este tipo, las noticias siempre empeoran a medida que pasa el tiempo. Para hoy, con la excavación casi terminada, el peaje se encuentra en 234 muertos, con la posibilidad de que llegue a 239.

Como hemos detallado en NewsALERT #4 hace seis semanas, nuestros propios líderes están maniobrando a Estados Unidos muy deliberadamente, paso a paso, en un nuevo "Vietnam" en Líbano. En esto, el gobierno de Estados Unidos bolchevique está trabajando de la mano en el guante con los radicales sionistas que ahora controlan el gobierno israelí. Lo que sucedió en Beirut el 23 de octubre es un harbinger de cosas por venir: ni siquiera en la pesadilla de Vietnam, ni siquiera en los días más oscuros de la ofensiva Tet de 1968, Estados Unidos perdió tantos hombres en un solo día.

Pocos días después del desastre de Beirut, los estadounidenses fueron golpeados con otro gran choque: la invasión estadounidense de Granada, bajo el color de una fuerza caribeña "multinacional". El choque de Beirut aún no se había desgastado, y su significado completo aún no había llegado, antes de que la invasión de Granada desviara la atención del pueblo estadounidense y del Congreso.

El momento y la secuencia de estos dos eventos impresionantes no fue un accidente. (Parar y pensar por un momento lo diferente que habría sido el impacto emocional si hubieran ocurrido en orden contrario, primero la polémica invasión de Granada, seguido dos días después por el desastre en Beirut.) Incluso el presidente Reagan declaró en su anuncio inicial sobre la invasión que la decisión "formal" había sido tomada el 23 de octubre, el mismo día que el desastre de Beirut. Pero eso es sólo un pequeño indicio de la medida en que estos dos eventos fueron coordinados entre sí.

La Administración Reagan ha estado planeando la invasión de Granada durante mucho más de dos años. La invasión burguesa de Granada fue llevada a cabo por los Marines de Estados Unidos en una isla cerca de Puerto Rico hace mucho tiempo hasta 1981. Aun así, el momento actual de la invasión de Granada se basó en una situación psicológica y no en la de los estratos.

Página original 4

consideraciones tegicas. El mismo patrón ha sido seguido como se utilizó en el incidente de Mayaguez poco recordado de 1975.

El preludio del asunto Mayaguez fue el colapso de Vietnam del Sur en la primavera de 1975. Dos años antes Estados Unidos había retirado sus fuerzas militares bajo un supuesto acuerdo de "paz", asegurando a los estadounidenses que nuestros sacrificios habían hecho que los vietnamitas del Sur fueran capaces de defenderse. En marzo de 1975, fuerzas vietnamitas del Norte lanzaron grandes ataques en las tierras altas centrales del sur de Vietnam. Dentro de dos semanas las fuerzas sur vietnamitas estaban en retiro mayorista.

Día a día las noticias de Vietnam empeoraron. El 16 de abril, funcionarios estadounidenses en Saigón comenzaron a evacuar ciudadanos estadounidenses. La presidencia de Vietnam del Sur cambió de manos dos veces en el tiempo de una semana, ya que la situación pasó de mal a peor. Para el 28 de abril, la base aérea Tan Son Nhut fuera de Saigón estaba siendo bombardeada, y el Presidente Gerald Ford ordenó la evacuación inmediata de todo el personal restante de Saigón. Horas después de la retirada terminó al día siguiente, Vietnam del Sur se rindió incondicionalmente a Vietnam del Norte.

Los americanos habían sufrido una década de guerra... 58.000 muertos, con muchos más mutilados y desaparecidos... 200 mil millones o más de nuestros impuestos gastados... La sociedad americana se desgarra por una agitación sin precedentes... ¿y todo por qué? Todo había terminado en una retirada de pánico tan precipitado que dejó detrás de unos $5 a $10 mil millones en material de guerra para que los vietnamitas del Norte capturaran.

Mientras el choque de lo que había sucedido gradualmente se agotaba, estaba siendo reemplazado por la ira y la frustración entre el pueblo estadounidense. Todas las promesas, todos los fundamentos y todas las exhortaciones de cinco administraciones, tanto demócratas como republicanos, se habían demostrado totalmente inútiles con respecto a Vietnam. Nos habían traicionado... y alguien tenía que pagar.

Nuestros líderes sabían mejor que esperar a que la presión del edificio del dolor público y la rabia explote en sus caras. En su lugar, organizaron que esos sentimientos de pent-up fueran ventilados en un chivo expiatorio.

El 12 de mayo de 1975 — menos de dos semanas después de la caída de Saigón— un buque mercader estadounidense llamado Mayaguez se movió

Página original 5

en aguas muy peligrosas en el Golfo de Siam. Manejó cerca de una isla particularmente sensible llamada Poulo Wai, que fue reclamada tanto por Camboya como por Vietnam. Como se esperaba, los mayaguez y su tripulación de 39 fueron capturados por los camboyanos.

Lo que ocurrió tendría una calidad de ópera cómica si no fuera tan triste. La Fuerza Aérea de los Estados Unidos, la Armada de los Estados Unidos y (como siempre) los Marines de los Estados Unidos fueron ordenados a la acción contra Camboya. Fue una sensación de tres días, culminando en que los Marines fueron enviados para rescatar a la tripulación de los Mayaguez. Lo hicieron, y todo fue interpretado como si fuera una victoria estupenda. Había fotos de encabezado del Presidente Ford y sus ayudantes en poses de aparente júbilo sobre noticias de la exitosa misión.

Desde el punto de vista de los cálculos militares normales, en realidad era muy corto del éxito no calificado que se afirmaba ser. Se perdieron más soldados americanos en la operación (41) que todo el equipo rescatado de los Mayaguez (39). Pero en tales momentos, los hechos no importan: todo lo que cuenta es la emoción que se genera. Y funcionó.

El asunto mayaguez "victorioso" empujó el desplome enormemente más importante pero desagradecido de Vietnam del Sur de las portadas y fuera de la mente por un tiempo. Permitió a millones de personas a acallar mentalmente sus puños y decir: "Eso les mostrará que no pueden empujarnos por ahí!" Y lo más crítico para nuestros líderes, reemplazó la ira de Vietnam con una aprobación generalizada sobre el manejo del incidente Mayaguez.

Para cuando la sensación del incidente de Mayaguez se desvaneció en nuestras mentes, había otras noticias para atraer nuestra atención momentánea. La caída de Vietnam del Sur que había tenido lugar semanas antes era todavía un hecho inevitable, pero se había convertido en un hecho sin fuerte poder emocional. Los líderes de los Estados Unidos habían logrado su apogeo mayaguez. Ya no estaban en peligro de tener que pagar su papel en el desastre conocido como Vietnam.

La invasión americana de Granada la semana pasada comparte algunas características importantes con el incidente mayaguez de 1975. Son diferentes en un sentido: el incidente mayaguez no tiene sentido en sí mismo, mientras que la operación de Granada implica consideraciones estratégicas propias. Pero las dos situaciones son

Página original 6

por igual en su momento político motivado. El incidente de Mayaguez se utilizó para prevenir reacciones públicas y congresivas indeseables (a nuestros líderes) ante un desastre, la caída de Vietnam del Sur. Asimismo, la invasión de Granada fue temporizada para prevenir reacciones igualmente no deseadas a otro desastre importante: la masacre de Marines en Beirut. Y en ambos casos, cuando los respectivos presidentes anunciaron sus acciones, dijeron que era "proteger vidas americanas".

En NewsALERT #6 informamos que el bombardeo de Beirut de nuestros Marines fue organizado por el Mossad israelí, a través de su infiltración de otros grupos en la región. También dijimos que se hizo en coordinación con el actual Gobierno de los Estados Unidos, con el objetivo de prevenir el éxito de la Conferencia de Reconciliación Nacional del Líbano. Esta coordinación se refleja firmemente en el momento de los acontecimientos que culminaron en la invasión de Granada.

La construcción pública de Washington hacia la acción en contra de Granada comenzó el pasado 24 de marzo, cuando el presidente Reagan mostró imágenes de la nueva pista en construcción allí. Implicó que la pista de 9.000 pies no tenía un uso pacífico concebible, por lo que debía ser para uso militar por los rusos y los cubanos. Lo que no mencionó fue la verdadera razón para el interés de Estados Unidos, que está a unos 500 millas de distancia en Guyana. La Unión Soviética y Cuba ya tienen acceso a un aeródromo más grande y, en algunos aspectos, mejor ubicado en Guyana marxista: el enorme aeródromo Timehri. Este es el aeropuerto por el que los cuerpos de la masacre de Jonestown y la operación paralela de comandos secretos contra una base secreta de misiles rusos pasaron en noviembre de 1978 (AL#40).

El aeródromo Timehri se ha utilizado ampliamente para transportar tropas cubanas a África y para otros fines. Los funcionarios estadounidenses hacen todo lo posible para no hablar de ello en público, sin embargo, debido a la vergonzosa historia del aeródromo. Era una base aérea americana llamada Atkinson Field. Pero en 1965, el Presidente Lyndon Johnson lo entregó de forma gratuita a la recién independiente República marxista de Guyana, que lo renombraba el aeródromo Timehri. Así funcionaron las cosas en los días de la actual alianza secreta de Washington y Moscú.

Los planificadores de la guerra del Pentágono de los Estados Unidos

Página original 7

quieren una base aérea para contrarrestar el aeródromo Timehri en Guyana. Se decidió hace algún tiempo que la mejor manera de conseguir uno sería esperar hasta que los cubanos terminaran de construir la nueva pista en Granada y luego tomarla para uso estadounidense. Ese es el plan que desembocó en la primera explosión de la televisión Reagan en marzo pasado sobre la pista de Granada, que estaba a punto de terminar.

El entonces Primer Ministro de Granada Maurice Bishop protestó por que la pista era necesaria para impulsar el turismo, que estaba siendo obstaculizada por el pequeño y anticuado aeropuerto de Granada. La primavera pasada vino a Washington en un intento de hablar con Reagan y otros altos funcionarios de la Administración presentando detalles completos sobre ello. Sus overtures fueron rechazados. Aparte de una perfunción, breve reunión con el entonces asesor nacional de seguridad William Clark, al parecer no se le dio a un público con nadie capaz o dispuesto a tratar con autoridad con él.

En cambio, se emprendió una campaña encubierta para desestabilizar al régimen obispo, con la terminación de la pista que se acercaba. Se necesitaría un pretexto para desencadenar la invasión prevista en el momento adecuado. Para ello se cultivaban hombres ambiciosos cercanos a Mons. Mientras tanto, la planificación de la acción en Granada se mantuvo en estrecha coordinación con los movimientos israelíes que debían adoptarse encubiertamente en el Líbano. Este mes todo se unió en una secuencia de rayos de eventos impresionantes.

13 de octubre: La turbulencia comienza en Granada, ya que el Primer Ministro Bishop es arrestado en casa.

18 de octubre: Un grupo de tareas anfibio de 1800 infantes de marina y buques de apoyo salen del Camp Lejeune, Carolina del Norte, supuestamente destinado al Líbano para aliviar a los marines que terminan su viaje de servicio allí. El equipo de tareas naval dirigido por el portaaviones, USS Independence, también deja Norfolk, Virginia, supuestamente para aliviar los barcos de servicio fuera del Líbano.

19 de octubre: Golpe sangriento en Granada. Obispo, cercano a Cuba políticamente y a Castro personalmente, es asesinado junto con los principales ayudantes. EE.UU. alega que Cuba está detrás.

21 de octubre: Mientras las declaraciones oficiales soviéticas siguen siendo cautelosas, el estado cliente de Rusia Cuba condena enérgicamente los asesinatos y las insinuaciones de que podría volver a examinar los vínculos con Granada.

Página original 8

Ese mismo día, Estados Unidos anuncia que está "divirtiendo" a los equipos de tareas navales y navales hacia Granada, puramente como medida "precautoria", insistiendo en que no hay intención de tomar acción.

23 de octubre: Marines masacrados en Beirut por atentado suicida organizado por Mossad israelí (NewsALERT #6).

El mismo día: el equipo de tareas combinado de la Marina de Guerra de los Estados Unidos de 21 barcos llega a Granada. Como anunció dos días más tarde el Presidente Reagan, el "formal" go-ahead for invasion involving other Caribbean participants se da ese día. Mientras tanto, la Casa Blanca sigue llamando a una invasión "preposterous".

24 de octubre: El Congreso, conmocionado por la matanza en Beirut, inicia un debate espírita. Muchos lamentan haber acordado dejar allí a los Marines. El proyecto de ley está preparado en el Congreso para reducir la financiación y, por lo tanto, forzar una retirada de los Marines. El sentimiento poderoso está construyendo rápidamente para deshacer el cheque en blanco recientemente dado a Reagan para mantener a los Marines en el Líbano durante 18 meses. Tal corte, si lo lograse, arruinaría los planes conjuntos secretos de Estados Unidos-israelí para un nuevo conflicto en el Líbano (NewsALERT #4).

25 de octubre: La invasión de Granada conmociona al Congreso y a la nación. Estados Unidos afirma que el ataque es en respuesta al sangriento golpe de Estado del 19 de octubre. . pero se lleva a cabo con fuerzas que habían puesto al mar con el tiempo perfecto un día antes del golpe.

El mismo día: se introduce legislación para reducir la financiación del deber de los marines en el Líbano, pero el Congreso, aturdido por la nueva crisis en Granada, decide dejar de examinar la medida del Líbano. La "estrategia mayaguez" está trabajando: al prevenir la acción en el Líbano en el momento emocionalmente crítico, la invasión de Granada ahorra el plan de largo alcance para el Líbano.

Desde el momento en que se anunció la invasión de Granada, se despojó de los titulares del desastre marino que se había producido en Beirut. Este efecto fue magnificado enormemente por la imposición de un secreto y censura de prensa sin precedentes por la Casa Blanca Reagan bolchevique. Nada de apetitos periodísticos tan seguro como el secreto oficial o la apariencia de un encubrimiento. Y en la invasión de Granada, la Casa Blanca Reagan y el Pentágono fueron a extremos sin precedentes en los Estados Unidos. Este desarrollo ominoso es en parte un reflejo

Página original 9

de la naturaleza básica de las fuerzas bolcheviques que ahora se aferran a las riendas del poder en el gobierno estadounidense. (Más sobre eso en el segundo tema.) Pero además, el secreto y la censura se han utilizado como una táctica deliberada para manipular la cobertura de prensa de la invasión de Granada. Hubo declaraciones engañosas antes de la invasión, declaraciones en conflicto después. Los reporteros fueron excluidos de la cobertura en escena, un nivel de secreto mayor que en la invasión de D-Day de Europa o la primera misión de bomba atómica en la Segunda Guerra Mundial. Cuatro reporteros que llegaron a Granada fueron redondeados, helicópteros al portavasos de asalto USS Guam, y mantuvieron incomunicados bajo vigilancia constante durante más de un día. La prensa vio.

La prensa enfadada se retractó al bañar a Granada en la cobertura más extensa que podían reunir, incluyendo denuncias de la censura sin precedentes. Y eso fue exactamente lo que los estrategas bolcheviques de la Administración querían. Tomó la mente de todos fuera de Beirut lo suficiente como para que las pasiones murieran en relación con la masacre de los marines de Estados Unidos.

A finales de octubre, las secuelas de la invasión de Granada se estaban asentando. Los líderes del golpe, el viceprimer ministro Bernard Coard y el general Hudson Austin, estaban bajo custodia, y se hablaba de formar un nuevo gobierno apoyado por Estados Unidos para Granada. Las primeras declaraciones de Estados Unidos dieron la idea de que las fuerzas estadounidenses pronto se habrían ido, y para reforzar esta impresión, se anunció que para este fin de semana la mitad de la fuerza de invasión de 6.000 hombres se habría ido.

El Pentágono no tiene ninguna intención de salir completamente de Granada: que la pista construida por Cuba ya se ha convertido en una base aérea estadounidense improvisada. Pero por el momento, Granada parece estar bajo control. Así que el 2 de noviembre la Cámara de Representantes finalmente llegó a votar sobre esa propuesta para reducir la financiación necesaria para mantener a los Marines en el Líbano. Para entonces el clima emocional había sufrido un cambio predecible. En lugar de la revulsión temprana de las muertes marinas innecesarias, el sentimiento se había convertido, en las palabras del presidente de la Cámara Tip O'Neill: "Sería un desastre para salir. Sería una victoria para los sirios y los soviéticos..."

Con ese razonamiento de Vietnam, la Cámara votó 274-153 para no reducir la financiación. Los Marines se quedan en el Líbano.

Página original 10

Así, la traición de Estados Unidos a una nueva "Vietnam" en Líbano (NewsALERT #4) continúa en buen camino. Gracias al voto de la Cámara de Representantes del 2 de noviembre, la masacre de bombas de camiones de Marines el 23 de octubre ha cumplido su propósito. Hemos pasado un punto de inflexión en la inversión de vidas americanas que bien puede ser el punto de no retorno.

Ahora la junta militar bolchevique-sionista que une a Estados Unidos e Israel (AL#67) es libre de continuar su campaña para la partición del Líbano. Ayer, 3 de noviembre, la Conferencia de Reconciliación Nacional de los líderes libaneses en Ginebra se suspendió en un ambiente de posible compromiso. Se ha encomendado al Presidente Gemayel el mandato de buscar una salida del estancamiento del acuerdo de retiro de tropas entre el Líbano e Israel del 17 de mayo. Si el acuerdo puede modificarse de ciertas maneras, existe la posibilidad de que todas las partes del Líbano puedan llegar a un acuerdo sobre todos los demás problemas que

enfrentan. La paz es posible.

Pero el gobierno israelí no quiere paz: quiere partición. Hoy una bomba de camiones explotó en un edificio de la sede regional israelí en el sur del Líbano, en una versión más pequeña de lo que le pasó a los Marines de los Estados Unidos el 23 de octubre. Una vez más, el Mossad ha hecho la licitación del ex agente Mossad, Primer Ministro Shamir. Al igual que los bolcheviques aquí no dudan en sacrificar vidas americanas para sus propios propósitos, los radicales sionistas que dirigen hoy el gobierno israelí no dudan en derramar la sangre de su pueblo de la misma manera. Ahora el gobierno de Shamir tiene un pretexto que utilizará para insistir en que no se cambie el crucial acuerdo del 17 de mayo. Y de esa manera, las fuerzas satánicas que están empeñadas en la guerra pueden despojar las esperanzas libanesas de paz.

La campaña para controlar lo que los americanos saben

El 17 de marzo de 1982, el General retirado del Ejército William Westmoreland habló en Fort Lewis College en Durango, Colorado. Dijo que en cualquier guerra futura que involucrara a Estados Unidos, los medios de comunicación tendrán que ser censurados. Westmoreland, que era el comandante de las fuerzas estadounidenses en Vietnam, se quejó de la libertad de prensa que había existido en la guerra de Vietnam, diciendo: "Sin censura, las cosas pueden confundirse terriblemente en la mente pública".

Página original 11

En la invasión de Granada este mes hemos visto un ejemplo práctico de las recomendaciones de Westmoreland en el trabajo. Para los nuevos bolcheviques estadounidenses, el público "necesita saber" que es la base de nuestra libre forma de gobierno no existe.

El secreto y la censura sin precedentes sobre Granada es sólo el ejemplo más reciente y dramático de una creciente obsesión con el secreto de la Administración Reagan. Pero esta tendencia peligrosa no es, como algunos comentaristas parecen pensar, sólo una peculiaridad de Reagan y Co. En cambio, es el resultado de la bolsevización del gobierno estadounidense que comenzó en 1979 durante la administración Carter. Esto comenzó con el asesinato de Nelson Rockefeller (AL#42) y continuó en gran medida fuera de la opinión pública (AL#43 on).

Una consecuencia temprana de la nueva influencia bolchevique surgió a finales de la Administración Carter, Sept. 1980. Se anunció un nuevo nivel de superclasificación por encima del Top Secret llamado Royal, con acceso limitado a alrededor de dos docenas de altos funcionarios del Poder Ejecutivo y menos de diez miembros del Congreso.

Bajo la Administración Reagan, la preocupación gubernamental con el secreto se ha vuelto cada vez más paranoica y omnicompás. El 25 de noviembre de 1981, el Secretario de Defensa Caspar Weinberger recomendó una nueva clasificación de seguridad de bajo nivel llamada "Restricted". Se aplicaría a cualquier cosa y todo lo que pudiera causar "la pérdida de una ventaja para los Estados Unidos". Eso abarca todo. El 2 de abril de 1982, Reagan firmó un nuevo Orden Ejecutivo que fomenta el secreto como una forma de vida gubernamental: elimina los antiguos requisitos para considerar el derecho del público a conocer, y requiere que —cuando sea dudoso— se utilice el más alto nivel de clasificación de seguridad. Entre otras cosas, esto destripa la Ley de Libertad de Información haciendo prácticamente imposible que cualquier cosa sea clasificada indebidamente. Así pues, se está eliminando sistemáticamente el escrutinio público y la rendición de cuentas.

Este año la paranoia se ha profundizado. El pasado mes de febrero Reagan dijo que estaba "hasta mi keister" con fugas, y el 11 de marzo firmó una Orden Ejecutiva que, entre otras cosas, hace que todos los empleados federales estén sujetos a pruebas de detectores bajo demanda.

Página original 12

El 25 de agosto se dio a conocer un nuevo contrato sin precedentes que debe ser firmado por todos los funcionarios gubernamentales con acceso a la Información Compartida Sensitiva (S.C.I.): los somete a la censura gubernamental previa a la publicación de cada palabra que escriben para el público en general para el resto de sus vidas. Nada como esto ha sido hecho antes en la historia americana. Tampoco hay precedentes para el memo de Reagan enviado al 30 de agosto a los 2,6 millones de empleados federales, amenazando a todos con "acción administrativa adecuada" o incluso "acción penal" por cualquier violación de la seguridad.

Tampoco es la obsesión con el secreto limitado a los empleados gubernamentales: está amenazando cada vez más el pensamiento libre y el nuevo aprendizaje de todo tipo. El 6 de enero de 1982, entonces Director Adjunto de la CIA, el Adm. Bobby Inman, instó en una convención científica a que los científicos sometieran su trabajo a la censura voluntaria. Cuando eso creó una tormenta de protestas de científicos apasionados, el vocero de la Casa Blanca, Larry Speakes, dijo el 8 de enero de 1982: "No hay consideración a ningún programa obligatorio para la revisión gubernamental de los documentos científicos". Pero ocho meses más tarde, un simposio técnico en San Diego fue desgarrado a trituraciones por un último minuto "seguridad" desgarrado por el Pentágono. A pesar de que los documentos no fueron clasificados, los agentes del Pentágono se desplomaron justo antes de la reunión con advertencias a la sociedad técnica y a los oradores para no transgredir algunas reglas de seguridad poco comprendidas. En lugar de las consecuencias graves del riesgo, unos 100 oradores —alrededor de 1 de cada 6— cancelaron sus presentaciones.

Las universidades están siendo presionadas para convertirse en policías sobre estudiantes extranjeros y visitantes, incluso cuando no estarán expuestas a nada clasificado aquí, e incluso cuando traen experiencia que beneficiará a los investigadores aquí. Las películas extranjeras que no se adapten al gobierno están siendo etiquetadas como propaganda.

La invasión de Granada con su censura es una advertencia. El cáncer silencioso de un nuevo bolchevismo ha invadido América... y está arrojando un oscuro pabellón de secreto gubernamental sobre la tierra.

Siguiente número programado: 18 de noviembre de 1983

NewsALERT es publicado 24 veces al año por Audio Books, Inc. Dirección de la Sede: 1629 K St. , NW, #5092; Washington, DC 20006. Para un servicio más rápido escriba a: NewsALERT, P.O. Box 276, Savage, MD 20763. Tasas de suscripción actuales: $45.00/año en EE.UU. & Canadá; $70.00/año en otros países. Fuera de los EE.UU. Por favor, remita por orden internacional de dinero en dólares estadounidenses.

Fuente · NewsAlert-sml/07/NewsAlert7_Pages_01_sml.jpg; NewsAlert7_Pages_02-03_sml.jpg; NewsAlert7_Pages_04-05_sml.jpg; NewsAlert7_Pages_06-07_sml.jpg; NewsAlert7_Pages_08-09_sml.jpg; NewsAlert7_Pages_10-11_sml.jpg; NewsAlert7_Pages_12_sml.jpg

Número regular n.º 8 · 1983-11-18

Original en inglés

Página original 1

Alerta de noticias

Número 8 de noviembre de 18 de 1983

En esta isla:

Perspectiva: Unión Soviética

La repentina muerte inesperada del presidente soviético Yuri Andropov, aunque sin previo aviso, ha creado un tiempo de peligros aumentados. La Unión Soviética tiene un fuerte impacto en las políticas estadounidenses, tanto en la realidad como en una excusa conveniente para muchas acciones. Por lo tanto, esta cuestión se ocupa por completo de la situación en Rusia y de la que se dirige.

El legado de la tarde Yuri Andropov

Después de un año como reconocido líder de la Unión Soviética, Andropov murió repentinamente el 5 de noviembre de 1983. Esto siguió un año que vio la consolidación más rápida del poder por cualquier líder soviético en la historia. Andropov fue una fuerza rectora en el derrocamiento de los viejos bolcheviques del poder superior por un nuevo grupo anti-Bolchevique hace años. Ahora una nueva y más masiva fase está comenzando en una revolución desde arriba hacia abajo para des-Bolshevizar la vida en Rusia. Se pretende rehacer completamente la estructura económica insatisfactoria heredada de los bolcheviques. Los burócratas bolcheviques entrelazados deben ser arraigados y reemplazados por una nueva raza de líderes locales y regionales. Y Andropov ha allanado el camino para la toma de posesión pronto de una nueva generación de líderes de Kremlin, de los cuales Grigory Romanov y Mikhail Gorbachev son más prominentes.

Copyright © 1983, Audio Books, Inc.

Las referencias de fondo se indican en paréntesis ( ), abreviadas como sigue:

AL# Dr. Beter Audio Letter® Cassette Tape
AB# AUDIO RESERVAR® Cassette Tape ##
Tapa especial St#

Estas cintas producidas por Audio Books, Inc., pueden ser ordenadas desde NewsALERT.

Página original 2

Perspectiva: Unión Soviética

Nuestro Señor Jesucristo solía preguntarle a Sus discípulos: "¿Cuál de vosotros, al estar ansiosos, puede añadir un codo a su vida?" Ricos o pobres, jóvenes o viejos, poderosos o débiles, todos dependemos de nuestro Creador para la vida misma. Él nos exhortó a ser acerca de nuestras respectivas misiones en la vida, en lugar de estar tan enredados en los cuidados diarios que nuestras vidas se vuelven infructuosos.

Parece seguro decir que no muchos americanos mirarían al Kremlin para ver cualquier ilustración en todo lo que Cristo enseñó. Nos dicen constantemente nuestros propios líderes, y la mayoría de los estadounidenses lo creen, que los gobernantes de Rusia son totalmente malvados, que son una amenaza mortal, y que no han cambiado. Pero el hecho es que en los últimos años se han producido cambios importantes en los círculos gobernantes de Rusia. Son cambios para mejor, y todavía están en marcha.

El principal arquitecto de cambio desde hace varios años ha sido Yuri Andropov, primero detrás de las escenas, y finalmente como el reconocido líder de la Unión Soviética. Después de un corto año en el mundo, su vida ha terminado. Esto no se ha anunciado; se está preparando un doble ceremonial si es necesario para comprar tiempo durante el período de transición en curso.

Andropov era un hombre con una misión, viviendo en tiempo prestado. En lugar de ceder a graves dolencias que separan a la mayoría de la gente, Andropov aceptó la carga del liderazgo en un momento crítico. Hasta el último, estaba plantando semillas para un futuro que nunca verá. Si dan fruto como esperaba, algún día constituirán su legado duradero.

NewsALERT cree que es vitalmente importante que conozcas y comprendas la situación actual en la Unión Soviética. Esto es cierto porque el Gobierno de los Estados Unidos utiliza a Rusia como excusa para prácticamente todos los aspectos de sus políticas extranjeras y militares. Ahora se utiliza cada vez más a nivel nacional, ya que las exigencias falsas para el secreto omnipresente (NewsALERT #7) se desvían en nuestras libertades básicas. La reciente muerte repentina de Yuri Andropov ha creado nuevos peligros en un momento ya peligroso. Si la Administración "Reagan" trata de explotar este momento de vulnerabilidad de Kremlin con nuevos movimientos militares, pondrá en peligro, no sólo Rusia, sino también nuestro propio país.

Página original 3

El legado de la tarde Yuri Andropov

Hace un año este mes, el 10 de noviembre de 1982, la Unión Soviética anunció que su líder, Leonid Brezhnev, había muerto. Fue reemplazado sólo dos días después por un nuevo líder, cuyo nombre no era familiar para la mayoría de los estadounidenses: Yuri Andropov.

Durante el último año, el nombre de Andropov se ha convertido en algo menos familiar. Su rápido relámpago de las riendas del Kremlin fue seguido por la consolidación más rápida del poder en la historia soviética. Su predecesor, Brezhnev, había sido el primer gobernante soviético en obtener las tres principales oficinas soviéticas —el Secretario General, el Presidente del Soviet Supremo, y el Presidente del Consejo Nacional de Defensa. Le tomó a Brezhnev trece años lograrlo; tomó a Andropov sólo 7 meses hacer lo mismo.

Andropov ha hecho noticias con todo desde iniciativas de control de armamentos (y amenazas) para invitar a una joven Nueva Inglaterra a visitar Rusia y ver por sí misma cómo es. Pero últimamente su nombre está en las noticias por una razón diferente. No es su presencia dominante en la escena que está haciendo noticias, sino su ausencia. Su última aparición pública fue el 18 de agosto, en una importante reunión de Moscú con los senadores de Estados Unidos (NewsALERT #2).

Cualquier número de veces en las últimas dos décadas, Andropov ha rebotado de enfermedades aparentemente debilitantes para continuar, más fuerte que nunca en voluntad, si no en cuerpo. Por ejemplo, en 1966 sufrió un ataque al corazón, pero un año

más tarde fue nombrado jefe de la KGB. Procedió a dominar el KGB y transformarlo de maneras importantes mientras lo ejecutó durante 15 años.

Durante este último año ha sido mucho la misma historia. Fue hospitalizado durante dos semanas en marzo, apareció débil y agitado en las apariciones públicas en junio, perdió una reunión con el canciller alemán occidental visitante, Helmut Kohl, en julio. Sin embargo, antes y después de cada uno de estos episodios, Andropov ha forjado una amplia gama de iniciativas, especialmente en el frente interno. Cuando su último combate con la enfermedad se desarrolló este otoño, sus colegas Kremlin contaban con él para hacer de alguna manera otro regreso. Los proyectos clave de Andropov están entrando en una etapa crítica durante los próximos meses, y su liderazgo continuo habría sido invaluable. Pero no iba a serlo.

Página original 4

Andropov fue hospitalizado en la última parte de octubre para el tratamiento de algunas de las mismas enfermedades que le han afligido durante años. Se cree que la crisis de esta época involucraba la diabetes y un problema renal recurrente. Durante el fin de octubre su condición empeoró dramáticamente lo suficiente que su hijo, Igor, retrasaba asistir a una conferencia en Helsinki durante una semana. Cuando finalmente llegó el 4 de noviembre, dijo a los reporteros que la salud de su padre no era mala.

La condición de Andropov había mejorado, y aparentemente justo a tiempo. Al día siguiente, el 5 de noviembre, fue el día de la reunión anual en el Palacio de Congresos del Kremlin para conmemorar el aniversario de la revolución de 1917. Asistieron unos 6.000 funcionarios del Partido Comunista, incluyendo —sin falta— al máximo gobernante de Rusia. Dos días más tarde, 7 de noviembre, fue el día del desfile militar anual a través de la Plaza Roja, a la que la asistencia es aún más obligatoria.

Mientras Andropov todavía no estaba en condiciones de aparecer en público, las circunstancias dejaron poca elección. Su fracaso de aparecer enviaría señales peligrosas a Occidente. También se consideró peligroso sustituir a un doble por Andropov, aunque eso hubiera podido hacerse. Incluso los dobles más convincentes, mientras que fácilmente engañan al público, corren un alto riesgo de detección por parte de los agentes de inteligencia. Nadie en Rusia conocía las posibilidades y los riesgos en esa zona mejor que Andropov: era Andropov quien, como entonces jefe de la KGB, dominaba la "guerra de inteligencia de los dobles" que eruptó a principios de 1979 (AL#45).

Andropov decidió que tenía que hacer la aparición, como estaba previsto, el 5 de noviembre. Exactamente lo que salió mal no está claro. La evidencia circunstancial sugiere que los estimulantes y otros medicamentos destinados a impulsar a Andropov para su aparición en el rallye retrocedieron, superando su debilitado cuerpo. En todo caso, lo que está claro es que el presidente soviético Yuri Andropov murió repentina e inesperadamente, poco antes del rallye del Kremlin el 5 de noviembre de 1983.

Los funcionarios soviéticos habían estado asegurando alegremente a los periodistas que Andropov asistiría al rallye, casi hasta el momento en que comenzó. Cuando no apareció, los miles de funcionarios que empacaban el vasto pasillo fueron aturdidos.

Página original 5

La repentina muerte inesperada de Yuri Andropov envió ondas de choque a través del Kremlin, produciendo inicialmente respuestas públicas confusas y contradictorias. En primer lugar, la excusa para la ausencia de Andropov del rallye de Kremlin, se ofreció a los periodistas después por el vocero Leonid Zamyatin. Dijo que Andropov tenía un resfriado, y que perdería el desfile por la Plaza Roja dos días después por la misma razón. En el día del desfile, fuentes soviéticas "privadamente" enmendó su historia contando a los reporteros occidentales que Andropov estaba gravemente enfermo, pero esperaba recuperarse. Estaban comprando tiempo mientras decidían cómo proceder.

Sólo hay dos opciones abiertas al Kremlin. O pueden informar públicamente que Andropov ha muerto, o pueden guardarlo un secreto por un tiempo. Ambos enfoques tienen sus peligros. Si admiten públicamente la muerte de Andropov, entonces deben reemplazarlo públicamente por un nuevo líder, y aún no están listos para hacerlo. Si en lugar de eso siguen fingiendo que Andropov está vivo, proporciona un chapuzón de aparente continuidad, pero sólo a expensas de usar dobles y otras medidas para mantener la impresión de la presencia continua de Andropov. Como ya se ha mencionado, estas medidas corren un riesgo cada vez mayor de detección a medida que avanza el tiempo. Una vez que la farsa es conocida por, digamos, la CIA, señalará a Washington que el Kremlin está en un período de relativa vulnerabilidad.

Los nuevos gobernantes anti-Bolshevik del Kremlin (AL#38) quieren, sobre todo, evitar transmitir tal impresión de debilidad. Están convencidos de que sus enemigos amargos, que han trasplantado un nuevo bolchevismo al gobierno de Estados Unidos, aprovecharán plenamente la situación. En su opinión, la invasión de Granada era sólo un pequeño ensayo de vestido para aventuras militares mucho más grandes que el Pentágono quisiera escenificar si puede escaparse con él.

A raíz de la muerte de Andropov, el máximo liderazgo de Rusia pasó cinco días intensivos decidiendo el mejor curso de acción. Su decisión: la imagen de la dirección continua de Andropov continuará por el momento. Mientras tanto, un gobierno de sombra dominado por los militares y el KGB dirigirá el programa de forma provisional. Los arreglos de Contingencia también se harán para que, si las circunstancias lo hacen aconsejable, el gobierno de sombras pueda anunciar el de Andropov

Página original 6

la muerte y tomar el control público. De lo contrario, los esfuerzos se concentrarán en acelerar medidas que Andropov había puesto en marcha para producir cambios radicales en el gobierno de Rusia.

Algunos comentaristas de Estados Unidos están diciendo, ya que evalúan la "inmensidad" de posiblemente terminal Andropov, que no ha dejado ninguna marca real en el país que ha corrido. Eso es un largo camino de la verdad. Como un granjero al final de la temporada de siembra, el difunto presidente Yuri Andropov plantó muchas semillas que tomarán tiempo para dar fruto. Si las cosas que puso en marcha no son abortadas a través de errores, oposición o guerra, las transformaciones dramáticas están por delante para la Unión Soviética. Y la historia registrará eventualmente que son el legado viviente de Yuri Andropov.

Para comprender el legado de Andropov, es necesario comenzar con su carrera como jefe de la inteligencia combinada y la organización policial secreta de Rusia, el KGB. Andropov fue miembro del grupo anti-Bolchevique que originalmente se unió a los bolcheviques en la

revolución de 1917, pero luego se volvió contra ellos por motivos morales (AL#28, 38).

En 1967 Andropov fue asignado a la dirección de la KGB por otro miembro de la facción anti-Bolshevik, Leonid Brezhnev. La tarea de Andropov era llevar a la KGB bajo control y arrancar el poder bolchevique allí (AL#80). Era una tarea alta, y una clave. Estaba en marcha un derrocamiento de décadas de los antiguos gobernantes bolcheviques de Rusia, y se estaba logrando sin los bolcheviques comprender plenamente lo que estaba sucediendo. De todas las entidades gubernamentales en Rusia, el KGB era menos susceptible a tales tácticas. Pero Andropov tuvo éxito.

En 1973 Andropov se convirtió en miembro pleno del Politburo gobernante, mientras que sigue siendo el jefe de la KGB. Desde esa base de poder gemelo, Andropov planteó los planes para el derrocamiento final y completo de los bolcheviques de la máxima jerarquía de poder en Rusia. Sus objetivos fueron el Politburo gobernante y el Comité Central con sus más de 300 miembros. Como en el pasado, los cambios se llevarían a cabo de maneras generalmente invisibles para el público, para no alarmarlos: los dobles ampliamente entrenados con su apariencia cambiada por la cirugía plástica eran una herramienta clave. Pero lo que Andropov estaba planeando era convertir el derrocamiento a largo plazo de los bolcheviques en una trucha en la parte superior.

Página original 7

El derrocamiento gradual de los bolcheviques del poder superior en Rusia se erupcionó en un golpe de estado completo detrás de las escenas durante 1976 y 1977. Esto destruyó la alianza Rockefeller-Soviético de larga data (AL#1, 7), porque el lado soviético de esa alianza consistía en los bolcheviques. La era de la llamada distensión llegó a su fin, ya que el Nuevo Kremlin se preparó para un conflicto inminente esperado con los Estados Unidos.

Al mismo tiempo, muchos de los antiguos bolcheviques fueron expulsados de Rusia bajo la cubierta de un torrente de "migración judía". Algunos de los emigrados eran legítimos; muchos no lo eran. El Dr. Beter informó primero en diciembre de 1977 (AL#29) que muchos de estos antiguos bolcheviques de Rusia estaban siendo recibidos en posiciones poderosas aquí en América por los intereses de Rockefeller. Ese fue un error mortal: puso el escenario para un silencioso golpe de Estado bolchevique justo aquí en América, empezando por el asesinato de Nelson Rockefeller a principios de 1979 (AL#42). Gran parte del Gobierno de los Estados Unidos ha sido desde entonces bolchevique, especialmente en el reino militar. Durante casi 5 años, una amarga lucha de poder entre los nuevos bolcheviques estadounidenses y sus antiguos aliados, el cártel Rockefeller, ha dividido al gobierno de Estados Unidos.

El bolchevismo fue inyectado en Rusia cristiana en 1917 con el respaldo de los financieros estadounidenses; ahora ha vuelto a infectar a los propios Estados Unidos. Mientras tanto, lo contrario ha tenido lugar en Rusia. La lucha de poder allí para erradicar el bolchevismo —un enorme trabajo— continúa. Y el estratega clave en esta lucha ha sido el fallecido Yuri Andropov.

Como el Dr. Beter describió detalladamente hace más de 5 años (AL#38), los anti-Bolcheviques del Nuevo Kremlin están comprometidos en una revolución desde arriba hacia abajo, no desde abajo hacia arriba. Una razón es que al atacar la cima de la pirámide de poder, obtienen el máximo apalancamiento de sus esfuerzos. La otra razón, que está estrechamente relacionada, es el hecho de que la facción de poder del Nuevo Kremlin es numéricamente un grupo relativamente pequeño. Son, como el Dr. Beter detalló, una

antigua secta religiosa rusa nativa, muy dura y muy estrecha. No anuncian públicamente sus creencias en las circunstancias actuales, porque hacerlo permitiría a los bolcheviques satánicos atacar y eliminarlos relativamente fácilmente. En cambio, están fomentando el renacimiento gradual del cristianismo en Rusia de maneras más sutiles, con resultados que a veces infunden visitantes extranjeros (AL#45, 75).

Página original 8

Bajo la estrategia diseñada por Andropov, el grupo anti-Bolshevik ha logrado consolidar su control sobre el Politburo gobernante, el Comité Central y los servicios militares todo importantes, manteniendo el control sobre el KGB. Estos pasos han hecho que el nuevo grupo sea relativamente seguro contra cualquier intento directo de un contragolpe de los bolcheviques. La toma en la parte superior por los anti-Bolcheviques del Nuevo Kremlin está ahora esencialmente completa.

Sin embargo, eso no significa que todo el poder bolchevique en la Unión Soviética haya sido destruido. Lejos de eso. El nuevo grupo ha penetrado sólo áreas seleccionadas y estratos por debajo de la parte superior. Se enfrentan a una burocracia arraigada que sigue siendo predominantemente bolchevique en muchas zonas. También han heredado una estructura económica creada por los bolcheviques para enfatizar el control centralizado en lugar de la productividad. Cambiar esa estructura económica y sustituir a los arraigados bolcheviques de nivel inferior es el próximo gran desafío en la revolución de arriba hacia abajo del Nuevo Kremlin. En cuanto a la magnitud del problema y a los cientos de miles de funcionarios que en última instancia serán afectados, es una tarea asombrosa.

Es esta tarea, más que ninguna otra, que llevó a la selección de Andropov por sus colegas para dirigir Rusia hace un año. Anticiparon una caída de alrededor de un año antes de que los bolcheviques con sede en Estados Unidos comenzaran a establecer una nueva ronda de crisis (AL#80). En ese tiempo esperaban que Andropov pudiera poner los planos y poner los eventos en movimiento para llevar a cabo estos cambios.

Andropov no perdió tiempo en poner en marcha esta nueva fase de la revolución de arriba hacia abajo. Cuando asumió el cargo el pasado noviembre, heredó una economía agitada por la disminución de la productividad, la reducción del crecimiento industrial (y el declive real en algunas áreas), problemas de disciplina laboral, la mala calidad de muchos artículos de consumo y corrupción. Como primer paso para lograr algunos logros a corto plazo, Andropov lanzó un impulso para mejorar la disciplina laboral y comenzar a introducir nuevos incentivos financieros (para la Unión Soviética) para fomentar un mejor trabajo. También lanzó una campaña anticorrupción muy visible. Esto está siendo llevado a cabo por un ex teniente Andropov en la KGB, Vitaly Fedorchuk, a través de su nueva asignación en el Ministerio del Interior. El impulso anticorrupción de Fedorchuk proporciona una manera muy eficaz de ir tras los bolcheviques arraigados y echarlos rápidamente.

Página original 9

Al iniciar estos movimientos para lograr algunos logros a corto plazo, Andropov también estaba sentando las bases para cambios más amplios a largo plazo. El pasado mes de junio Andropov convocó un plenum del partido ideológico —sólo el tercero de este plenum desde la Segunda Guerra Mundial. El hecho de que Andropov fuera capaz de convocarlo muestra cuán a fondo estaba al mando, y cuán plenamente se aceptó su liderazgo entre el nuevo grupo Kremlin. El foco del plenum fue la economía — el mismo corazón y alma del sistema soviético.

Hasta 1976, un matemático ruso demostró que el socialismo en cualquier forma es inherentemente destructivo, tanto económica como de otro modo. El Dr. Beter informó en julio de 1978 (AL#36) que los nuevos gobernantes anti-Bolcheviques rusos habían aceptado este veredicto. La antigua agricultura totalmente colectivizada de Rusia ya estaba empezando a moverse parcialmente hacia la empresa privada. (Por contraste irónico, la agricultura americana se mueve en la dirección opuesta: debido en gran parte a las políticas gubernamentales, la pequeña granja familiar está desapareciendo gradualmente. La colectivización está en aumento aquí, bajo la bandera del "agribusiness".) Cuando Andropov llamó al plenum ideológico sobre economía el pasado mes de junio comenzó la bola rodando hacia el desmantelamiento eventual del sistema económico inviable creado por los bolcheviques. En su lugar se pretende que haya un sistema de recompensas financieras y sanciones que se rigen por factores de mercado. También hay que aumentar la autoridad y la responsabilidad de los administradores locales de fábrica. En otras palabras, un proceso paso a paso está a punto de comenzar en la dirección de la libre empresa en Rusia. Es empezar de inmediato con "experimentos" localizados en industrias seleccionadas.

Algunos comentaristas de Estados Unidos últimamente han dado pasos como estos como insignificantes. Si realmente creen eso, entonces no entienden ni el pensamiento de los nuevos gobernantes de Rusia ni el problema que enfrentan. Los anti-Bolcheviques del Nuevo Kremlin quieren asegurarse de que se están moviendo en la dirección correcta de una manera que funcionará. También son recelosos de los rápidos movimientos que invitan tanto a los errores como a la intervención de los bolcheviques para cometer errores. Ellos son pacientes; ellos tomarán su tiempo; pero ellos están en movimiento.

Un factor igualmente importante para cambiar el sistema económico está cambiando a las personas que lo administrarán. En la economía

Página original 10

Plenum el pasado junio, Andropov obtuvo su aprobación para convocar elecciones a unos 5.000 a 6.000 líderes locales y regionales del partido. En esto, Andropov logró convertir el sistema de partido monolítico creado por los bolcheviques contra ellos. "Elecciones" en la Unión Soviética son asuntos de un candidato: quien elige a los candidatos controla el resultado.

Por esta maniobra, Andropov logró lo que podría ser un golpe maestro de un cambio económico y político combinado. El hombre a quien Andropov se encargó de seleccionar a estos nuevos líderes locales y regionales es Mikhail Gorbachev, que a 52 años es el miembro más joven del Politburo. Gorbachev hasta ahora se ha asociado principalmente con el programa agrícola, que ha estado trabajando para mejorar. (Este año parece haber tenido éxito: la cosecha soviética para 1983 es la mejor en al menos 5 años, por un gran margen.) Ahora va más allá de la agricultura a áreas más amplias de responsabilidad, que van desde la organización partidaria a la política exterior. Es un líder poderoso y muy inteligente... casi un Andropov más joven, por algunas cuentas. Andropov era profundamente consciente de la necesidad de enganchar a una nueva generación para tomar el liderazgo en Rusia, y en su asignación a Gorbachov dio un paso importante en esa dirección.

El día de Gorbachev no está aquí todavía. Su tarea de expulsar a los bolcheviques en posiciones locales y regionales a través de "elesiones" se extenderá bien a 1984, y es peligroso. Si los bolcheviques pueden encontrar una manera de detenerlo, lo harán. Pero si tiene éxito, Gorbachev se convertirá en líder de la nueva generación del nuevo Kremlin.

Otro miembro de Politburo que está más cerca de su cenit de poder es Grigory Romanov, 60. Cuando el actual gobierno de sombras interina se aleja anunciando que Andropov ha muerto, el plan actual es que Romanov sea instalado como líder titular. Pero Romanov no tendrá nada como el grado de autoridad ejercido por el fallecido Yuri Andropov. Más probable es un período de autoridad compartida entre Romanov y Gorbachev, como ocurrió a mediados de 1950 con Bulganin y Khrushchev. Al igual que Bulganin se desvaneció después de un tiempo mientras se concedió plena autoridad a Khrushchev, Romanov eventualmente será eclipsado por el Gorbachov que sigue en pie. Sin embargo, no es probable que la instalación inicial del equipo Romanov-Gorbachev, hasta 1984.

Página original 11

Yuri Andropov no vivió para ver el resultado de las nuevas iniciativas que puso en marcha para cambiar la economía de la Unión Soviética. De hecho, no esperaba hacerlo. Desde el momento de su adhesión al poder hace apenas un año, los funcionarios de Kremlin dijeron con suerte: "Si sólo tiene tiempo".

Ahora, un año más tarde, se puede decir que Andropov tenía el tiempo de plantar algunas semillas muy importantes. ¿Qué tan importante? Considere esto:

La Unión Soviética, contrariamente a lo que a menudo escuchas de los voceros del Gobierno de los Estados Unidos, es una central eléctrica científica y tecnológica. Rusia es un gigante encadenado, encadenado por un sistema económico estúpido e irrefutable impuesto por los bolcheviques a partir de 1917. Si el Nuevo Kremlin logra tirar de esas cadenas, los resultados no serán nada menos que espectaculares.

Nos enteramos constantemente de los esfuerzos de los espías soviéticos para obtener información sobre la tecnología estadounidense, como si eso fuera prueba de que los rusos no podían hacer estas cosas por sí mismos. Eso puede hacernos hinchar con orgullo, pero resulta que está mal. Hace mucho tiempo el difunto General Thomas Power, ex jefe del Comando de Investigación y Desarrollo de la Fuerza Aérea de los Estados Unidos y luego del Comando Estratégico del Aire, explicó lo que los rusos están haciendo (AL#32). Simplemente, no creen en desperdiciar recursos para duplicar el trabajo que alguien más ha hecho, y no están demasiado orgullosos para obtener buena información dondequiera que puedan encontrarlo. Utilizan lo que Gen. Power llamó la inteligencia técnica "increíble" para mantenerse al corriente de nosotros en la tecnología militar que estamos desarrollando. Y ahorran a sus mejores tecnólogos, además de las palabras de Gen. Power, "leapfrog" sobre nosotros con un resultado más avanzado o especializado.

Del mismo modo, en las áreas científicas no militares, los rusos son mucho, mucho mejor que la mayoría de los estadounidenses son llevados a creer. Hace pocos días, por ejemplo, investigadores del Massachusetts Institute of Technology lograron un hito importante en la fusión nuclear llamada "rompence". Nos acerca un paso más a la energía de fusión limpia y abundante. Se hizo con una máquina llamada tokamak —concebida por investigadores rusos hace años para resolver un problema crítico llamado inestabilidad plasmática.

Página original 12

Se alienta firmemente a los investigadores rusos de todo tipo a publicar los resultados de su trabajo. En promedio, publican más que sus contrapartes aquí en Estados Unidos. En ciertos campos, de hecho, la literatura técnica de la Unión Soviética supera la del resto del mundo combinado. Algunos de ellos están por debajo de nuestros propios estándares, pero gran parte de él también es muy bueno. Y estamos hablando aquí, no de informes secretos, sino de la literatura "abierta" que está disponible para cualquiera en el mundo que la quiera.

Mientras que los rusos buscan ansiosamente la información que producimos aquí, Estados Unidos no hace ningún esfuerzo comparable para beneficiarse de lo que producen los rusos. Podríamos, pero no lo hacemos. En cambio, la Administración Reagan bolsevizada está cada vez más obsesionada con sólo tratar de ocultar lo que aprendemos, en un impulso omnipresente para el secreto (NewsALERT #7). Esa clase de actitud es típica del bolchevismo, y si no se detiene, encadenará a Estados Unidos tan seguro como ha encadenado a Rusia.

Lo que impide que la proeza científica y técnica de la Unión Soviética beneficie más a su pueblo es la estructura económica. Es tan ineficiente y poco inteligente que los rusos en realidad han sobrecompensado por tirar a más ingenieros y científicos de lo que deberían necesitar. Cada fábrica rusa de cualquier tamaño, por ejemplo, tiene su propio departamento de investigación: eso es más fácil que tratar de conseguir problemas especiales trabajados por un laboratorio de investigación centralizado controlado por un burócrata bolchevique sobrecargado. Así, la debilidad del sistema económico ha creado paradójicamente una fuerza latente en forma de conocimiento generalizado que aún no ha sido debidamente aprovechado.

Con su economía liberada, la consiguiente liberación de los potenciales tecnológicos podría algún día convertir a Rusia en una especie de super-Japón. Aún más importante, una revolución económica de este tipo sonaría el último botón de muerte para el bolchevismo en Rusia. Eso abriría las puertas para el renacimiento espiritual que ya es visible en Rusia hoy. Si sucede, ese será el verdadero legado del fallecido Yuri Andropov.

Siguiente número programado: 2 de diciembre de 1983

NewsALERT es publicado 24 veces al año por Audio Books, Inc. Dirección de la Sede: 1629 K St. , NW, #5092; Washington, DC 20006. Para un servicio más rápido escriba a: NewsALERT, P.O. Box 276, Savage, MD 20763. Tasas de suscripción actuales: $45.00/año en EE.UU. & Canadá; $70.00/año en otros países. Fuera de los EE.UU. Por favor, remita por orden internacional de dinero en dólares estadounidenses.

Fuente · NewsAlert-sml/08/NewsAlert8_Pages_01_sml.jpg; NewsAlert8_Pages_02-03_sml.jpg; NewsAlert8_Pages_04-05_sml.jpg; NewsAlert8_Pages_06-07_sml.jpg; NewsAlert8_Pages_08-09_sml.jpg; NewsAlert8_Pages_10-11_sml.jpg; NewsAlert8_Pages_12_sml.jpg

Número regular n.º 9 · 1983-12-02

Original en inglés

Página original 1

Alerta de noticias

Número 9 Diciembre 2, 1983

En esta isla:

Perspectiva: La tormenta de recolección (Parte 1)

Los líderes de Estados Unidos están hablando de paz mientras nos acercamos a la guerra. Este es el primero de dos temas que examinan las "nubes de tormenta" de conflicto y crisis que se avecinan.

Control y Retaliación de Armamentos por "Andropov"

El comienzo del despliegue de misiles estadounidenses en Europa ha llevado, como se advirtió, a la terminación de las conversaciones de la INF sobre misiles de mediano alcance por parte de Rusia. La Administración Reagan está preparando acusaciones de "quemar" soviéticos para matar las otras conversaciones de armas nucleares, las negociaciones START. Mientras tanto, el 24 de noviembre, se anunció la represalia soviética por los nuevos misiles estadounidenses en nombre del fallecido Yuri Andropov. Incluye armas "en áreas oceánicas y mares" dirigidas a Estados Unidos.Esto se refiere a los misiles submarinos-lanzamiento en nuestras aguas reportados hace 6 semanas por NewsALERT.

Estados Unidos-Israel "Cooperación Estratégica" a la Partición Líbano

En las visitas de Washington de Shamir y Gemayel, Israel lo consiguió todo, Líbano nada. El colapso de las conversaciones de paz libanesas, la guerra civil renovada y la creciente participación de las fuerzas estadounidenses están ahora en perspectiva. Siria también está siendo blanco de una confrontación directa pronto.

Copyright © 1983, Audio Books, Inc.

Las referencias de antecedentes se indican en paréntesis (), abreviadas como sigue:

AL# Dr. Beter Audio Letter® Cassette Tape
AB# AUDIO RESERVAR® Cassette Tape ##
Tapa especial St#

Estas cintas producidas por Audio Books, Inc., pueden ser ordenadas desde NewsALERT.

Página original 2

Perspectiva: La tormenta de recolección (Parte 1)

Cuando un gobierno miente constantemente a su pueblo, conduce a dos resultados. En primer lugar, la gente pierde gradualmente su capacidad para comprender el significado de los acontecimientos. Entonces los propios líderes son cegados progresivamente por su propia hipocresía. Ellos comienzan a creer sus propias mentiras y pierden la capacidad de ver la realidad como es. Ambas condiciones están aumentando hoy en los Estados Unidos de América.

Hay un paralelo entre esta situación degeneradora que enfrentamos hoy y aquello que nuestro Señor Jesucristo encontró. Día a día, día a día, Él fue a enseñar miles y hacer milagros. Sin embargo, cuando los miembros del Establecimiento religioso le acogieron un día, actuaron como si Él hubiera dicho y no hubiera hecho nada notable. En vez de eso, exigieron arrogantemente que les diera alguna señal del cielo.

Como siempre, la respuesta de nuestro Señor fue directamente al corazón de la materia: "Cuando sea puesta de sol, dices: "Será un clima justo, porque el cielo es rojo." Y por la mañana, "Hoy será tormentoso, porque el cielo es rojo y amenazante." ¡Hipócritas! Tú sabes interpretar la apariencia del cielo; ¿cómo es que no puedes interpretar las señales de los tiempos?"

Los líderes de Estados Unidos hoy están azotando nubes de tormenta de todo tipo, mientras hacen todo lo que pueden para mantenernos, la gente, de interpretar correctamente su significado. El gobierno bolchevique Reagan está obsesionado con manipular, limitar y controlar lo que sabemos (NewsALERT #7). Y están siendo ayudados y abetizados por muchos líderes espirituales que están dando un sello de aprobación a actos que son engaños satánicos.

¿Qué podemos hacer al respecto? Mucho — si lo haremos. Hay otro paralelo entre nuestra situación y la que nuestro Señor Jesucristo habló. Cuando Él habló con Sus seguidores, Él les advirtió que no fueran tomados por el "cielo" de la hipocresía de sus líderes. Les dijo que ellos, así como sus líderes, deberían ser capaces de leer el significado de los tiempos tal como leyeron el cielo para el clima. Los desafió: "¿Por qué no juzgan por sí mismos lo que es correcto?" Este NewsALERT está dedicado a echar un vistazo a algunas de las nubes de tormenta que ahora se reúnen. La tormenta vendrá, a menos que veamos y "juzguemos lo que es correcto".

Página original 3

Control y Retaliación de Armamentos por "Andropov"

La semana pasada América celebró el Día de Acción de Gracias. Es un momento para ser agradecidos y disfrutar de las bendiciones sin precedentes de nuestro país de abundancia, prosperidad y paz. Pero mientras estábamos preocupados de este modo, se estaban produciendo grandes acontecimientos que conducen en la dirección de destrozarlo todo.

El 22 de noviembre, dos días antes del Día de Acción de Gracias, el Bundestag alemán occidental votó para aceptar el despliegue inminente de misiles móviles Pershing II en suelo alemán. Fue una decisión fatídica, y la que el Kremlin había tratado de impedir por medio de llamamientos tanto a los dirigentes alemanes occidentales como a la opinión pública alemana occidental. De los 572 misiles nucleares estadounidenses que se desplegarán en Europa en los próximos años, son los 108 Pershing II los que más molestan al Kremlin. A

diferencia de los misiles de crucero lentos y de bajo vuelo (464 para ser desplegados), los Pershings son cohetes balísticos. Pueden llegar al suelo ruso en cuestión de minutos, reduciendo el tiempo de advertencia a casi nada. Eso los hace ideales para su uso en la primera ola de un primer ataque nuclear, a pesar del avanzado sistema de misiles antibalísticos de Rusia que utiliza armas de haz aéreo (AL#54).

Mientras que los misiles de crucero se dispersan entre por lo menos 4 países de la OTAN, los 108 de la crítica Pershing II serán sitiados en Alemania Occidental. El voto de Bundestag del 22 de noviembre aseguró por tanto que el despliegue de estos misiles, los misiles más objetables en opinión de Rusia, irá a toda velocidad por delante.

El primero de los Pershing II llegó a la base de la Fuerza Aérea Ramstein cerca de Mannheim, Alemania Occidental, al día siguiente. Fue el 23 de noviembre — Noche de Acción de Gracias en América. Ese día se programó una reunión en Ginebra entre negociadores estadounidenses y soviéticos en las conversaciones de las Fuerzas Nucleares de Intermediato (INF). Los rusos llevaron a cabo una amenaza de larga data: asistieron lo suficiente como para declarar que las conversaciones están en un extremo. Se habían mantenido hablando después del despliegue inicial de misiles de crucero en Gran Bretaña el 14 de noviembre, pero dijeron que los Pershing II eran la última paja.

Al salir de las conversaciones del INF, los rusos hicieron precisamente lo que habían advertido repetidamente que harían. Informamos sobre esto en nuestro gratuito "Interim News Alert #4" el pasado mes de junio, antes de la inauguración de la serie periódica NewsALERT. El

Página original 4

nuevos misiles nucleares estadounidenses en Europa estarán justo en la puerta de Rusia. Rusia, por lo tanto, los ve exactamente de la misma manera que Estados Unidos vio el despliegue de misiles nucleares soviéticos en Cuba en 1962. Al igual que Estados Unidos se negó a aceptar incluso un solo misil ruso en Cuba, los rusos se niegan a aceptar incluso un solo misil estadounidense en Europa sin represalia. Es una nueva "crisis de misiles cubanos", pero a la inversa.

Las nubes de tormenta advirtiendo sobre esta crisis de cervecería han sido visibles e inconfundibles para todos dispuestos a verlas. Y sin embargo, el gobierno bolchevique Reagan ha logrado dirigir a mucha gente por medio de mentiras constantes. Casi hasta el último minuto, la línea oficial era que sólo mediante la implementación de los misiles podemos hacer que los rusos Negocien en serio. ¿Cuántas veces hemos oído que nuestro actor "Presidente" recita esa línea? Siempre sonaba como si lo quisiera — pero entonces, la capacidad de leer un guión de manera convincente es toda la acción en el comercio de cualquier actor. Fue una mentira desde el principio, y si nuestro actor Presidente lo sabía o no, sus guionistas ciertamente lo hicieron.

Ahora el mismo presidente Reagan que dijo durante tanto tiempo que el despliegue de misiles haría que los rusos negociaran tiene una nueva línea. Dijo que el día de la salida soviética de las conversaciones estaba seguro de que volverían. Y justo hoy, el Secretario de Defensa Caspar Weinberger lo recaudó. Está en Europa por una semana de mano para los europeos occidentales, que están muy nerviosos por el abandono de Rusia. Dijo en un discurso: "Realmente creo que ahora mismo las perspectivas de una negociación exitosa son mejores que nunca antes".

No retengas el aliento. Como reportó el corresponsal del Pentágono de ABC-TV John McWethy esta noche, algunos funcionarios europeos dicen privadamente que el optimismo de Weinberger "tiene poco parecido a la realidad". No podían estar más bien. No sólo nuestros líderes nos mienten, sino que también están empezando a mentirse a sí mismos. La distinción se está convirtiendo en fuzzier y fuzzier. Mientras esconden la realidad de nosotros, están perdiendo contacto con ella misma — y el peligro para América y el mundo está aumentando rápidamente.

En los días anteriores al colapso final de las conversaciones INF, los rusos hicieron un último intento informal de lograr un avance decisivo. El principal negociador soviético Yuli Kvitsinsky propuso informalmente al negociador jefe estadounidense Paul Nitze que el United

Página original 5

Los Estados sugieren un comercio: desactivar el despliegue de los misiles estadounidenses con sus 572 ojivas nucleares, si Rusia eliminaría 572 de sus ojivas de misiles ya desplegadas. Dio seguridades de que si Estados Unidos hiciera la oferta, la URSS la aceptaría.

Lo que los rusos estaban ofreciendo era una oportunidad para que el presidente Reagan desembarcara un espectacular golpe de negociación, tanto en realidad como en apariencia. El comercio 572-para-572 habría reducido la fuerza de teatro europea de Rusia a cerca de 120 SS20 de triple cabeza. La potencia de fuego nuclear soviética resultante dirigida a Europa occidental habría sido inferior a la que prevaleció antes del inicio del despliegue del SS20 en 1976. Ese despliegue siempre se ha dado como excusa para introducir los nuevos misiles estadounidenses, por lo que Reagan podría haber dicho —y sinceramente— que el acuerdo de 572 por 572 había hecho que Europa fuera más segura de lo que era antes de que los SS20 fueran desplegados. Si presionaban lo suficiente, los rusos incluso estaban preparados para pasar de 120 SS20 a una mezcla de SS20 y algunos misiles antiguos. En todo caso, el acuerdo habría reducido en 1144 la historia final de las ojivas nucleares en Europa. Los contribuyentes estadounidenses habrían ahorrado miles de millones de dólares; mientras tanto todo el trabajo real para implementar el acuerdo habría caído sobre los rusos. Habrían tenido que desmantelar cientos de misiles mientras no hacíamos nada.

Esta oferta privada fue una prueba final de las intenciones de Reagan. Si Reagan lo hubiera aceptado, podría haber hecho un enorme heno político con él. Pudo haber dicho al mundo —y especialmente a los votantes estadounidenses— que su dureza en amenazar con desplegar los misiles había provocado esto, la primera disminución real de las armas nucleares jamás alcanzada por las conversaciones de control de armamentos. Y al cancelar la producción y el despliegue de cientos de cruceros sin permiso y misiles Pershing II, Reagan podría haber cortado miles de millones de sus déficits presupuestarios históricamente sin precedentes.

Fue la oportunidad que hace que cualquier político normal, con objetivos políticos normales, lame sus cortes: la oportunidad de jugar a estadista mundial, de tomar el foco como pacificador, de silenciar a todos sus críticos en la víspera de un año electoral, y de ganar un lugar en los libros de historia. Tampoco fue todo eso. Si Reagan hubiera aprovechado la oportunidad que le ofrecieron, habría transformado las relaciones soviética-americanas para mejor de una manera más dramática. Los rusos siempre son negociadores duros, y

Página original 6

respetan genuinamente a otros que negocian con igual tenacidad. Su oferta de último minuto era mucho más generosa de lo que originalmente habrían considerado, así que si Reagan lo hubiera aceptado, lo habrían respetado por ello. Y sobre esa base de nuevo respeto una nueva relación podría haber sido construida entre Rusia y Estados Unidos.

Pero el gobierno bolchevique de Reagan no está interesado en ninguno de los cálculos normales de la política, ni mucho menos en la estadidad. Estados Unidos mató a la propuesta organizando que se hiciera pública de maneras que lo hicieron parecer parte de un plan Kremlin para dividir la alianza de la OTAN. Primero se convirtió en conocimiento público el 18 de noviembre y rápidamente se desmoronó. La última oportunidad para que las conversaciones sobre los misiles nucleares de la INF tuvieran éxito se había destruido.

La salida de Rusia de las conversaciones del INF el 23 de noviembre fue seguida rápidamente por un rayo trueno de Moscú. En el Día de Acción de Gracias, 24 de noviembre, la noticia principal fue una declaración del Kremlin en la que se describía la determinación de Rusia de tomar represalias —como se había advertido anteriormente— por el despliegue de misiles estadounidenses en Europa. Se atribuyó al difunto Presidente Yuri Andropov, cuya muerte (NewsALERT #8) sigue siendo secreta.

La declaración "Andropov" prometió varios pasos, incluyendo el despliegue de misiles nucleares de corto alcance en Europa del Este. El paso más importante para los estadounidenses fue la promesa de desplegar nuevas armas nucleares dirigidas a los propios Estados Unidos. La declaración "Andropov" dijo que estos nuevos sistemas serán desplegados "en las zonas oceánicas y en los mares".

En cada informe hemos visto acerca de esta declaración clave en los medios de comunicación estadounidenses, siempre se explica en el mismo aliento que los misiles a bordo de submarinos soviéticos. Se dice que tal vez los rusos pondrán algunos nuevos misiles de crucero a bordo, o tal vez ellos muevan sus submarinos en patrulla un poco más cerca de nuestras costas que antes. Entonces es descartado como una idea de sorgo, ya que después de que todos los rusos hayan tenido submarinos allí por años con misiles dirigidos a nosotros.

Podemos encontrar esa explicación del Pentágono calmante y tranquilizador, pero está mal. La referencia a los sistemas "en las zonas oceánicas y los mares" significa específicamente el mis-

Página original 7

siles (UWM) que ya están siendo plantados a lo largo de las orillas de los Estados Unidos (NewsALERT #6). Estos están siendo plantados a un ritmo furioso por los pequeños minisubs sonares de Rusia que asolaron Suecia en octubre de 1982 y Noruega el pasado mes de mayo. Los minisubs son tan invulnerables para ser detectados por nuestras redes sonares submarinas que están plantando la mayor parte de los UWM dentro de nuestras propias aguas territoriales.

La amenaza que supone el remanente submarino de la UWM a lo largo de nuestras costas es cualitativamente diferente a la que plantean los misiles a bordo de submarinos soviéticos. Si los rusos quisieran amenazarnos con misiles submarinos a corto plazo, tendrían que desplegar primero los submarinos. El despliegue de submarinos de misiles rusos puede ser detectado por Estados Unidos, por lo que no habría posibilidad de un ataque sorpresa de corta distancia de esa manera sin previo aviso. Pero una vez que la UWM está descansando

en nuestras aguas, pueden ser despedidos en cualquier momento, en un momento de aviso. No darían ninguna advertencia.

Como se informó en NewsALERT #6, el despliegue real de las UWM soviéticas en nuestras aguas comenzó el 28 de septiembre, que fue antes del colapso final de las conversaciones de misiles INF. Los rusos estaban preparados para regresar y eliminarlos si hubiera algún avance final. Pero no esperaban que eso pasara, y como resultó que tenían razón. Al comenzar temprano, se puso casi dos meses de ventaja en su propio despliegue de UWM antes de que el primer Pershing II llegara a Alemania este mes.

Hasta ahora se han plantado al menos 177 misiles soviéticos bajo el agua a lo largo de las costas de Estados Unidos. De estos los primeros 73 (reportados en NewsALERT #6) tienen ojivas convencionales de bombas de hidrógeno diseñadas para el calor y la explosión, aparentemente para uso potencial contra instalaciones militares. Las otras 104 están equipadas con ojivas de neutrones, que están diseñadas para bañar un área de destino en radiación mortal sin efectos de explosión o de desintegración significativos. Estos están dirigidos principalmente a centros de población para represalias en caso de una primera huelga nuclear estadounidense contra Rusia.

Se cree que el despliegue total de UWM en nuestras aguas hasta ahora incluye varios misiles adicionales más allá de los números confirmados anteriormente citados. Esto ya es un lar-

Página original 8

El despliegue de misiles subacuáticos fue mayor que el que tuvo lugar durante el verano de 1976 en la crisis de los misiles submarinos. Esa crisis llevó a la conferencia sin precedentes del Dr. Beter en el Pentágono con el entonces Presidente del Estado Mayor Conjunto, el difunto General George S. Brown (AL#16).

Pero el Kremlin ha señalado que hay mucho más por venir. La declaración de "Andropov" del 24 de noviembre dijo que los sistemas que se desplegarán "en las zonas oceánicas y mares" contra Estados Unidos serán "adecuados a la amenaza que se está creando para nosotros por los misiles estadounidenses que están siendo desplegados en Europa". En la parlanza del Nuevo Kremlin, una respuesta "adecuada" a cualquier amenaza significa más que igualarla. Desde que Estados Unidos ha comenzado el despliegue de 572 misiles en Europa, aparentemente se puede esperar un despliegue soviético de al menos 600 UWM en nuestras propias aguas territoriales. Trabajando al ritmo actual, la Armada Soviética debería completar el trabajo a finales de marzo de 1984.

En cualquier medida, la destrucción de las conversaciones de misiles INF iniciando el despliegue de misiles en Europa ya ha producido una disminución neta de la verdadera seguridad nacional de Estados Unidos. Pero las conversaciones del INF sobre misiles de mediano alcance fueron sólo uno de los dos conjuntos de conversaciones sobre control de armas nucleares en curso en Ginebra. Las otras conversaciones fueron las negociaciones START, relativas a misiles intercontinentales, bombarderos y submarinos de misiles. A pesar del colapso de las conversaciones INF, los negociadores soviéticos se reunieron como programados con sus homólogos estadounidenses en las conversaciones START el 29 de noviembre. Pero la Administración Reagan tiene la intención de garantizar que START se detendrá pronto.

En NewsALERT #3 detallamos cómo y por qué se organizó el incidente de la aerolínea coreana. Consiguió el propósito para el cual fue diseñado: iniciar una reacción en cadena que conduce al colapso de las conversaciones INF sobre misiles europeos. Como también dijimos

entonces, el incidente de la aerolínea coreana se planificó para ser la primera mitad de un golpe de uno a dos diseñado para acabar con las conversaciones de control de armas en conjunto. El segundo golpe es ser una explosión pública por parte de la Administración Reagan alegando "quemar" por Rusia en los tratados SALT. No importa que no haya habido ningún tratado SALT desde octubre de 1977. No importa también que Estados Unidos esté "queando" tanto o más con cosas como el secreto Minuteman TX Mobile ICBM, ahora desplegado en los ferrocarriles de América (AL#55). La campaña planeada "Rusia está engañando"

Página original 9

ahora se lee, y está destinado a soplar las negociaciones START restantes directamente fuera del agua. Después de eso, los nuevos bolcheviques que han tomado el control de gran parte del gobierno de Estados Unidos creen que tendrán una vela clara en sus preparativos para la guerra contra Rusia. El Pentágono apenas puede esperar: hace apenas dos días, el Secretario de Defensa Weinberger conmocionó a los líderes republicanos del Senado con sus planes. Con déficits federales ya en el barrio de $200 billones, Weinberger anunció que se propone buscar otro aumento del 22 por ciento — $55 mil millones — para el presupuesto de defensa del próximo año.

A partir de ahora, un aumento como ese se ve fuera de la cuestión, y los senadores más apenados le dijeron eso. No han contado con las sorpresas y crisis que se avecinan. Ya, una serie de acontecimientos importantes ha aumentado considerablemente las perspectivas de un mayor gasto militar: el incidente de la aerolínea coreana, los ataques contra infantes de marina de los Estados Unidos en Beirut, la invasión de Granada e incluso el colapso de las conversaciones de misiles INF. Al despejar algunas crisis más, los bolcheviques aquí pueden conseguir todo lo que quieran.

El momento y la naturaleza de las crisis que se avecinan se verán afectados fuertemente por el manejo del problema "Andropov" del Kremlin. El liderazgo transicional de Rusia está siguiendo la decisión de mantener su muerte en secreto (NewsALERT #8), y está fingiendo que todavía está a cargo. La declaración del 24 de noviembre que deletreó represalias por el despliegue de misiles estadounidenses en Europa fue emitida en nombre de Andropov. Se tomó cuidado de adherirse al estilo de Andropov tardío; fue compuesto por el miembro de Politburo que estaba más cerca de Andropov y piensa mucho como él — Mikhail Gorbachev.

Ploys como este han comprado algo de tiempo, pero están usando delgados. Es hora de que la sesión de invierno del Soviet Supremo sea precedida por un plenum de dos días del Comité Central Soviético. Se espera que Andropov presida ambos, por lo que se han retrasado lo más posible. Ayer se anunció finalmente que el Soviet Supremo se reunirá el 28 de diciembre, tras la reunión preliminar del Comité Central.

Es una situación peligrosa para los rusos. No pueden esperar más para celebrar las reuniones. Si usan el doble ceremonial para Andropov (NewsALERT #8), sin duda engañará al público, pero probablemente no la inteligencia estadounidense. Pero si no

Página original 10

"Andropov" en absoluto hace una aparición, que será igualmente reveladora y dañina.

A menos que los rusos piensen en algo extremadamente inteligente para hacer, a finales de este mes será aceptado como una certeza aquí que Andropov está muerto. Esto será motivo de celebración por los nuevos bolcheviques aquí: no había nadie en toda la Unión Soviética a quien temían más que Yuri Andropov. Con él fuera del camino, ellos serán embalados

considerablemente.

Por eso, podemos esperar que un aumento de las nuevas crisis en múltiples frentes comience poco después del comienzo del Año Nuevo. La estrategia de múltiples crisis de los bolcheviques (AL#63) vuelve a ponerse en marcha.

Estados Unidos-Israel "Cooperación Estratégica" a la Partición Líbano

Después de una década de combate, a finales de octubre los líderes de las ocho facciones beligerantes en el Líbano finalmente se sentaron juntos en Ginebra. El tema: cómo salvar a su país. Así comenzó la Conferencia de Reconciliación Nacional del Líbano.

NewsALERT #6 discutió las implicaciones de la conferencia antes de que se convocara. A pesar de los años de violencia y derramamiento de sangre casi increíbles, existe una posibilidad muy real de que los libaneses —si se dejan a sí mismos— tengan éxito en la búsqueda de una manera de poner fin a los combates. Quieren empezar a juntar las piezas de su país roto. Pero eso es algo que los bolcheviques estadounidenses y los sionistas radicales de Israel están decididos a prevenir a toda costa. Para los sionistas, la partición del Líbano significa una expansión territorial adicional. Para los bolcheviques aquí, significa retorcer aún más la cola del oso ruso a través del plan "Vietnam"-en-Líbano (NewsALERT #4).

La conferencia libanesa se abrió en Ginebra el 31 de octubre en un ambiente de desconfianza tan intensa que algunos de los líderes se negaron a sentarse hasta que los otros fueron buscados por armas. Y sin embargo, un escaso tres días más tarde el 3 de noviembre, el grupo acordó una agenda inicial para comenzar el proceso de restablecer la paz. Para ello, todos estuvieron de acuerdo en un compromiso clave.

El problema más importante actualmente divide el Líbano

Página original 11

facciones es el "acuerdo de retiro de tropas" del 17 de mayo Líbano-Israel, llamado así. Fue impuesto al débil gobierno de Gemayel conjuntamente por Estados Unidos e Israel, y está condicionado a una retirada siria que Siria no pudo ayudar a negociar de ninguna manera. En otros aspectos, también, el documento del 17 de mayo pisotea los intereses de varias partes en la controversia del Líbano. La reunión de Ginebra anunció el 3 de noviembre que se había llegado a un acuerdo sobre la cuestión explosiva del 17 de mayo. En lugar de rechazarlo de forma absoluta, las partes lesionadas habían acordado dejar que Gemayel tratara de encontrar alguna manera de modificarlo para dar una oportunidad a la paz. La conferencia se retiró para permitir que Gemayel empezara a negociar con todos los interesados, la mayoría de los Estados Unidos.

La junta bolchevique-sionista había previsto algo de este tipo, y había puesto en marcha eventos para encabezarlo. El 23 de octubre, antes de la reunión de la conferencia, 239 marines estadounidenses y otros militares fueron asesinados en un bombardeo de camiones en Beirut. Luego el 4 de noviembre, en cuanto la conferencia se suspendió en un ambiente esperanzador, un bombardeo similar en Tiro mató a 28 israelíes y 32 prisioneros libaneses.

Estos bombardeos, así como el ataque adicional contra las tropas francesas el 23 de octubre, fueron organizados por el Mossad israelí a través de su extensa infiltración de grupos terroristas en esa región (NewsALERT #6, 7). Ahora todos estos eventos se han reunido en su impacto, durante la semana pasada aquí en Washington.

El presidente del Líbano, Amin Gemayel, fue programado para visitar aquí ayer y hoy para buscar ayuda en su esfuerzo de paz bajo el mandato de la Conferencia Libanesa del 3 de noviembre. Pero su misión fue saboteada por la llegada del primer ministro israelí Shamir justo delante de él. Citando los atentados terroristas como prueba de una supuesta amenaza común, Shamir y Reagan dieron a conocer un acuerdo para aumentar enormemente la cooperación estratégica. Pide a Estados Unidos que regañe todo tipo de ayuda y nuevos beneficios a Israel. Incluso reanuda el envío de bombas en racimo, que Israel utilizó liberalmente el año pasado en el proceso de matar a 19.000 civiles libaneses y mutilar a 30.000 otros. A cambio, no se piden concesiones para la paz de Israel. Reagan y Shamir proclamaron el acuerdo clave del 17 de mayo invariable. Eso dejó a Gemayel sin nada que negociar cuando llegó dos días después. Se fue a casa con las manos vacías.

Página original 12

De esta manera, Estados Unidos e Israel han decretado el colapso de la Conferencia de Reconciliación Nacional hundente del Líbano. Esto sólo puede llevar a una lucha renovada y más viciosa entre las facciones frustradas que han sido frustradas en su intento de dar una oportunidad a la paz. Nada puede ser más claro que esto. Sin embargo, nuestro actor Presidente y otros voceros del Gobierno tratan de hacernos pasar por alto el sentido común, insistiendo en que sus maquinaciones demoníacas esta semana conducirán a la paz.

En este momento hay un sentimiento creciente en algunos barrios para encontrar una manera de traer a nuestros Marines del Líbano. Pero las fuerzas desatadas esta semana en Washington están diseñadas para liderar, no para una retirada, sino para un enredo más profundo de Estados Unidos.

Para establecer el escenario para ello, la Casa Blanca y el Pentágono están culpando cada vez más a Siria por el bombardeo del camión de octubre en Beirut. Mientras tanto, Siria está siendo desestabilizada desde dentro por el Mossad israelí. El presidente de Siria Assad ha sido neutralizado por un ataque al corazón artificialmente inducido, lanzando al gobierno de Siria a una turbulencia disimulada. Siria está siendo taunada, mientras que simultáneamente se vuelve más vulnerable.

En cualquier momento, nuestros marines hundidos u otras fuerzas estadounidenses en la zona serán víctimas de un nuevo desastre. Cuando eso suceda, proporcionará un pretexto para las represalias militares estadounidenses contra Siria, con repercusiones sentidas hasta Moscú. Esto conducirá a una nueva acumulación —no una retirada— de fuerzas estadounidenses en el Líbano y cerca de él.

Muchas veces a lo largo de los años los estadounidenses nos hemos permitido engañar por nuestros líderes. Hoy está sucediendo de nuevo, y las apuestas son más altas que nunca. Bajo nuestra forma de gobierno, mientras sobrevive, tenemos la responsabilidad de hacer lo que podamos para detener este proceso. Para hacer eso, debemos comenzar viendo las cosas como son en realidad, no sólo como se nos dice que son. Debemos hacer como dijo nuestro Señor Jesucristo: mirar las señales de los tiempos y juzgar por nosotros mismos lo que es correcto.

Siguiente número programado: 16 de diciembre de 1983

NewsALERT es publicado 24 veces al año por Audio Books, Inc. Dirección de la Sede: 1629 K St. , NW, #5092; Washington, DC 20006. Para un servicio más rápido escriba a: NewsALERT, P.O. Box 276, Savage, MD 20763. Tasas de suscripción actuales: $45.00/año en EE.UU. & Canadá; $70.00/año en otros países. Fuera de los EE.UU. Por favor, remita por orden

internacional de dinero en dólares estadounidenses.

Fuente · NewsAlert-sml/09/NewsAlert9_Pages_01_sml.jpg; NewsAlert9_Pages_02-03_sml.jpg; NewsAlert9_Pages_04-05_sml.jpg; NewsAlert9_Pages_06-07_sml.jpg; NewsAlert9_Pages_08-09_sml.jpg; NewsAlert9_Pages_10-11_sml.jpg; NewsAlert9_Pages_12_sml.jpg

Número regular n.º 10 · 1983-12-16

Original en inglés

Página original 1

Alerta de noticias

Número 10 - 16 de diciembre de 1983

En esta isla:

Perspectiva: La tormenta de reunión (Parte 2)

Multiplicando nubes de tormenta en el mundo Horizon

Tres áreas principales a observar por sus consecuencias inminentes son las de las relaciones soviéticas-americanas; la creciente complejidad e interrelacionamiento de las tensiones del Medio Oriente; y una bomba de tiempo en la política nacional estadounidense.

"Fortalecer Rusia" y el Control del Fin de Armas: A raíz del episodio de la aerolínea coreana y el despliegue de misiles estadounidenses en Europa, crece una confrontación soviética-americana (NewsALERT #3, 6). El Kremlin se considera bajo asedio y está reaccionando en consecuencia.

Ampliación de la guerra del Oriente Medio: La crisis del Líbano se está convirtiendo en el centro de coordinación de un creciente escenario de crisis que se extiende desde Siria hasta el Golfo Pérsico.

White House Infighting y Extreme Security Precautions: Mientras el escándalo de "Debategate" se prepara para hervir de nuevo, la seguridad supertight rodea a Pres. Reagan.

Letter Corner: Donde se encuentra NewsALERT

Aviso relativo al Dr. Beter

Copyright © 1983, Audio Books, Inc.

Las referencias de antecedentes se indican en paréntesis (), abreviadas como sigue:

AL# Dr. Beter Audio Letter® Cassette Tape
AB# AUDIO RESERVAR® Cassette Tape ##
Tapa especial St#

Estas cintas producidas por Audio Books, Inc., pueden ser ordenadas desde NewsALERT.

Página original 2

Perspectiva: La tormenta de reunión (Parte 2)

En NewsALERT #9 señalamos que los que ahora controlan el gobierno de Estados Unidos se están cegando por sus propias mentiras.

Nuestro Señor Jesucristo solía advertir que "si un ciego conduce a un ciego, ambos caerán en un pozo". Hoy los Estados Unidos están afligidos con guías ciegos. Pretendiendo estar motivados por ideales altos y pureza de propósito, ellos están subtly liderando a América en direcciones que sólo Satanás aplaudiría. En el proceso están cometiendo algunos errores

horribles, por los cuales no sólo ellos sino todos nosotros pagaremos.

Hay un remedio obvio para esta situación. No podemos ser llevados a la fosa por los líderes ciegos a menos que nosotros también seamos ciegos. El desafío que enfrentamos como estadounidenses es abrir nuestros ojos, mirar hacia dónde vamos y —¡por una vez!— detener nuestra marcha ciega como adelgazar hacia la autodestrucción.

Este desafío es uno que nos enfrenta como estadounidenses más agudamente que cualquier otra gente en la tierra. Estados Unidos es el líder de Occidente, y bajo nuestra forma de gobierno somos "nosotros, el pueblo" —no nuestros líderes elegidos— que constituyen la máxima autoridad humana. Esto no es sólo un principio vago de servicio labio, sino la ley de la tierra. Así es como se establece en la Constitución de los Estados Unidos, que es la ley a la que están subordinadas todas las demás leyes estadounidenses.

Los Padres Fundadores de Estados Unidos lo establecieron de esta manera por una razón. Sabían que tarde o temprano habría quienes intentarían desmantelar las libertades que habían instituido, y que lo harían trabajando dentro de nuestro propio gobierno. Con el fin de dar a las generaciones posteriores (nombre nosotros) la oportunidad de salir del desastre, colocaron la máxima autoridad en nuestras manos.

Con esa autoridad va en igualdad de responsabilidad. No se descarga simplemente votando tan a menudo para elegir entre 2 candidatos insatisfactorios para una oficina determinada. En cambio, se trata del uso de la libertad de expresión, la libertad de reunión, la libertad de prensa, la libertad de búsqueda y confiscación ilícitas. Estas son las herramientas que nos dieron para salvar a Estados Unidos de la amenaza de la destrucción interna. Esa es la amenaza que enfrentamos ahora, exactamente como nuestros Padres Fundadores anticiparon.

Página original 3

Multiplicando nubes de tormenta en el mundo Horizon

"Fortaleza Rusia" y el Control de Fin de Armas

Ayer, 15 de diciembre, el Pacto de Varsovia suspendió su participación en las conversaciones de larga data sobre reducción de la fuerza mutua y equilibrada en Viena, Austria. Estas conversaciones tenían por objeto reducir los niveles de efectivos tanto de la OTAN como del Pacto de Varsovia.

La suspensión de las conversaciones del MBFR completa el rápido colapso de las conversaciones de control de armamentos que comenzaron hace poco más de 3 meses. Esto se debe a la terminación soviética de las conversaciones entre las fuerzas nucleares de rango intermedio (INF) en Ginebra, Suiza, el 23 de noviembre, y a la suspensión soviética de las conversaciones de reducción de armas estratégicas (START) en Ginebra el 8 de diciembre.

La secuencia destructiva que se puso en marcha el 1 de septiembre por medio del incidente de la aerolínea coreana (NewsALERT #3) ha llevado a cabo su rumbo previsto. Por primera vez desde que comenzaron las conversaciones originales de SALT en noviembre de 1969, ya no hay negociaciones de control de armas entre Estados Unidos y Rusia. Para todos los propósitos y propósitos, las dos naciones más poderosas del mundo no se hablan entre sí. Eso es peligroso.

Ahora estamos viendo los frutos tangibles de —en palabras del director de control de armas de Reagan, Kenneth Adelman— el control de armas "sham" "por razones políticas". Eso es lo que dijo públicamente que su política sería antes de que Reagan lo nombrara (N. Y. Daily News, 5/24/81), por lo que nadie debe sorprenderse. Del mismo modo cuando las conversaciones START se desmoronaron la semana pasada el 8 de diciembre, el principal negociador START Edward Rowny llevaba una sonrisa encantada mientras enfrentaba a los periodistas. La mejor opción posible para ayudar a asegurar el fracaso. Su principal afirmación anterior de la fama en el campo de control de armamentos fue su papel en la resolución del tratado SALT II. Habiendo ayudado así a destruir un tratado anterior de control de armas que Moscú ya había firmado, la presencia de Rowny en las conversaciones START envió una clara señal al Kremlin. La señal fue: No somos serios — esto es una farsa.

Mientras que los rusos mantienen sus opciones abiertas en todas las conversaciones, pero las conversaciones del INF, su decisión de cerrar todas las conversaciones por ahora es una

Página original 4

mucho más serio que los voceros de nuestro gobierno bolchevique nos harían creer. Se nos dice que los rusos sólo están comprando un tiempo para evaluar la situación, pero eso no es cierto: la evaluación ya se ha hecho. El mes pasado se dio una oportunidad jugosa para un avance decisivo en las conversaciones INF que habrían hecho que cualquier verdadero estadista —o incluso un político auto-reflexivo con objetivos políticos normales— se sentara y tomara nota. Fue estimulada sin un momento de consideración por la Administración Reagan (NewsALERT #9). La evaluación ya anunciada por el difunto Presidente Soviético Yuri Andropov el 28 de septiembre (NewsALERT #6) fue confirmada y solidificada. El Kremlin está convencido de que las relaciones con la actual administración estadounidense no pueden mejorar, pero sólo pueden empeorar.

Por lo tanto, los rusos están revertiendo a una especie de mentalidad de asedio que corre muy, muy profundamente en la psique rusa, plantada allí durante muchos siglos de ataques desde todas las direcciones. Los nuevos bolcheviques con base en Estados Unidos pueden estar tomando gran satisfacción en producir tal consternación en la tierra que solían gobernar, pero no deberían. Sólo están redoblando la determinación del nuevo grupo gobernante ruso de hacer a la Unión Soviética tan abrumadoramente poderosa que no puede ser destruida por Estados Unidos. Si no fuera por la disposición de los bolcheviques aquí para sacrificar vidas americanas, al igual que solían sacrificar vidas rusas, la Unión Soviética ya sería prácticamente insalvable. Pero el nuevo grupo gobernante ruso, habiendo deslevado a los bolcheviques del poder superior en Rusia después de décadas de lucha, sabe muy bien lo peligroso y astuto que pueden ser.

Así que el Nuevo Kremlin ahora está convirtiendo a la Unión Soviética en "Fortaleza Rusia". Están apagando las luces en las negociaciones "sham" con Estados Unidos y yendo a casa para prepararse para lo peor. La autosuficiencia es una prioridad máxima, dando urgencia a las reformas económicas puestas en marcha por el difunto Yuri Andropov (NewsALERT #8). Esas reformas llevarán mucho tiempo y requieren paz, no guerra. Pero si la guerra debería venir, también se proponen estar preparados para ello redoblando sus ya enormes preparativos militares.

Para el consumo público se mantendrá la ficción durante algún tiempo que el fallecido Yuri Andropov sigue vivo. El doble ceremonial para Andropov (NewsALERT #8, 9) hará su aparición pronto.

Página original 5

Ampliación del Trampa de Guerra del Oriente Medio

Como NewsALERT #9 preparado para ir a la prensa el 2 de diciembre, incluimos una alerta a la perspectiva de una confrontación sirio-americana. Esta es una consecuencia directa de la intensificación de la "cooperación estratégica" entre Estados Unidos e Israel para dividir el Líbano.

Al día siguiente, el 3 de diciembre, los disparos de apertura fueron disparados en la amenaza de confrontación sirio-americana, y fueron provocados por la acción coordinada entre Estados Unidos e Israel. En primer lugar, la Fuerza Aérea de Israel organizó una redada aérea en posiciones sirias al este de Beirut, con lo que la zona fue un completo golpe con bombas. La práctica habitual de Israel después de tal ataque es seguirla un rato más tarde enviando un par de aviones de reconocimiento para evaluar los daños infligidos. Pero el 3 de diciembre, un par de aviones estadounidenses de reconocimiento F-14 sobrevolaron la zona. Llegaron a las zonas recientemente bombardeadas unos 90 minutos después del ataque, justo cuando se habían previsto aviones israelíes de reconocimiento.

Durante casi dos meses, aviones estadounidenses de reconocimiento habían estado volando sobre posiciones sirias en el Líbano sin hacer nada más que un fuego insignificante de acoso. Pero cuando los artilleros sirios vieron dos jets agitados hacia ellos poco después de la redada israelí del 3 de diciembre, reaccionaron de manera predecible. Supusieron que los F-14 estaban realizando reconocimientos post-ataque para Israel, y se abrieron con un bombardeo de misiles antiaéreos.

Habiendo arreglado este incidente, el Pentágono respondió al día siguiente por la primera vez redada aérea estadounidense contra posiciones sirias. Unos 28 aviones de ataque de los portaaviones USS Independence y USS John F. Kennedy atacaron posiciones de artillería y antiaéreo sirios al este de Beirut.

Después hubo preguntas acerca de si la redada realmente hizo mucho daño a los sirios, pero no hubo duda del costo para los dos jets de los EE.UU. fueron derribados, un piloto asesinado, y un volante — Navy Lieut. Robert O. Goodman — se convirtió en el primer prisionero estadounidense en el conflicto del Líbano. En Vietnam, el primer volante para convertirse en un P.O.W. fue seguido por muchos, muchos más. Si el plan "Vietnam"-en-Líbano que ahora está siendo perseguido por los EE.UU. continúa (NewsALERT #4), el mismo

Página original 6

será verdad de nuevo ahora.

Cuando comienza la escalada tiende a alimentarse de sí mismo. La noche después de la incursión aérea estadounidense en posiciones sirias fue testigo de los bombardeos más letales aún de las posiciones de la Marina de los Estados Unidos, y ocho fueron asesinados en un puesto de avanzada. Luego la Armada de los Estados Unidos respondió por eso bombardeando posiciones de Druze apoyadas por Siria con disparos navales. La situación gradualmente funcionó hasta el primer disparo de las grandes armas de 16" del buque de batalla USS New Jersey el 14 de diciembre. Con eso, las armas operacionales más grandes del mundo comenzaron a trabajar en el Líbano.

El Líbano se está convirtiendo en un centro de coordinación para la participación estadounidense en un escenario cada vez más amplio de posible conflicto en el Oriente

Medio. A través del Líbano, Estados Unidos se ha posicionado ahora para una confrontación cada vez más directa con Siria, el cliente más cercano de Moscú en el mundo árabe. Al mismo tiempo, el terrorismo en el Líbano —incluidos específicamente los bombardeos de camiones de octubre de los cuarteles de tropas estadounidenses y franceses— está siendo rastreado por Siria a Irán. Así, la guerra del Golfo Pérsico entre Irán e Iraq se está interrelacionando con el deterioro de la situación en el Líbano. El autobombado de la Embajada de los Estados Unidos y varios otros objetivos en Kuwait hace cuatro días ejemplifica este entrelazamiento. La versión presentada sostiene que se enviaron terroristas suicidas iraníes a atacar Kuwait como castigo por haber financiado a Irak en la guerra entre Irán e Irak, y que esas mismas fuerzas atacaron en el Líbano.

De esta manera se está creando una doble excusa para la intervención americana en Irán cuando el tiempo está maduro. La otra excusa es proteger los carriles vitales para el petróleo del Golfo Pérsico, que Irán ha amenazado con cerrar si Iraq tiene éxito en interrumpir sus envíos de petróleo (NewsALERT #5, 6). La extensa infiltración de grupos terroristas en la región (NewsALERT #6, 7) sigue produciendo dividendos en la intensificación de la cooperación estratégica entre Estados Unidos e Israel, que ahora se reconoce abiertamente. El objetivo es crear nuevas oportunidades a través de nuevas crisis. Pero nuestros guías ciegos también están creando nuevos peligros que ellos mismos entienden sólo parcialmente.

En cuanto al propio Líbano, hay una vez más un sentimiento de "llevar a los Marines a casa" que crece lentamente en todo el país. Hace dos días el 14 de diciembre, el Presidente Reagan hizo una declaración diseñada para dar la impresión reconfortante de una manera o de la

Página original 7

otros, podemos esperar que regresen pronto. Los reportes de noticias decían de manera abreviada que Reagan había prometido traerlos a casa, ya sea cuando la paz sea restaurada o si hay un colapso del gobierno de Gemayel. Parece que está ansioso por traerlos a casa lo más rápido posible, ¿no? Pero su declaración real fue atada con calificadores que realmente dicen lo contrario. Después de decir que saldríamos en caso de una solución pacífica (no sostengamos su aliento para eso), dijo que también dejaríamos "si hubiera tal colapso del orden que estaba absolutamente seguro de que no había solución al problema". Eso deja margen para que Estados Unidos se mantenga, incluso si el gobierno de Gemayel se derrumbe, e incluso si hubo un colapso general del orden. Todo lo que Estados Unidos necesita hacer es afirmar que no es "absolutamente seguro" que no hay esperanza, y nuestras fuerzas pueden permanecer.

Las palabras de Weasel como esa son suficientes para engañar a la mayoría de nosotros, porque los americanos queremos creer a nuestros líderes. Sin embargo, después de que el Congreso se reconvierta a finales de enero, se iniciarán nuevas presiones para el retiro. Para asegurarse de que esas presiones no logran nada, observen nuevas distracciones o supuestas provocaciones sirias en ese momento. El gobierno de Estados Unidos bolchevique no tiene intención de llevar a nuestros hombres combatientes a casa, y encontrará alguna manera de mantenerlos allí.

White House Infighting y Extreme Security Precautions

Últimamente el tema del terrorismo ha tomado un tono doméstico aquí en Estados Unidos. Alrededor de las 11 p.m., 7 de noviembre, una bomba salió en el edificio del Capitolio estadounidense cerca de la oficina del líder de minorías del Senado Robert Byrd. La noche siguiente en las noticias de ABC-TV dijo: "No me sorprendió. Había estado esperando algo así durante varios días".

El comentario críptico de Byrd fue inexplicable. Pero poco más de 2 semanas después del Día de Acción de Gracias, 24 de noviembre, se reveló que las entradas a la Casa Blanca estaban siendo bloqueadas por basureros llenos de arena. También se ha establecido una mayor seguridad en las entradas de algunos otros importantes edificios gubernamentales, como la entrada diplomática del Departamento de Estado.

Un propósito que puede ser servido por toda la publicidad sobre posibles amenazas terroristas, ya sean reales o imaginadas, es bastante

Página original 8

obvio. Es el escenario para un estilo de gobierno cada vez más cerrado. Esto es ajeno a las tradiciones americanas, pero está en línea con la preocupación de la Administración Reagan con niveles sin precedentes de secreto y seguridad (NewsALERT #7).

Sin embargo, puede haber aún más que eso. Le sugerimos que mantenga sus ojos particularmente en los arreglos de seguridad que ahora rodean al presidente Reagan donde quiera que vaya. Estos son ahora extraordinariamente elaborados y ajustados. La última vez que una gruesa manta de seguridad estaba envuelta alrededor de Reagan fue en junio de 1982, hasta su despido de la secretaria de Estado Alexander Haig.

El despido de Haig tuvo lugar apenas 2 días antes de la fecha límite para un golpe de Estado antibolchevique que el Dr. Beter había hecho público 4 meses antes (AL#72). Había dicho que Reagan o Haig irían para entonces; era Haig quien iba.

Ahora el plan "Debategate" (NewsALERT #1) está sumergiendo en una nueva lucha de poder de la Casa Blanca. A finales de enero, Reagan anunciará su candidatura para la reelección. Luego se supone que el debategate se recupere de nuevo... con nuevos peligros para Reagan.

Letter Corner: Donde se encuentra NewsALERT

Lo peor de muchas de las nubes de tormenta que ahora se están reuniendo es que un gobierno de Estados Unidos honesto podría evitarlas.

Es por eso que NewsALERT se aleja de los engaños por los que nuestros propios líderes están arruinando nuestro futuro. Queremos que el futuro de Estados Unidos sea brillante, no se nubla constantemente por una crisis deliberada después de la crisis como ahora. Un cambio para mejor puede tener lugar, pero sólo si un pueblo estadounidense espiritualmente informado vivirá a la altura de nuestras responsabilidades bajo la Constitución de los Estados Unidos.

Cada vez que una vela se enciende en lugares oscuros y ocultos, tiende a exponer cosas que no son agradables de ver. Esto puede causar que algunos lectores a veces malinterpreten nuestras intenciones. Por ejemplo, la siguiente carta recibida recientemente plantea algunas preguntas cuyas respuestas pueden ser útiles para otros lectores también:

Página original 9

"Mi familia después de leer mi último NewsALERT #8 está afirmando que usted es muy anti-Reagan, anti-América. Esto plantea una pregunta en mi mente: si pareces estar tomando para los rusos en este último boletín, ¿eso te convierte en comunista? ...Por ejemplo en la página 11, y cito: "Escuchamos constantemente sobre los esfuerzos de los espías soviéticos para obtener información sobre la tecnología estadounidense, como si eso fuera una prueba de que los rusos no podían hacer estas cosas por sí mismos". En otras palabras esto parece parecer que Estados Unidos está siendo minimizado.

"...realmente estaría en deuda contigo si pudieras aclarar mis dudas..."

- F. S.
Largo, Florida

Respuesta del NewsALERT: Estamos en deuda con el lector F. S. por llamar nuestra atención a estas preguntas. Se plantean tres puntos, que creemos que son mejor respondidos en orden inverso.

Acerca de la tecnología soviética: En NewsALERT #8, la frase citada es seguida por un párrafo sobre los esfuerzos del difunto General Thomas Power hace más de dos décadas para advertir sobre exactamente lo mismo. El General Power, ex jefe del Comando Estratégico de la Fuerza Aérea de los Estados Unidos, creía y dijo públicamente que el único seguro contra eventual desastre para los Estados Unidos radica en mantener informado al público, en lugar de en la oscuridad acerca de los acontecimientos militares y otros. Trató hace tanto tiempo desde 1959 (en un manuscrito de libro prohibido por el Pentágono) para dejar a los estadounidenses en el verdadero significado de la espia técnica soviética. Su propósito es mantener la tecnología soviética al corriente de los desarrollos occidentales con un gasto y esfuerzo mínimos, mientras ahorra a los mejores ingenieros y científicos rusos para trabajar en los proyectos más avanzados para "leapfrog" (la palabra del General Power) más allá de lo mejor que tenemos que ofrecer en ciertas áreas. ¡Despejado en 1959 — hace casi un cuarto de siglo! - Gen. El poder advirtió en su manuscrito prohibido (AL#32) que, gracias a su enfoque de dos puntas, los soviéticos "pueden comprar más progreso en la tecnología militar de lo que podemos por una cantidad equivalente. Lo más importante es que lo están recibiendo mucho más rápido de lo que hacemos." (Nuestro énfasis.) Dijo que incluso entonces, ellos ya estaban haciendo coincidir nuestros esfuerzos, así que ¿dónde los pone hoy, después de mover "un mucho más rápido" durante 24 años? Los pone en

Página original 10

la posición que reportamos en NewsALERT #8 — con casi todo lo que tenemos militarmente, y algunos más además.

Hasta donde sabemos, la única persona que hizo público el contenido del manuscrito prohibido del general Power, de 1959, fue el Dr. Beter, en su cinta de marzo de 1978 (AL#32). Pero puedes ir a tu biblioteca local y probablemente encontrar una copia de una versión posterior, con el Pentágono, que fue publicada como libro en 1965, titulada Design for Survival (Coward-McCann, N. Y.).

Nos damos cuenta de que se necesita valor incluso para ser un suscriptor de NewsALERT, porque informamos de muchas cosas que cuestionan la imagen que se nos da generalmente sobre las cosas. Para el lector F. S., y cualquier otro similarmente intrigado por la crítica de otros que interpretan nuestros informes como antiamericanos de alguna manera, sugerimos el siguiente experimento que podría abrir unos pocos ojos: Primero, cita este número de

NewsALERT como indicando que la base industrial militar soviética es "por lejos el mayor número de instalaciones y tamaño físico del mundo, y produce más sistemas militares individuales en cantidades mayores que cualquier otra nación". Entonces señala que esto está en conflicto directo con la impresión que generalmente da el gobierno de los Estados Unidos, hasta el efecto que los rusos están luchando y espiando para siempre sólo para mantenerse al día con lo que hacemos.

La declaración en citas anteriores puede ser cepillada aparte por algunos, pensando que NewsALERT lo hizo para minimizar a América. Pero esto resulta ser una cita directa de un informe reciente de los propios analistas de inteligencia del Pentágono: la Agencia de Inteligencia de Defensa. Se resume exactamente lo que seguimos reportando de otras maneras. Creemos que tienes derecho a saberlo.

¿Te ocupas de los rusos? Hay un viejo dicho: "Conoce a tu enemigo". Es tonto y peligroso tratar a un enemigo provocado y mortal como si fuera un amigo; es igualmente tonto y peligroso atribuir intenciones más hostiles por parte de otro poder de lo que realmente existe. El primer error deja a una nación innecesariamente vulnerable; el segundo error crea el problema opuesto — la enemistad mortal donde no necesita haber existido.

Es el segundo error que la Administración Reagan está cometiendo ahora con Rusia. Cada puerta que el Nuevo Kremlin ha intentado abrir a un mejor diálogo con Estados Unidos.

Página original 11

los últimos años han sido cerrados en los dedos por Reagan fuerte-guy belligerence. Hemos cronizado este curso de eventos en el control de armas, por ejemplo, pero prácticamente todos los demás canales para el diálogo soviético-americano también han sido cortados de manera similar. Aparte de la reanudación de las ventas de trigo a Rusia (que se hizo para apaciguar a los agricultores estadounidenses gravemente heridos, no para mejorar el clima del diálogo), la tendencia de Estados Unidos desde hace varios años ha sido cerrar cada puerta posible mientras no se abre ninguna. Si 5.000 años de historia humana es cualquier guía, tal beligerancia limita con la locura. No puede conducir posiblemente a la paz, pero en cambio no puede dejar de conducir a la guerra tarde o temprano. Si alguien cree seriamente que estas políticas están verdaderamente en el interés superior de Estados Unidos, simplemente no podemos estar de acuerdo.

El gobierno de Reagan, incluido el propio presidente Reagan, está indultando en una campaña concertada para deshumanizar la imagen de Rusia a los ojos de Estados Unidos. Eso es siempre parte de cualquier campaña de odio para prepararse para la guerra, y es peligroso más allá de la medida. NewsALERT cree que los estadounidenses tienen derecho a saber que esta imagen es una caricatura, y ni siquiera una buena caricatura en eso. Los cambios han tenido lugar en los círculos dominantes de Rusia, y todavía se están produciendo, lo que ofrece la oportunidad de un futuro más seguro para el mundo — si la oportunidad no es desechada.

Anti-Reagan o anti-America: Esto nos lleva al punto final, que en realidad se plantea primero en la carta del lector F. S. Primero, creemos que es peligroso equiparar "Reagan" con "América". Estados Unidos no es Ronald Reagan: eres tú, nosotros, tu familia, tus amigos, y unos 230 millones de personas más.

Muchos millones de americanos están influenciados para poner su confianza en nuestros actuales líderes por un solo factor. Ese factor es la manera jovial y sincera del presidente Ronald Reagan. Tendemos a olvidar que un actor hace su vida entera aprendiendo a parecer

ser lo que no es. Dado un buen guión y una dirección adecuada, un actor sin competencia alguna en matemáticas, digamos, podría imitar convincentemente a Albert Einstein. Los actores también aprenden, como tal vez el aspecto más fundamental de todo su arte, cómo hacer las emociones que no son reales, incluso llorando a la demanda de la cámara.

Cuando todo esto se utiliza dentro de su propia arena de entretenimiento...

Página original 12

ment, no necesita hacer daño, y puede ser elevador y bueno. Sin embargo, cuando se utiliza mal en el ámbito de la política, se vuelve positivamente peligroso. Es por eso que el presidente de los medios de comunicación de Estados Unidos, cuya dependencia sin precedentes de las hojas de 3x5 cue tarjetas se ha convertido en leyenda, es tan peligroso. Él tiene el talento para hacer mentiras sonar como la verdad... y él es tan ignorante de muchas cosas que él puede incluso creer que son la verdad.

Sólo para que conste, NewsALERT encontraría difícil mejorar en el antiguo lema del presidente Teddy Roosevelt: "Espera suavemente y lleva un palo grande". En otras palabras, ser fuerte y totalmente preparado para la defensa contra cualquier agresor, pero no salgas buscando problemas. Reagan y Co., por el contrario, están tocando lo más alto posible y balanceando un palo a todos los que se encuentran dentro de su alcance. ¿Es eso la manera americana? No lo creemos. Si eso hace que NewsALERT anti-Reagan, es sólo una consecuencia inevitable de ser pro-América... la verdadera América de 230 millones de personas.

Aviso relativo al Dr. Beter

En noviembre de 1982, el Dr. Peter Beter terminó su programa de cinta de audio y su asociación con Audio Books, Inc., por razones de salud. Copias de la carta del Dr. Beter fechada el 16 de noviembre de 1982, fueron enviadas en ese momento a todos los suscriptores de Audio Letter, pero algunos suscriptores actuales de NewsALERT no pudieron haber recibido una copia. Para asegurar que no hay confusión en la mente de nadie, el Dr. Beter ha pedido que imprimamos en cuatro temas de NewsALERT los siguientes, que estamos contentos de hacer:

El Dr. Beter no está asociado con NewsALERT de ninguna manera.

Feliz Navidad & un feliz año nuevo de NewsALERT!

Siguiente número programado: 6 de enero de 1984

NewsALERT es publicado 24 veces al año por Audio Books, Inc. Dirección de la Sede: 1629 K St. , NW, #5092; Washington, DC 20006. Para un servicio más rápido escriba a: NewsALERT, P.O. Box 276, Savage, MD 20763. Tasas de suscripción actuales: $45.00/año en EE.UU. & Canadá; $70.00/año en otros países. Fuera de los EE.UU. Por favor, remita por orden internacional de dinero en dólares estadounidenses.

Fuente · NewsAlert-sml/10/NewsAlert10_Pages_01_sml.jpg; NewsAlert10_Pages_02-03_sml.jpg; NewsAlert10_Pages_04-05_sml.jpg; NewsAlert10_Pages_06-07_sml.jpg; NewsAlert10_Pages_08-09_sml.jpg; NewsAlert10_Pages_10-11_sml.jpg; NewsAlert10_Pages_12_sml.jpg

Número regular n.º 11 · 1984-01-06

Original en inglés

Página original 1

Alerta de noticias

Número 11 - 6 de enero de 1984

En esta isla:

Perspectiva: El futuro es ahora

Misión de Jesse Jackson "Wild Card" a Siria

El éxito sorpresa del viaje de Jackson a Siria en la liberación del volante capturado Robert Goodman ha detenido temporalmente la creciente confrontación entre EE.UU. y Siria. Pero ya se están adoptando medidas para renovar el ciclo de violencia en el Líbano.

Guerra meteorológica con «Siberia Express» para un diciembre helado

Poco después de una admisión pública limitada de las capacidades de control meteorológico de Rusia en noviembre, el Servicio Meteorológico Nacional de los Estados Unidos predijo un invierno más cálido que normal. Esa predicción fue inmediatamente encendida en su cabeza por el control meteorológico soviético "Siberia Express" que dio a gran parte de los Estados Unidos el más frío diciembre en el registro.

Otra Charada "Andropov" en la Transición de Kremlin

La impresión de un control continuo por el fallecido Andropov se mantiene por ahora, pero observe Grigory Romanov.

Anuncio: Fase y Licencia Abierta de Tapones

Aviso relativo al Dr. Beter

Copyright © 1984, Audio Books, Inc.

Las referencias de antecedentes se indican en paréntesis (), abreviadas como sigue:

AL#: Dr. Beter Audio Letter® Cassette Tape #
AB#: AUDIO RESERVA® Cassette Tape #
St#: Tape especial ##

Estas cintas fueron producidas por Audio Books, Inc., y pueden ser ordenadas temporalmente desde NewsALERT. Las órdenes deben recibirse antes del 31 de marzo de 1984.

Página original 2

Perspectiva: El futuro es ahora

Mucho se ha hecho de la llegada del año apocalíptico de George Orwell, 1984. En su libro Diecinueve ochenta y cuatro escritos poco después de la Segunda Guerra Mundial, Orwell describió un mundo que es incómodamente similar en muchas maneras notables a lo que vemos hoy. Es un mundo de guerra constante... alianzas que cambian, con antiguos aliados convirtiéndose en enemigos y viceversa... innumerables formas de vigilancia y control sobre los ciudadanos... y sobre todo, retorciendo y reprimiendo constantemente la verdad.

Mucha gente encuentra más que un poco espeluznante que la visión de Orwell ha demostrado ser precisa en muchas maneras. Pero Eric Arthur Blair (seudónimo: George Orwell) no estaba escribiendo principalmente sobre el futuro en absoluto, sino sobre el presente que existía en ese momento. Escribiendo en 1948, simplemente transpuso los dígitos finales a 1984, creando un marco de tiempo ficticio para expresar sus ideas. Luego describió lo que pensaba que los gobiernos harían bien entonces si tenían los medios para hacerlo.

Los estadounidenses suelen pensar que sólo son otros gobiernos, no los nuestros, los que encajan en el molde orwelliano. Del mismo modo, cuando un antiguo Enemigo oficial se transforma en un Amigo oficial (por ejemplo, Rojo China, 1979), cualquier imagen negativa rápidamente se borra...como Orwell describió. Y considera las tres consignas por las que el gran hermano tiránico de Orwell gobernó. La guerra es paz: En una ceremonia de Rose Garden el 4 de enero, el presidente Reagan dijo que el volante de la Marina liberado Robert Goodman había sido enviado a una "misión de paz", refiriéndose a la misión de bombardeo de 28 planos en la que fue derribado. La libertad es esclavitud: Las bombas de tiempo económico plantadas a través de la "desregulación" están diseñadas para ayudar a socavar la fe en la Constitución de los Estados Unidos y las libertades que confiere (NewsALERT #5). La ignorancia es fuerza: La campaña de la Administración Reagan para controlar lo que los estadounidenses saben (NewsALERT #7) se explica como necesaria para reforzar la seguridad nacional.

Sí, 1984 está aquí bien... pero de alguna manera, ha estado aquí todo el tiempo. El futuro es ahora. Y no tenemos que caer para el retorcimiento de las palabras y la supresión de la verdad que tiene lugar, no importa lo sutil que sea. Como nuestro Señor Jesucristo dijo: "No tengas miedo de ellos, porque nada está cubierto que no será revelado, ni escondido que no será conocido."

Página original 3

Misión de Jesse Jackson "Wild Card" a Siria

A pesar de la ambición del gobierno de Estados Unidos bolchevique para lograr la omnipotencia orwelliana, podemos alentar el hecho de que todavía pueden ser, y a menudo están, tripulados. Nada ilustra esto mejor que el éxito logrado esta semana por el Rev. Jesse Jackson en la obtención de la liberación del volante de la Marina estadounidense capturado, Robert Goodman.

En el plan de "cooperación estratégica" de Estados Unidos e Israel para dividir el Líbano (NewsALERT #9), Siria es un factor clave. Durante varios meses, la estrategia estadounidense ha sido diseñada para maniobrar Siria en un enfrentamiento directo con Estados Unidos. Esta estrategia entró en alta marcha a principios del mes pasado, cuando la

acción coordinada entre los aviones de reconocimiento de la Fuerza Aérea israelí y la Armada de los Estados Unidos llevó a ataques antiaéreos sirios contra los aviones estadounidenses. Eso proporcionó el pretexto para la primera huelga aérea de Estados Unidos en posiciones sirias del 4 de diciembre, en la que el Teniente Goodman fue derribado y capturado (NewsALERT #10).

La presencia de un aerotransportador estadounidense en manos sirias fue hecha para ayudar a alimentar un ambiente cada vez más confrontativo. Y si hubiera sido dejado a la Administración Reagan, Goodman habría sido dejado a la derecha donde estaba, para servir como una fuente continua de fricción estadounidense-siria. Incluso cuando el enviado especial de Oriente Medio Donald Rumsfeld visitó Siria el mes pasado, deliberadamente no hizo ningún esfuerzo para negociar la liberación de Goodman.

Era sólo un quirk del destino que transformó la situación. Sucedió que el folleto capturado, Goodman, era negro. Y también sucede que este año hay un candidato presidencial negro — Rev. Jesse Jackson— que nunca ha sido malo en intentar cosas poco ortodoxas. Mientras todos los otros demócratas que esperaban en la presidencia se sentaban en sus manos, Jackson decidió hacer su viaje a Siria.

Si había una cosa que la Casa Blanca Reagan quería menos ahora que para que Goodman fuera liberado, era para él ser liberado por iniciativa de alguien más además de Reagan. En una conferencia de noticias de mediados de diciembre, Reagan llamó a la liberación de Goodman una alta prioridad, pero como Jackson planificó su viaje, Reagan se negó incluso a aceptar las llamadas telefónicas de Jackson al respecto.

Página original 4

Cuando Jackson se fue a Siria el 29 de diciembre, lo hizo con la Casa Blanca claramente oponiéndose a toda la idea.

Cuando Jackson llegó a Siria, llegó a ver al presidente Assad, cuya reafirmación de control después de su ataque al corazón de noviembre ha sido mucho más rápida de lo que contaba Estados Unidos. Si Jackson hubiera sido obligado a lidiar con los tenientes de Assad, nada habría llegado del viaje, pero Assad vio una oportunidad y la tomó. Al liberar a Goodman como un gesto "humanitario", Siria sacó el viento de las velas del Pentágono en el camino a la confrontación, al menos por ahora. Ahora Siria está siguiendo eso respaldando activamente un plan propuesto de 11 puntos para nuevos arreglos de seguridad en el Líbano, relajándose algunas condiciones antes insistidas. Al tomar la iniciativa de esta manera, Assad espera aumentar la probabilidad de que las fuerzas estadounidenses y otras multinacionales salgan del Líbano.

Por el momento, el estado de ánimo sobre el Líbano es insensiblemente optimista. Pero el plan de partición estadounidense-israelí continúa.

El mismo día en que el Teniente Goodman fue acogido en casa por Reagan, la Fuerza Aérea israelí llevó a cabo una devastadora redada aérea en Baalbek, en el este del Líbano controlado por Siria. Supuestamente estaba destinado a los campamentos de formación de terroristas, pero los informes iniciales estiman que 100 muertos y hasta 400 heridos, muchos de ellos civiles y niños. Fue el mayor ataque aéreo israelí contra el Líbano desde la invasión de 1982, y el momento no fue un accidente.

Por el momento, las tensiones parecen reducidas. El portaaviones USS Independence ha dejado la costa del Líbano para visitar Nápoles, Italia. Pero el ciclo de violencia está empezando de nuevo.

Guerra meteorológica con «Siberia Express» para un diciembre helado

El 9 de noviembre de 1983, la Unión Soviética admitió públicamente por primera vez que modifica el clima para ocasiones especiales. Dos días antes, el gran desfile militar anual a través de la Plaza Roja parecía que se celebraría en un drizzle gris. En cambio, para cuando el desfile comenzó todas las nubes se habían ido y la Plaza Roja estaba tomando el sol. El periódico Moskovskaya Pravda explicó que los especialistas en meteorología soviética habían causado este "error" bienvenido en el pronóstico del tiempo, añadiendo que lo mismo había sido hecho en otras ocasiones.

Página original 5

El artículo reveló sólo un indicio de las capacidades actuales de control del tiempo que ahora posee Rusia, describiéndolo como un proceso de búsqueda de nubes algo convencional. Pero el anuncio fue mucho más significativo que eso. Refleja el hecho de que las técnicas soviéticas de control del tiempo ahora están suficientemente desarrolladas para ser altamente predecibles en sus resultados. Si no lo fueran, los rusos simplemente mantendrían silencio sobre ellos, no deseando arriesgar la vergüenza sobre algún fracaso futuro.

El control de precisión del tiempo que se ha demostrado repetidamente en los últimos años no puede atribuirse a métodos normales de búsqueda de nubes. La búsqueda de la nube es una técnica de control meteorológico de larga data en todo el mundo, pero es notoria por sus resultados independables. Por el contrario, por ejemplo, los Juegos Olímpicos de 1980 en Moscú se beneficiaron de un ejemplo sorprendente de control meteorológico. Hasta que se abrieron los juegos, el tiempo en Moscú y gran parte de Rusia era miserable, con lluvias de dragado generalizadas. El día de apertura, sin embargo, el sol golpeó un agujero a través de las nubes sobre y alrededor de Moscú y los cielos permanecieron soleados a lo largo de los Juegos Olímpicos. El día después de que terminaran los juegos, las nubes se cerraron rápidamente de nuevo y llovió durante casi tres semanas seguidas.

Un salto cuántico en las capacidades de control meteorológico siguió el despliegue de las plataformas de acaparamiento de Rusia llamadas cosmospheres a finales de 1977 (AL#29). A principios de 1980, los controladores meteorológicos soviéticos habían desarrollado métodos para generar enormes tormentas artificiales en el mar y guiarlas hacia la tierra (AL#54). Y a principios de 1982, se había desarrollado otra técnica de modificación del tiempo en masa, la "Siberia Express" (AL#71).

El Siberia Express es una técnica por la que se puede trasplantar una masa de aire muy grande de una zona de la tierra a otra región a miles de kilómetros de distancia. Su nombre se deriva del hecho de que en la práctica, se utiliza generalmente para mover el aire súper frío del norte de Siberia a América del Norte —principalmente Estados Unidos.

La técnica de Siberia Express hace que el aire frito se desplace a través de grandes porciones de los EE.UU. no sólo del norte, sino también bajando hacia abajo desde las alturas superiores (AL#71). Este aire descendente tiende a crear un área de alta presión generalizada, a menudo con vientos inusualmente violentos alrededor de los bordes. También puede bloquear virtualmente otros patrones del tiempo normal.

Página original 6

El 28 de noviembre, el Servicio Meteorológico Nacional emitió su pronóstico de invierno de largo alcance, prediciendo un invierno más cálido que normal en la mayoría de los Estados Unidos. Irónicamente, para el momento en que se publicó el pronóstico, ya estaba empezando un ataque de Siberia Express contra la guerra meteorológica. Una enorme tormenta de nieve paralizó todo desde el norte de Rockies hasta los Grandes Lagos, y eso fue sólo para empezar. A medida que avanzaba diciembre, el control meteorológico Siberia Express derrocó una enorme masa de aire frito y de alta presión en Estados Unidos. A mediados de diciembre, las tormentas de nieve sorpresa llegaron al sur de Texas a Alabama, mientras que los estados del norte cubiertos de nieve se volvieron aún más fríos.

Para cuando se hicieron los guerreros del tiempo rusos, habían establecido la masa aérea de alta presión más pesada jamás registrada en los Estados Unidos. El proceso causó que la corriente de chorro se bloqueara durante algún tiempo en un patrón enorme en forma de U. Los pronósticos meteorológicos entrevistados en la televisión sobre ello (por ejemplo, ABC Nightline, 21 de diciembre) describieron lo que estaba sucediendo pero dijeron que no tenían idea de por qué. Para el día de Navidad había nieve cubriendo dos tercios de los Estados Unidos, y enormes áreas del norte estaban fijando registros diarios mientras bajaban más lejos y más abajo cero. En el día de Navidad al menos 125 ciudades americanas marcan bajos récords, no sólo para ese día, sino para cualquier diciembre en registro. El Estado de Montana, que estaba en la zona central de la plaza de toros para el aire descendente Siberia Express, estableció los registros más sorprendentes de todos. Miles City, Montana, registró una lectura barométrica de 31.42 pulgadas de mercurio, la lectura de presión más alta jamás registrada en cualquier parte de los Estados Unidos. Y apenas dos días antes, había bajas temperaturas de -52° en Butte y -64° en Elk Park en ese estado super refrigerado.

Después de Navidad, el suministro de aire frío Siberia Express se cerró. Desde entonces, a lo largo del Día del Año Nuevo, la enorme masa de aire frío gradualmente se movía hacia el este y se disipó como condiciones climáticas naturales se restablecieron.

Como hemos mencionado en relación con otros casos de control meteorológico soviético (NewsALERT #2), los rusos creen en el simbolismo. No es un accidente que este episodio récord de la guerra meteorológica soviética se llevó a cabo mientras todas las conversaciones de control de armas entre Estados Unidos y Rusia estaban colapsando. El nuevo Kremlin se considera bajo asedio por los bolcheviques

Página original 7

Administración Reagan (NewsALERT #10), que en opinión de Rusia está librando una nueva guerra fría. Los rusos utilizaron la técnica de Siberia Express el mes pasado para mostrar a la Casa Blanca lo fría que esta nueva "guerra fría" realmente puede conseguir si no es abandonada.

Otra Charada "Andropov" en la Transición de Kremlin

Una vez más, el Nuevo Kremlin ha logrado mejorar el peligroso problema creado por la muerte inesperada el 5 de noviembre del Presidente Yuri Andropov (NewsALERT #8). Como informamos en NewsALERT #9, los obstáculos más difíciles que se avecinan inmediatamente para el Kremlin fueron las sesiones anuales de invierno del Comité Central Soviético y el Soviet Supremo. Se espera que Andropov asista a ambas reuniones sin falta. Al menos un doble ceremonial para el fallecido Andropov está disponible, pero los que tienden a engañar sólo al público: corren un alto riesgo de detección por parte de los agentes de inteligencia. Por lo tanto, como informamos antes de tiempo, a los líderes de transición del Kremlin no les gustó la idea de usar un doble en las reuniones, por temor a que enviara exactamente la señal equivocada de vulnerabilidad a Washington. Buscaban otro estratega para mantener la ficción de la autoridad continua de Andropov. Y encontraron uno.

Los observadores de Kremlin siempre buscan turnos de personal como una indicación clave de quién está llamando a los disparos. En la reunión del Comité Central celebrada el 26 de diciembre, Andropov estuvo ausente... pero no menos de cuatro ayudantes y protegidos cercanos de Andropov recibieron grandes promociones, dos de ellos a la membresía total en el Politburo gobernante. Esa credencia de la idea de que un discurso leído en el nombre de Andropov había sido realmente escrito por él. Al día siguiente se reforzó la impresión de la firme autoridad de Andropov cuando el Comité Central apoyó con entusiasmo el plan de Andropov para comenzar a rehacer la economía soviética.

Los líderes de transición del Kremlin están maniobrando adroiosamente para explicar la prolongada ausencia de Andropov desde la vista pública y para allanar el camino para que los cambios lleguen. Para el consumo público, todavía utilizan la historia obviamente ridícula que tiene un resfriado. A través de numerosos canales privados, sin embargo, están dejando a diplomáticos y reporteros occidentales en el "secreto" que Andropov supuestamente está en diálisis para sus riñones enfermos. Esa historia de portada es consistente con su historia médica conocida.

Página original 8

También explica perfectamente cómo podría estar incapacitado en lo que respecta a las funciones públicas, pero aún así estar plenamente al mando. Y les permite decir que Andropov probablemente no vivirá mucho tiempo.

Cuando reportamos la muerte sin previo aviso de Andropov en NewsALERT #8, también reportamos que el hombre ahora abofeteado para convertirse en el próximo líder titular de Rusia es Grigory Romanov. Justo hoy, 6 de enero, Romanov creó un repentino revuelo en los círculos occidentales al aparecer en el Congreso del Partido Comunista Alemán Occidental. Romanov habló en términos como Andropov con autoridad obvia.

Como se mencionó anteriormente, los rusos creen en el simbolismo. Si Romanov está instalado como estaba planeado cuando la muerte de Andropov se anuncia tardíamente, será un acto simbólico debido a su nombre.

Cuando los bolcheviques satánicos se apoderaron de Rusia en 1917, hicieron lo posible para matar a toda la familia cristiana zarista — la familia Romanov. Hay un número incalculable de rusos que desean que la revolución bolchevique con sus horribles secuelas nunca hubiera ocurrido... que de alguna manera podría ser desechada.

Grigory Romanov puede no tener una relación de sangre con la familia Czarista Romanov, pero su nombre todavía suena una campana muy fuerte. Un día pronto puede haber una vez

más una corte de tenencia Romanov en el Kremlin. Esa será una forma simbólica de decir a los rusos que anhelan que se deshaga la revolución bolchevique: se está deshaciendo.

Anuncio: Fase y Licencia Abierta de Tapones

Durante más de nueve años, Audio Books, Inc. (publicador de NewsALERT) ha servido como la vía para la difusión pública de los mensajes grabados del Dr. Peter Beter. Ese es el propósito para el cual Audio Books Inc. fue fundado en septiembre de 1974 por algunos partidarios del Dr. Beter.

A lo largo de nuestra asociación con el Dr. Beter, desde nuestros primeros contactos con él en agosto de 1974 hasta el día en que nos informó de su decisión de suspender sus cintas y su asociación con nosotros en noviembre de 1982, consideramos que es un honor y un privilegio ayudar en su trabajo vital. Seguimos considerando que el contenido de sus informes de cinta es crucial para su información de antecedentes,

Página original 9

sin los cuales innumerables eventos actuales son difíciles si no imposible de comprender. Es por eso que con frecuencia incluimos referencias a las cintas del Dr. Beter en NewsALERT, para que aquellos que deseen comprender los acontecimientos más profundamente puedan hacerlo.

Como conveniencia para los lectores que pueden no tener todas las cintas del Dr. Beter, hemos seguido haciéndolos disponibles hasta ahora. Sin embargo, al comenzar este Año Nuevo, hemos concluido renuentemente que no es factible que continuemos ofreciendo las cintas indefinidamente. En ausencia del Dr. Beter, la producción de nuevas cintas ya no es una actividad de Audio Books, Inc., y el mantenimiento de equipos de producción, inventarios y servicios de procesamiento de pedidos para cintas es una tensión en nuestros limitados recursos. Los pedidos ocasionales de cinta que ahora recibimos son mucho más costosos para nosotros que el anterior programa de suscripción con sus ahorros de costes tipo línea de producción. Seguimos convencidos de que muchas personas estarían interesadas en las cintas si se les informara adecuadamente, pero nuestros recursos no son suficientes para lograrlo sin detrimento del actual programa NewsALERT.

Así ha llegado el momento de eliminar las ventas de las cintas. Sin embargo, al mismo tiempo creemos que es importante que las cintas del Dr. Beter sigan estando disponibles públicamente, preferiblemente en una base más amplia y más amplia. Con la esperanza de lograrlo, hemos decidido abrir derechos a la producción de las cintas por otros.

Licencia abierta de la "Dr. Beter Audio Letter" Tapes

Audio Books Inc. otorga una licencia abierta, sin honorarios, a cualquiera y todos los productores de cintas de cassette que deseen producir y distribuir cualquiera o todos los informes de cinta de "Dr. Beter Audio Letter". Esto se aplica a las personas que tal vez deseen hacer y distribuir copias; a los pequeños vendedores de cintas comerciales; y a las grandes organizaciones de marketing de casetes. Esta licencia abierta aplica si las cintas deben ser distribuidas gratuitamente o vendidas, siempre y cuando se cumplan las siguientes condiciones y limitaciones:

1. Esta licencia se aplica únicamente a la serie de informes de cintas "Dr. Beter Audio Letter". También se están eliminando algunas otras cintas designadas "AUDIO LIBRO" y "SPECIAL TAPES" pero no se licencian.

Página original 10

2. Cualquier cinta "Dr. Beter Audio Letter" que se reproducirá bajo esta licencia abierta debe ser reproducida exactamente como es, en su totalidad, sin ninguna eliminación, adiciones o combinación con cualquier otro material grabado en la misma cinta.

3. Cada cinta "Dr. Beter Audio Letter" producida bajo esta licencia abierta debe llevar una declaración protegiendo la marca registrada "Audio Letter". Esta declaración puede estar en la etiqueta principal de casetes, en una etiqueta auxiliar, o impresa directamente en la propia caseta. La declaración dirá:

"Audio Letter" es una marca registrada de Audio Books, Inc., una empresa de Texas, que originalmente produjo esta grabación.

Limitación: Los derechos y tarifas que se renuncian bajo esta licencia abierta son los de Audio Books Inc. solamente. No estamos facultados para hablar por el Dr. Beter, que debe ser contactado directamente sobre cualquier arreglo de la realeza que desee antes de producir cintas bajo esta licencia. A partir de esta impresión, se puede contactar al Dr. Beter en la siguiente dirección:

Dr. Peter Beter
P.O. Box 73
Glen Echo, MD 20812

Audio Books Inc. espera que muchos hagan uso de esta licencia abierta como una oportunidad para proporcionar un servicio público importante y, si así lo desea, para ganar algunos ingresos mientras lo hace. Las 80 cintas de la serie "Dr. Beter Audio Letter" fueron producidas y distribuidas en un período de más de siete años, a un costo total de cientos de miles de dólares. Estos costos incluyeron no sólo regalías al Dr. Beter, sino también los muchos otros costos de producir y difundir cada nueva cinta. Ahora existen, y otros pueden producirlos bajo esta licencia sin tener que soportar los costos de origen que ya han sido pagados por Audio Books Inc. Esperamos que esto proporcione un poderoso incentivo económico y una oportunidad para que otros asuman la tarea de difundir la información del Dr. Beter de una manera amplia y amplia, tarea que no podemos completar por nosotros mismos.

Invitamos a individuos y empresas que planean producir las cintas de "Dr. Beter Audio Letter" bajo esta licencia abierta para

Página original 11

Háganos saber sobre ello. Preferentemente, imprimir o escribir su nombre y dirección en una tarjeta 3 x 5 y enviarlo a nosotros con una nota sobre sus planes. Para el momento en que terminamos nuestras ventas de cinta (ver abajo), esperamos tener los comienzos de un registro de otras fuentes de las que estarán disponibles las cintas de Audio Letter. Eventualmente trataremos de poner este registro disponible como un servicio mutuo a los que producen las cintas y aquellos que deseen obtenerlas.

Fase de Ventas de cinta por Audio Books, Inc.

Tomará tiempo para que se establezcan otras fuentes fiables para las cintas "Dr. Beter Audio Letter". También es cierto que Audio Books Inc. no tendrá control sobre la calidad de grabación o servicio prestado por otros en el futuro. Para que la transición sea lo más conveniente posible para todos los interesados, trataremos de mantener la disponibilidad de todas nuestras cintas (Carta de Audio y otras) hasta el 31 de marzo de 1984. Las órdenes recibidas después de esa fecha serán devueltas sin procesar.

Dr. Beter Audio Carta de la Remisión

Después de que el Dr. Beter terminara su programa de presentación de cintas en noviembre de 1982, la primera orden de negocio para Audio Books Inc. durante varios meses fue procesar ajustes para suscripciones truncadas. Después de eso, como nuestro primer proyecto para lanzar un nuevo programa de servicio, Audio Books Inc. compiló y publicó el "Audio Letter Reference Digest". Se trata de un trabajo de referencia de 224 páginas, consistente en condensaciones de las 80 cintas de "Dr. Beter Audio Letter", más información de fondo y perspectiva y un índice de más de 1600 entradas.

Sólo se ha publicado una edición del Digest de Referencia, la edición de Cartas de calidad premium y de circunvalación limitada. Ahora está agotado. Sin embargo, los costos muy pesados están involucrados en la financiación de una publicación tan ambiciosa, y estos han causado que se cancele la edición estándar de seguimiento prevista. Los que compraron la Edición de la Carta tienen aún más de un artículo de un coleccionista de lo que originalmente anticipamos.

Aun así, consideramos que la Referencia Digest es una ayuda invaluable para aquellos que buscan información de antecedentes sobre eventos actuales, y muchos propietarios parecen estar de acuerdo. Por lo tanto como una oportunidad de última oportunidad para obtener la información sumaria en la Referencia

Página original 12

Las fotocopias más pequeñas y personalizadas (encuadernadas en carpetas de Accopress) pueden ordenarse durante el mismo período en que se están eliminando las cintas hasta el 31 de marzo de 1984. El costo será algo menos que el de la Edición de la Carta. Para más detalles escriba a NewsALERT.

* * * * * * * *

A través de este programa de licencias y eliminación abierta para cintas, esperamos pasar el bastón a otros que pueden estar en una mejor posición de lo que ahora vamos a seguir difundiendo la información del Dr. Beter. Esperamos que este anuncio sirva como recordatorio de que NewsALERT (y su editor, Audio Books Inc.) no puede hacerlo solo. Nadie puede. Después de nueve años, hemos llevado la carga como diseminador de los informes del Dr. Beter en la medida en que podemos llevarla; ahora, si van a seguir llegando a otros, es hora de que otros lo lleven. A aquellos que a veces piden, "¿Qué puedo hacer?" — le invitamos a considerar cualquier oportunidad que este anuncio pueda abrir para usted.

Aviso relativo al Dr. Beter

En noviembre de 1982, el Dr. Peter Beter terminó su programa de cinta de audio y su asociación con Audio Books, Inc., por razones de salud. Copias de la carta del Dr. Beter fechada el 16 de noviembre de 1982, fueron enviadas en ese momento a todos los suscriptores de Audio Letter, pero algunos suscriptores actuales de NewsALERT no pudieron haber recibido una copia. Para asegurar que no hay confusión en la mente de nadie, el Dr. Beter ha pedido que imprimamos en cuatro temas de NewsALERT los siguientes, que estamos contentos de hacer:

El Dr. Beter no está asociado con NewsALERT de ninguna manera.

Siguiente número programado: 20 de enero de 1984

NewsALERT es publicado 24 veces al año por Audio Books, Inc., P.O. Box 276, Savage, MD 20763. Audio Books, Inc., publicó anteriormente los informes de cinta del Dr. Peter Beter, pero el Dr. Beter no está asociado con NewsALERT de ninguna manera. Tasas de suscripción: $45.00/año en los EE.UU. " Canadá; $70.00/año en otros países. Fuera de los EE.UU. Por favor, remita por orden internacional de dinero en dólares estadounidenses.

Fuente · NewsAlert-sml/11/NewsAlert11_Pages_01_sml.jpg; NewsAlert11_Pages_02-03_sml.jpg; NewsAlert11_Pages_04-05_sml.jpg; NewsAlert11_Pages_06-07_sml.jpg; NewsAlert11_Pages_08-09_sml.jpg; NewsAlert11_Pages_10-11_sml.jpg; NewsAlert11_Pages_12_ok_sml.jpg

Número regular n.º 12 · 1984-01-20

Original en inglés

Página original 1

Alerta de noticias

Número 12 - 20 de enero de 1984

En esta isla:

Perspectiva: Una pausa

A medida que los eventos toman una pausa, también debe NewsALERT.

Tendencias clave y eventos para ver

Control de armas y el "Vuelto" que no es

Mientras que la retórica Reagan enfriada promueve rumores fugaces de un deshielo estadounidense-soviético, los cargos de trampa de armas rusas ayudan a prevenirlo.

Calma ante la tormenta en el Líbano y el Oriente Medio

La pausa en la confrontación de Estados Unidos con Siria causada por Jesse Jackson está terminando para asegurar que los Marines permanezcan en el Líbano.

Una pausa antes de sacar a los Stakes en Nicaragua

El derribo de un helicóptero de los Estados Unidos prohibe los acontecimientos venideros.

Política: Reagan y "Debategate"

La táctica de debate en la lucha de poder de la Casa Blanca ha sido desactivada por ahora, pero podría reemergir en la primavera.

El desafío militar estadounidense a Rusia en el espacio

Los planes de la estación espacial ilustran el retraso de Estados Unidos detrás de Rusia.

Anuncio: Una pausa en la publicación de NewsALERT

Aviso relativo al Dr. Beter

Copyright © 1984, Audio Books, Inc.

Las referencias de antecedentes se indican en paréntesis (), abreviadas como sigue:

AL#: Dr. Beter Audio Letter® Cassette Tape #
AB#: AUDIO RESERVA® Cassette Tape #
St#: Tape especial ##

Estas cintas fueron producidas por Audio Books, Inc., y pueden ser ordenadas temporalmente desde NewsALERT. Las órdenes deben recibirse antes del 31 de marzo de 1984.

Página original 2

Perspectiva: Una pausa

Hace casi un año, en marzo de 1983, la primera "Interim News Alert" fue lanzada por Audio Books Inc. Fue un servicio gratuito para aquellos que estaban de pie junto a nosotros mientras trabajabamos para reconstruir un nuevo servicio de reportaje después de la cesación del programa de reportaje de la grabación de la carta del Dr. Beter Audio.

Después de liberar cuatro de esos boletines "Interim News Alert" a través de junio de 1983, inauguramos la actual serie NewsALERT el verano pasado. Todavía estábamos trabajando en circunstancias difíciles, pero como dijimos entonces, creíamos que era importante entrar en marcha rápidamente, porque los acontecimientos estaban acelerando. Eso fue ciertamente llevado por los acontecimientos: dentro de semanas después de que NewsALERT comenzara la publicación, América y el mundo fueron sacudidos por una cadena de fuego rápido de grandes choques. Entre ellos, el ataque aéreo coreano sobre el territorio soviético supersensible... la masacre de Beirut de los Marines de Estados Unidos... el comienzo de una nueva crisis de misiles soviético-americanos parcialmente visible, en parte secreta... el colapso total de las negociaciones de control de armas... profundizando constantemente el enredo estadounidense en el nuevo "Vietnam" del Líbano... la invasión de Granada... Los ataques soviéticos de la guerra del tiempo van desde el huracán Alicia el verano pasado hasta el "Siberia Express" en el fondo de la libertad de diciembre y de nuevo esta semana pasada... y más. Hemos reportado todo esto en las páginas de NewsALERT.

Ahora NewsALERT se enfrenta a la necesidad absoluta de pausar durante algún período de tiempo, ya que explicaremos en detalle más adelante en este tema. Prevezmente, esta inevitable pausa de NewsALERT viene en un momento en que también hay algo de pausa en el ritmo de los acontecimientos. Esa pausa no durará mucho tiempo: estamos agitados en el borde de sorpresas repentinas y nuevas que podrían ocurrir en algunas áreas casi en cualquier momento. Pero si tenemos que interrumpir la publicación por un tiempo —y debemos— entonces el momento presente es probablemente el mejor que podríamos esperar.

Puesto que tendremos que guardar silencio durante un tiempo, sentimos que es especialmente importante hacer algunos mirando hacia adelante en este tema. No es posible entrar en mucho detalle en el espacio corto disponible. Aún así, queremos alertarte a algunas de las cosas más claves para ver en los días venideros. El predefinido está antedicho. Queremos que te entierren tanto como sea posible por los ataques de peligro y engaño que se avecinan.

Página original 3

Tendencias clave y eventos para ver

Control de armas y el "Vuelto" que no es

Hace unos días, el lunes 16 de enero, el Presidente Reagan dio un discurso televisivo internacional diseñado para calmar los crecientes temores aquí y en el extranjero por las tensiones entre Estados Unidos y el Soviético. Ha sido baleado como la pieza central de un supuesto nuevo empuje de EE.UU. para mejores relaciones con Rusia, principalmente dejando fuera cualquier nueva retórica inflamatoria. Ha habido una serie de historias de un inminente "diluvio" en las relaciones entre Estados Unidos y el Soviético, como si tal desarrollo pudiera ocurrir mágicamente durante la noche. No es verdad.

El tono del discurso de Reagan fue una cosa, su sustancia otra vez. Después de tres años de usar todo menos que las palabras de juramento en discursos contra el Kremlin, el discurso del 16 de enero sonaba conciliatorio por comparación. Hubo frases agradables sobre la necesidad de "aprovechar las oportunidades para la paz" y la seguridad de que "buscamos una cooperación genuina. Buscamos el progreso para la paz". Algunas latitudes como estas han sido confiscadas como un signo esperanzador, simplemente porque han estado tan ausentes hasta ahora. Pero las declaraciones más concretas en el discurso no eran las que estaban a favor de la negociación o el control de armamentos, sino las que tenían por objeto justificar el continuo énfasis masivo en el poder militar.

Reagan dio servicio de labio al control de armas de maneras que sonaban alentadoras para los injustificados. Sin embargo, esas declaraciones se enfurecieron con evasiones y engaños. Un ejemplo fue su declaración de que "...la simple verdad es que el arsenal nuclear total de Estados Unidos ha disminuido" en comparación con hace 20 años. Lo siento, Sr. Reagan, es un poco demasiado simple. Esa declaración se dice para ocultar el hecho de que el punto bajo ocurrió hace varios años. Bajo la Administración Reagan, el arsenal nuclear de Estados Unidos está creciendo tanto en el número como en el total de la energía destructiva, no disminuyendo, como parece que Reagan dijo. Como es habitual, nuestro actor Presidente lee el guión de manera convincente, pero él no sabe o no le importa lo engañoso que es.

Dos días después del discurso "conciliatorio" de Reagan, llamado Secretario de Estado George Shultz se reunió en Estocolmo con el ministro de Relaciones Exteriores soviético Andrei Gromyko. Un avivamiento de las conversaciones sobre el MBFR (reducción corporal y equilibrada de la fuerza) en Europa puede

Página original 4

resultado de esa reunión: tanto la U.S. como la URSS ganarían en términos de opinión mundial reanudando esas conversaciones. Pero esas negociaciones sólo tienen que ver con las fuerzas convencionales — no con las armas nucleares. Ambos conjuntos de conversaciones nucleares (START e INF) permanecen en el limbo.

Y el gobierno bolchevique Reagan está decidido a asegurarse de que permanezcan de esa manera. En NewsALERT #3 informamos sobre el plan de utilizar acusaciones de trampas de control de armas soviéticas como el clincher para terminar cualquier esperanza de reactivar las conversaciones de control de armas después de que se derrumbó. En ese momento, el proceso de colapso estaba en marcha, gracias al desastre aéreo coreano organizado por la CIA coreana para su contraparte estadounidense. Ahora, con el colapso de las conversaciones de control de armas un hecho consumado, la parte "los rusos están engañando" de la estrategia está surgiendo justo a tiempo.

El 13 de enero, el viernes antes del discurso supuestamente conciliador de Reagan para una política exterior "divino", informaron a los periodistas sobre un informe que debe estar en manos del Congreso cuando vuelva a reunirse el 23 de enero. En el informe se describen las presuntas violaciones soviéticas probables o posibles en siete esferas de tratados anteriores sobre control de armamentos. Los funcionarios de la administración afirman que es sólo "coincidencia" que el informe está surgiendo en este momento preciso, cuando hay presión para reactivar las negociaciones de armas. Pero Reagan se refirió a ello en su discurso del 16 de enero, sentando silenciosamente una trampa para usarla más adelante, si fuera necesario, contra aquellos que podrían intentar forzar la reanudación de las conversaciones de armas nucleares.

El informe de la Administración al Congreso sobre posibles trampas de armas soviéticas se mantiene clasificado. La excusa para esto dada públicamente es que esto es minimizar la exposición pública que podría socavar los esfuerzos para mejorar las relaciones con Rusia. La verdadera razón es muy diferente: el informe es tan débil en sus conclusiones que puede ser desgarrado a los trituradores si se expone a un escrutinio público abierto. Cuatro de las siete supuestas violaciones de hecho describen sólo violaciones "probables" o "posibles" que no pueden probarse, a pesar de los esfuerzos intensivos para interpretar los datos de esa manera. Además, tres de estos cuatro tienen que ver con los tratados que técnicamente no existen —el tratado VENTO I vencido o el tratado SALT II que Estados Unidos no ratificó después de que Rusia lo accedió.

La más sensacional de las siete presuntas violaciones es también

Página original 5

el que es más vulnerable a ser totalmente explotado si está expuesto al escrutinio público. Esta es la acusación, hecha muy fuerte por la Administración Reagan y denegada por el Kremlin, de que las fuerzas soviéticas están usando "lluvia amarilla" en el sudeste asiático. Se afirma que la lluvia amarilla es una forma particularmente grave e inhumana de guerra química.

La Unión Soviética posee capacidades de guerra química muy avanzadas, incluyendo por lo menos cinco divisiones de tropas totalmente capacitadas en esa guerra. Sin embargo, la historia de la "Lluvia amarilla" es un engaño. Hay todo tipo de historias sobre la lluvia amarilla que está siendo entregada por todo desde aviones de sobrevoltura a proyectiles de artillería y cohetes. Se dice que han habido más de 100 ataques de este tipo, y sin embargo no se ha encontrado ni un solo pedazo de artefactos de guerra química (casas de casco y similares). Peor aún, los científicos australianos y británicos que recibieron presuntas muestras de lluvia amarilla por el Departamento de Estado de los Estados Unidos descubrieron que las muestras eran falsas. También hay un creciente cuerpo de evidencia científica que las micotoxinas tricotecenas (el ingrediente activo en la supuesta lluvia amarilla) pueden ser un peligro de salud natural en las amplias zonas del sudeste asiático en relación con la caída de abejas de miel en el follaje. De hecho, los primeros cargos parecidos a la "Lluvia amarilla" se han hecho hace 20 años en 1964: fueron hechos en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas por Camboya, no contra Rusia, sino contra Estados Unidos. Entonces, como ahora, las toxinas naturales pueden haber sido defectuosas.

Hay muchos más problemas con la historia de la "Lluvia amarilla" que podemos cubrir aquí. Pero la conclusión es que la Administración Reagan podría hacer que esos cargos se suban en la cara si no es cuidadoso. Otros aspectos de los cargos de trampa soviética también podrían retroceder o ser anticlimactic si se abren completamente al examen público. Así que... mejor mantener todo clasificado y fingir tener un caso más fuerte de lo que realmente existe.

El optimismo sobre un supuesto deshielo soviético-Estados Unidos ha sido azotado últimamente por la Administración Reagan por dos razones. En parte, es una reacción a la paliza que fue administrada por el control meteorológico soviético "Siberia Express" en diciembre (NewsALERT #11) y de nuevo, como un breve recordatorio, esta semana pasada. Sin embargo, está dirigida aún más a desactivar la oposición a las políticas de Reagan en América y Europa. Hay una pausa sólo en la visibilidad de las tensiones de superpotencia. No hay un verdadero "divino".

Página original 6

Calma ante la tormenta en el Líbano y el Oriente Medio

Los planes conjuntos del actual gobierno de los EE.UU. e Israel para un plan "Vietnam" para dividir Líbano (NewsALERT #4, 6, 9) continúan en camino. Ha habido una breve pausa en el progreso de ese plan, debido al éxito de Jesse Jackson en conseguir que Siria liberara el volante de la Marina capturada, Robert Goodman. Jackson rompió el ritmo de los pasos conjuntos entre Estados Unidos e Israel que estaban en marcha hacia la creación de una confrontación directa entre EE.UU. y Siria (NewsALERT #11). Reagan no tenía más remedio que hablar de paz por un tiempo hasta que todos se olvidaron de Jackson y Goodman.

Ahora el plan de juego está volviendo a engranajes. En NewsALERT #10 te alertamos para que veas nuevos fuegos artificiales sobre Líbano a finales de enero, es decir, ahora. Declaramos que habría nuevas presiones para retirar a los Marines del Líbano tan pronto como se convoque el Congreso, que el 23 de enero. Para evitar esas presiones, dijimos que se ocupara de las supuestas provocaciones en este momento, supuestamente involucrando a Siria.

La clave para crear nuevos pretextos para la acción de Estados Unidos en el Líbano es la extensa infiltración de grupos terroristas del Oriente Medio —incluido el llamado gobierno de Jomeini de Irán— por el Mossad israelí (NewsALERT #6, 7). Gracias a la ahora reconocida cooperación estratégica entre el gobierno "Reagan" y el del ex agente de Mossad Shamir (NewsALERT #9), las acciones terroristas para proporcionar la excusa para las respuestas de Estados Unidos pueden ser puestas casi a voluntad.

Hace dos días el Dr. Malcolm Kerr, Presidente de la Universidad Americana de Beirut fue asesinado en su edificio de oficinas del campus. Un grupo sombrío y supuestamente pro-irano llamado "Yihad islámica" reclamaba crédito, como lo hizo para el bombardeo de los cuarteles marinos el pasado octubre. Reagan dijo inmediatamente que su muerte "debe fortalecer nuestra determinación de no ceder a los terroristas" (lo que significa: no tire fuera).

Ahora, justo hoy, 20 de enero, el Pentágono ha anunciado que la Armada de los Estados Unidos navega fuera del Líbano y en y cerca del Golfo Pérsico están en alta alerta contra posibles ataques aéreos kamikaze. Se dice que la amenaza es tan grave que se contemplan las "primeras huelgas" estadounidenses en bases terroristas. Como siempre, cualquier huelga de este tipo sería excusado como necesario para "proteger vidas americanas". Pero serviría para involucrar a Estados Unidos aún más profundo, por lo tanto

Página original 7

frustrando la presión popular — expresada a través del Congreso— por una retirada de nuestras fuerzas.

El interconexión de los puntos problemáticos del Medio Oriente (NewsALERT #10) está estableciendo gradualmente el escenario para una conflagración masiva más adelante. Con el Líbano como campo de batalla, tanto Siria como Irán están siendo atraídos más y más cerca del escenario central. Siria es un estado cliente soviético e Irán está estratégicamente ubicado en la frontera soviética. Así, la estrategia conjunta de Estados Unidos-Israelí para construir desde el Líbano hacia la confrontación con la Unión Soviética está haciendo un progreso implacable.

En las próximas semanas pueden ocurrir acontecimientos muy dramáticos en lo que respecta al Líbano. Lo que sea necesario para preservar la continua participación militar estadounidense se puede esperar que ocurra. Si las presiones para salir del Líbano parecen estar al borde del éxito en algún momento, es decir, cuando podemos esperar algún nuevo desastre para evitarlo. Cuando hay gritos de "¡Paz! Paz!", siempre es seguido estos días por destrucción repentina. Es la calma antes de la tormenta.

Una pausa antes de sacar a los Stakes en Nicaragua

El 11 de enero se derribó un helicóptero estadounidense de observación de la luz OH58 y el piloto murió en Honduras, a menos de 100 metros de la frontera nicaragüense. Los nicaragüenses afirman que había estado volando sobre el espacio aéreo nicaragüense y huyeron a través de la frontera justo antes de bajar bajo fuego.

La cuenta nicaragüense fue confirmada al día siguiente por cinco soldados hondureños que presenciaron el incidente. Y hace apenas dos días, el 18 de enero, no menos que el comandante militar hondureño de esa región, el Coronel Danilo Ferrara, dio a los reporteros pruebas documentales de haber recibido notificación tres días antes de que el helicóptero pasara por esa zona.

Por el contrario, Estados Unidos no ha producido testigos para contradecir ninguna de estas cosas. En cambio, los voceros estadounidenses siguen diciendo que se suponía que el helicóptero estaba a 25-30 millas de distancia de donde se estrelló... que tal vez fue "despejado" (una carga tonta, desde los cruceros OH58 a 100 mph)... que no cruzó la frontera, no importa lo que digan todos esos testigos entre nuestros aliados hondureños... y que en cualquier caso,

Página original 8

Fue culpa del piloto que se acercara tanto a la frontera. Un ataque "inquieto y sin provocación" grita el Departamento de Estado.

El furor sobre el helicóptero caído pasará, pero señala hacia dónde se dirigen los acontecimientos. Bajo la cubierta de los enormes ejercicios militares del Gran Pino II en Honduras, las fuerzas estadounidenses se están preparando para las acciones militares operativas por venir. Incluso ahora, se están realizando operaciones seleccionadas en apoyo de las fuerzas de guerrilla controladas por la CIA que operan en Nicaragua desde bases en Honduras.

Se supone que el gran Pino II terminará el mes próximo, pero eso sólo será una pausa. Ya se han programado ejercicios nuevos e incluso más grandes para comenzar en junio, estableciendo el escenario para una posible acción directa contra Nicaragua. Al igual que el mal conocido gobierno del Obispo en Granada hace un año, el régimen sandinista en Nicaragua ha hecho repetidas overtures a los Estados Unidos, todos los cuales han sido recaídos. Después de una pausa, siempre se pueden organizar nuevos incidentes "no provocados" como el descenso del 11 de enero de un helicóptero. Es sólo cuestión de tiempo.

Política: Reagan y "Debategate"

En la lucha por el control de la Casa Blanca, la polémica "Debategate" sobre la posesión de los documentos de información de Reagan de Carter en 1980 sigue siendo una bomba de tiempo. Está diseñado para tener su mayor impacto después de que Reagan se convierta en un candidato anunciado oficialmente para la reelección (NewsALERT #1). Reagan pospuso repetidamente su agenda de anuncios, y las audiencias públicas sobre Debategate han sido igualmente pospuestas una y otra vez.

Ahora el anuncio de Reagan de la candidatura está firmemente planeado para el 29 de enero. Las audiencias públicas sobre Debategate se programaron para comenzar justo antes de eso el 26 de enero, pero ahora han sido canceladas por completo. Esa es una victoria para los nuevos bolcheviques estadounidenses, que no quieren que su manzano "Reagan" se altere de ninguna manera.

Este es el resultado, por lo menos por ahora, de la lucha de la Casa Blanca de los últimos meses en los que las facciones opuestas han azotado demandas de detectores de mentiras uno del otro.

Ahora habrá una pausa en el enfrentamiento mientras ambos lados se reagrupen. El debate aún puede re-emergir en la primavera.

Página original 9

El desafío militar estadounidense a Rusia en el espacio

Según se informa, cuando el presidente Reagan pronuncie el discurso sobre el estado de la Unión la semana próxima, el 25 de enero, propondrá construir una estación espacial con tripulación permanente. Según los estudios de la NASA, sería volado en órbita en piezas a bordo del transbordador espacial y montado allí.

El Pentágono y la CIA pretenden estar en contra del proyecto de la estación espacial de la NASA, diciendo que va a detractarse de sus propios programas. En realidad, sin embargo, quieren que el proyecto avance. Desde la toma militar sorpresa del espacio por Rusia a finales de 1977 (AL#26 en adelante), los movimientos militares estadounidenses en el espacio han tenido que esconderse tanto como sea posible detrás de las faldas de proyectos civiles nominalmente con alta visibilidad. Las cargas militares secretas a bordo de vuelos supuestamente no militares de transporte espacial son actualmente un ejemplo importante de esto.

El mayor golpe entregado hasta el momento al programa espacial ahora dominante de Rusia tuvo lugar el pasado 27 de septiembre. Fue el sexto aniversario de la Batalla secreta de la Luna de la Cosecha (AL#26) que rompió el control militar de Estados Unidos del espacio. Los rusos tenían un espacio espectacular listo para ir: un doble lanzamiento de naves espaciales tripuladas para reunirse con la estación espacial Salyut 7. Un equipo de dos hombres era para aliviar a la tripulación de dos hombres que ya ocupaba la estación. El otro equipo de tres —dos hombres y una mujer— fue adicionalmente para visitar la estación durante unos días y luego regresar a la tierra. Pero el cohete que transportaba a la tripulación de dos hombres explotó en la almohadilla. Los cosmonautas fueron salvados por un sistema de escape de emergencia que alzó su cápsula de Soyuz lejos del cohete explosivo, pero el otro lanzamiento fue cancelado. Las circunstancias sugirieron fuertemente sabotaje.

Este episodio llevó unas semanas más tarde a la tripulación de Salyut volviendo a la tierra sin ser reemplazado por un equipo de socorro. Fue un revés en cuanto a algunos

experimentos a largo plazo que estaban en marcha. Aún así, Estados Unidos sigue muy lejos, muy atrasado en una persecución severa para atrapar a los rusos en el espacio permanente de ocupación. Por ejemplo, la estación espacial Reagan alcanzaría órbita en 1991, con suerte. Mientras tanto, un nuevo cohete monstruo está siendo preparado en una plataforma de lanzamiento soviética que ya está destinada a orbitar una estación espacial mucho más grande de una vez. La pausa debido al desastre de septiembre ha ganado muy poco a Estados Unidos.

Página original 10

Anuncio: Una pausa en la publicación de NewsALERT

Con este número, la publicación de NewsALERT debe ser interrumpida debido a circunstancias ajenas a nuestro control.

Durante los últimos nueve años más, nosotros en Audio Books Inc. (publicador de NewsALERT) hemos intentado muy duro nunca fallar. Varias veces a lo largo de los años hemos tenido que arriesgar todos nuestros limitados recursos para superar los obstáculos que se encuentran en nuestro camino. Cada vez hasta ahora, este esfuerzo total siempre ha sido recompensado por el éxito en superar esos obstáculos. Los esfuerzos para silenciar nuestro programa de presentación de informes han sido frustrados por la gracia de Dios, y hemos sido capaces de seguir sirviendo a usted.

Esta vez, sin embargo, no ha resultado así. Cuando el programa de presentación de cintas de la Dra. Beter "Audio Letter" llegó a un final abrupto en noviembre de 1982, nos enfrentamos una vez más a una situación do-o-die como la que habíamos enfrentado antes. Hemos respondido de la misma manera que en el pasado, pero esta vez nuestros recursos agotados no han sobrevivido al desafío. Hemos alcanzado el punto de agotamiento, no sólo financieramente sino también de otra manera. La única esperanza de renovar y mantener con éxito el servicio a usted ahora es llamar un alto total para que podamos reconstruir desde el suelo.

Tan desalentador como este predicamento es, también sentimos que podría ser una bendición disfrazada.

Desde hace algún tiempo, hemos estado trabajando bajo limitaciones financieras tan severas que ha obstaculizado fundamentalmente nuestra capacidad de servirle adecuadamente. Todos nuestros suscriptores originales serán conscientes de esto ya, habiendo recibido una carta confidencial sobre ella a principios del otoño pasado. Muy pocas personas respondieron a esa carta enviando generosamente donaciones que nos dieron un impulso importante. Nos sentimos alentados a presionar, pero nuestra vulnerabilidad —aunque reducida en cierta medida— estaba lejos de ser eliminada. Tradicionalmente la temporada de vacaciones es la más difícil del año para nosotros, y durante las vacaciones pasadas distracciones y presiones inusualmente graves ayudaron a reducir NewsALERT a una condición precaria. Hace dos semanas en NewsALERT #11 anunciamos un retrenchamiento, en forma de una eliminación de las cintas que antes producimos. También anunciamos un acuerdo de licencia abierta con la esperanza de que se siga asegurando

Página original 11

disponibilidad de las cintas de "Audio Letter" del Dr. Beter indefinidamente, no importa lo que le pase a Audio Books Inc. o NewsALERT. Pero es muy poco, demasiado tarde para ayudar a NewsALERT a continuar publicando ahora mismo.

En lugar de seguir agitando por este camino, tal vez sea por lo mejor que ahora estamos obligados a parar y tomar un respiro. Lo que ahora esperamos hacer es reorganizar una base más firme que permita un nuevo comienzo con renovada vitalidad y estabilidad para el largo esfuerzo.

Si esa esperanza puede ser realizada dependerá mucho de ti, nuestros lectores. Lo que más necesitamos de ti es el tiempo, probablemente varios meses al mejor. Sabemos que esto es mucho por pedir, especialmente porque en este momento en particular no estamos en posición de darles promesas o plazos específicos.

Sólo podemos hacer lo que nuestro Señor Jesucristo nos permite hacer, ya que Él nos permite hacerlo. Ir más allá de eso ahora mismo y decir que esperamos hacer tal y tal por tan y tan fecha podría ser tranquilizador para algunos, pero no sería honesto. Preferiríamos estar contigo y tirarnos a tu misericordia.

Lo que estamos pidiendo es que simplemente deje que su suscripción "ride" por ahora. Estamos haciendo un seguimiento del estado exacto de cada una de las suscripciones. Si como esperamos NewsALERT puede reanudar la publicación en una fundación más firme más adelante, su suscripción se reanudará automáticamente a la mayor brevedad posible, y recibirá todos los problemas que usted pagó.

Al pedirle que haga esto, le pedimos sinceramente que acepte un riesgo, el riesgo de que nuestros esfuerzos para hacer un nuevo comienzo no tengan éxito. Para aquellos que recientemente se han suscrito, especialmente, puede parecer que al hacer esto estamos pidiendo demasiado. Nos atrevemos a pedirlo sólo porque durante casi una década nosotros mismos hemos estado arriesgando todo lo que tenemos.

Nosotros que fundamos Audio Books Inc. en 1974 éramos un pequeño grupo de personas en Fort Worth, Texas. Primero nos dimos cuenta del Dr. Peter Beter de la misma manera que muchos de ustedes, a través de sus apariciones posteriores en los programas de radio. Reaccionamos al principio con incredulidad a algunos de sus informes de detrás del escenario, pero cuanto más vimos los acontecimientos y cuanto más investigamos lo que dijo, más impresionados nos quedamos. Hemos comprobado que...

Página original 12

Algunas acusaciones del Dr. Beter se investigaron a través de nuestro senador y nuestro representante en el Congreso de Estados Unidos. Nos sorprendió descubrir mentiras del Gobierno que pudimos demostrar por nuestra cuenta. Finalmente, cuando el Presidente Nixon fue derrocado y Nelson Rockefeller nominado para el Vicepresidente, decidimos que era hora de actuar: el Dr. Beter había hecho público los planes para los eventos exactos que finalmente tuvieron lugar, meses antes de tiempo.

Después de reunirse con el Dr. Beter e investigar más a fondo, fundamos Audio Books Inc. para proporcionar una vía libre de censura o interferencia para los informes del Dr. Beter. Durante años era necesario subvencionar el programa de cintas con nuestros propios fondos, pero creíamos que eso estaba justificado. Las apuestas de este tipo de trabajo van más allá de los dólares y los centavos: implican el futuro que vamos a dejar a nuestros hijos. Esa fue nuestra actitud mientras trabajamos estrechamente con el Dr. Beter durante 8 años. Todavía es nuestra opinión ahora.

Continuaremos procesando pedidos de cintas y fotocopias de referencia hasta que las ventas caigan demasiado bajas para cubrir costos; después de eso, tendremos que devolver pedidos sin procesar. Planeamos enviarle informes de progreso periódicamente mientras

trabajamos para reorganizar. Mientras tanto, esperamos que tengamos sus oraciones y apoyo moral continuado.

Aviso relativo al Dr. Beter

En noviembre de 1982, el Dr. Peter Beter terminó su programa de cinta de audio y su asociación con Audio Books, Inc., por razones de salud. Copias de la carta del Dr. Beter fechada el 16 de noviembre de 1982, fueron enviadas en ese momento a todos los suscriptores de Audio Letter, pero algunos suscriptores actuales de NewsALERT no pudieron haber recibido una copia. Para asegurar que no hay confusión en la mente de nadie, el Dr. Beter ha pedido que imprimamos en cuatro temas de NewsALERT los siguientes, que estamos contentos de hacer:

El Dr. Beter no está asociado con NewsALERT de ninguna manera.

NewsALERT es publicado 24 veces al año por Audio Books, Inc., P.O. Box 276, Savage, MD 20763. Audio Books, Inc., publicó anteriormente los informes de cinta del Dr. Peter Beter, pero el Dr. Beter no está asociado con NewsALERT de ninguna manera. Tasas de suscripción: $45.00/año en los EE.UU. " Canadá; $70.00/año en otros países. Fuera de los EE.UU. Por favor, remita por orden internacional de dinero en dólares estadounidenses.

Fuente · NewsAlert-sml/12/NewsAlert12_Pages_01_sml.jpg; NewsAlert12_Pages_02-03_sml.jpg; NewsAlert12_Pages_04-05_sml.jpg; NewsAlert12_Pages_06-07_sml.jpg; NewsAlert12_Pages_08-09_sml.jpg; NewsAlert12_Pages_10-11_sml.jpg; NewsAlert12_Pages_12_sml.jpg

Informe de situación · 1984-03-26

Original en inglés

NEWSALERT
11408 Audelia Rd., #2419
Dallas, TX 75243

Informe sobre la marcha de los trabajos - 26 de marzo de 1984

Página original 1

Queridos amigos:

Han pasado dos meses desde que pudimos comunicarnos contigo por última vez, a través de NewsALERT #12. En este primer Informe de Progreso, queremos ponerle al día sobre nuestro estado actual, darle algunas ideas preliminares sobre lo que esperamos hacer más adelante, e incluir breves comentarios sobre varios acontecimientos recientes importantes.

Primero que nada, ¡gracias por tu comprensión y paciencia! Sin eso, no habría ninguna posibilidad de reanudar el programa de presentación de informes de NewsALERT. Con nuestros recursos financieros diezmados después de la interrupción del programa de cinta del Dr. Beter en noviembre de 1982, continuamos contra probabilidades muy pesadas. Habiendo sido forzado por fin por el agotamiento financiero para suspender nuestros esfuerzos informativos, hacer un nuevo comienzo no va a ser fácil. Pero eso es lo que queremos hacer, y mientras sigamos teniendo su interés y apoyo, sentiremos una responsabilidad para usted.

Un nuevo comienzo para NewsALERT va a tomar tiempo. Mientras tanto, haremos nuestro mejor esfuerzo para mantenerlo informado con informes de progreso ocasionales como este.

Nuestro estado actual

Las ventas de cinta ahora se suspendieron. En NewsALERT #11 anunciamos que las circunstancias nos hacían necesario poner fin a las ventas de las cintas de cassette que solían ser el negocio principal de Audio Books, Inc. (publicador de NewsALERT). En NewsALERT #12, alertamos a los lectores sobre el hecho de que podríamos seguir llenando pedidos de cintas sólo siempre y cuando se recibieron suficientes pedidos para cubrir costos, después de lo cual no tendríamos más opción que devolver pedidos sin procesar. Ese punto fue alcanzado a finales de febrero. Lamentamos que ha sido necesario devolver algunas órdenes recibidas desde entonces, que llegaron demasiado tarde para procesarlas. También lamentamos que, en nuestras circunstancias de crisis, resulte imposible responder a varias solicitudes de cotizaciones especiales para lotes de cintas no estándar.

En NewsALERT #11 anunciamos un arreglo de "concesiones abiertas" destinado a asegurar que las cintas de la carta de audio Dr. Beter continúen estando disponibles. A pesar de que ahora hemos descontinuado las ventas de cinta, ahora puede obtenerlas de las siguientes fuentes:

[Etiqueta de contacto añadida al ejemplar escaneado después de la impresión de 1984.]
Dan Holt Video
36841 Row River Road
Cottage Grove, OR 97424
danholtvideo@gmail.com

Landon G. Nusz
1025 Cadillac Way, #212
Burlingame, CA 94010

Por favor contacte a cualquiera de estas fuentes directamente para obtener información sobre precios y así sucesivamente. NewsALERT está proporcionando estos nombres/addresses como un servicio solamente; no tenemos vínculos con estas fuentes de cinta, y por lo tanto no puede aceptar ninguna responsabilidad por cualquier trato que pueda tener con ellos.

Página original 2

Cambio de ubicación. Las circunstancias discutidas en NewsALERT #12, que dictaron una suspensión de la publicación por el momento, también han llevado a un cambio en nuestra ubicación. Como la mayoría de ustedes saben, Audio Books, Inc. es una empresa con sede en Texas. En la primavera de 1980 trasladamos nuestra sede a la zona de Washington, D.C.. Esto se hizo mientras el Dr. Beter se estaba recuperando de su ataque cardíaco casi mortal de febrero de 1980. El propósito de la movida era el esposo de nuestros recursos, que estaban muy agotados por el impacto empresarial de la enfermedad del Dr. Beter. El traslado a Washington con su consiguiente proximidad al Dr. Beter permitió reducir los costos y simplificar, lo que permitió reanudar la producción de cintas del Dr. Beter cuando estaba listo.

Ahora la situación es muy diferente. Cuando el Dr. Beter suspendió sus reportes de cinta en noviembre de 1982, cortó permanentemente sus lazos con Audio Books, Inc., un hecho que hemos vuelto a enfatizar en los últimos números de NewsALERT a su petición. Por supuesto, eso eliminó el propósito por el que nos habíamos mudado a Washington hace cuatro años. En las circunstancias actuales, la reconstrucción de una base financiera fresca se ha convertido en la prioridad #1 esencial para nosotros, y la mejor manera de empezar a hacer eso ha resultado ser volviendo a nuestras raíces de Texas.

Como resultado, hemos abandonado completamente la zona de Washington D.C. y nos hemos mudado a barrios temporales en la zona de Dallas, Texas. Hasta nuevo aviso, por favor envíe TODOS los correos a la siguiente dirección:

NewsALERT
11408 Audelia Rd., #2419
Dallas, TX 75243

Un nuevo comienzo. En NewsALERT #12 discutimos con franqueza con ustedes la necesidad absoluta de tomar un respiro para reconstruir nuestra base financiera desde el suelo. Los recursos con los que empezamos cuando empezamos a apoyar los esfuerzos del Dr. Beter hace más de nueve años se han utilizado.

El tipo de trabajo al que se dedica NewsALERT no puede financiarse buscando un préstamo bancario, porque eso nos haría vulnerables a las fuerzas "mammonas" cuyo control sobre el sistema monetario de Estados Unidos es un mal fundamental que requiere exposición. Por razones similares, no podemos apoyarnos con una subvención o subvención del gobierno, ya que el mal hecho del propio gobierno debe ser puesto de relieve sin inflexión. Tampoco podemos operar como una fundación exenta de impuestos o con apoyo de fundaciones, porque las restricciones bajo las cuales operan las fundaciones los hacen siempre vulnerables a las devastadoras represalias del gobierno que les otorga ventajas fiscales. Finalmente, cualquier operación de reportaje como NewsALERT es —como descubrimos

conclusivamente— simplemente no capaz de apoyarse sin ayuda durante las costosas fases de puesta en marcha... quizás incluso durante los primeros años. Al igual que el anterior programa de audio de la Dra. Beter que se suspendió, NewsALERT tendrá que ayudar financieramente por un tiempo —quizá bastante— antes de que pueda crecer hasta el punto en que puede ser autosuficiente.

Por lo tanto, por necesidad, su personal de NewsALERT está ahora comprometido principalmente en algunas empresas destinadas a elevar el capital para un nuevo comienzo. Sólo de esta manera sentimos que podemos recaudar las finanzas necesarias para reanudar el programa NewsALERT, sin comprometer nuestra independencia o cargar más a ustedes, nuestros lectores.

Página original 3

Principales desarrollos en las noticias

El programa regular de reportajes de NewsALERT se basa en la reunión continua, intensa, la comprobación cruzada y el análisis de información. Nuestros esfuerzos en esta dirección son necesariamente muy limitados por comparación en las circunstancias actuales. Nadie puede hacer todo a la vez, y no podemos mantener nuestro nivel normal de análisis informativo mientras que simultáneamente trabajamos para reconstruir nuestra base financiera esencial.

Aún así, se mantiene un esfuerzo esqueleto mientras se suspende la publicación NewsALERT, para seguir los desarrollos más importantes que podamos. Sobre la base de este esfuerzo esqueleto, nuestra información indica firmemente que la "pausa" en los eventos que discutimos en NewsALERT #12 continúa y se está extendiendo. Hay y habrá muchos acontecimientos dramáticos e inquietantes en las noticias, por supuesto. Pero la muy peligrosa confrontación estadounidense-soviética que se incendió a finales del verano pasado se ha enfriado por el momento. La clave más importante para este giro de los acontecimientos radica en el espacio, que hoy es el paraguas bajo el cual se desarrolla toda la competencia militar estadounidense-soviética.

El triple debacle del transbordador espacial #10

El mes pasado el 3 de febrero, el Space Shuttle Challenger se despegó de Cape Canaveral.

Se suponía que iba a impresionar al mundo mientras que en voz baja un poco de hardware militar secreto en órbita. En lugar de eso, tres sucesivas fallas increíbles — "accidentes", dijo la NASA— convirtieron gran parte del vuelo a un agitado.

Cuando el Shuttle se despegó el mes pasado, voló a los dientes de una postura amenazante del Comando Espacial Ruso. Los rusos están dejando claro de varias maneras que están cada vez más irritados con los esfuerzos del Pentágono para utilizar el Shuttle para llevar a cabo misiones militares al espacio. Habiendo establecido la superioridad militar en el espacio a partir de finales de 1977, los rusos no tienen intención de renunciar a ella. La misión anterior de Shuttle — Shuttle #9, con Spacelab a bordo — fue fuertemente influenciada por esta realidad. Originalmente programado para despegar el pasado 30 de septiembre, se retrasó durante dos meses, mientras que los europeos se apoderaron de la grave pérdida de datos científicos que causaría el retraso. Supuestamente, la misión Shuttle #9/Spacelab se retrasó por razones relacionadas con el problema del satélite TDRS (Interim News Alert #2) y la supuesta casi derrota de un cohete impulsor en una misión de Shuttle el verano pasado. La verdadera razón, sin embargo, era la órbita de 57° prevista para Shuttle #9/Spacelab. Esa órbita era necesaria para dar a los europeos los datos observacionales que querían, pero

también transportaba el Shuttle lejos al norte sobre territorio soviético. A través de canales privados, los rusos insistieron en garantías de ironclad de que no se haría ningún espionaje encubierto en Rusia durante el vuelo de Spacelab.

Esa garantía fue entregada a los rusos a principios de noviembre, a través de una conferencia de noticias en la que se anunció que las cámaras a bordo del Shuttle no se utilizarían en Afganistán, contrariamente a los planes anteriores. Con eso y otras garantías, los rusos finalmente indicaron su disposición a dejar que el vuelo conjunto estadounidense-europeo se llevara a cabo sin interferencia, lo que hizo a principios de diciembre pasado.

Los rusos no interfirieron con las operaciones orbitales del Shuttle el pasado diciembre,

Página original 4

pero lo monitorearon de cerca. En un momento, una de las cosmospheres de jumbo de alta velocidad de Rusia zumbió el Shuttle orbitando a lo suficientemente cerca para que varios de los astronautas lo vieran. Los astronautas asustados radiotearon a Houston para preguntar qué había pasado por las ventanas. Houston respondió de forma útil que no tenía idea. A pesar del hecho de que NORAD mantiene continuamente un seguimiento de más de 5.000 objetos orbitales en el espacio, desde satélites funcionales hasta escombros inútiles, algo desconocido —y algo grande— había tenido una casi perdida con el Shuttle.

Los rusos pretendían que el incidente del falso OVNI en el espacio el pasado mes de diciembre era una advertencia. Pero la advertencia no fue escuchada: los astronautas americanos a bordo del vuelo conjunto U.S.-European Shuttle/Spacelab el pasado diciembre hicieron algunas fotografías militarmente útiles a través de las ventanas superiores de la cubierta trasera del Shuttle. Varios fueron publicados más tarde en la revista de la industria aeroespacial, Aviation Week y Space Technology.

El único peligro real que enfrentaba el vuelo de Shuttle/Spacelab el pasado mes de diciembre como consecuencia de su encuentro con una cosmosphere de jumbo fue involuntario. El poderoso campo electromagnético que utiliza la cosmosphere para la levitación y la propulsión se extiende por un largo camino, y sus fringes evidentemente cepillaron el Shuttle mientras se destellaba. Esto dislotó algunos trozos microscópicos de material conductivo — pequeña basura de fabricación— dentro de las computadoras del Shuttle. Cuando el Shuttle comenzó su descenso de la órbita para terminar la misión, dos de los cinco ordenadores a bordo funcionaron mal, como lo hizo un sistema de guía y navegación. Justo después de que el Shuttle aterrizara en la Base de la Fuerza Aérea de Edwards, dos incendios separados también estallaron en la cola de la nave, pero los que parecen no estar relacionados con el incidente de la cosmosphere "UFO".

Todo esto fue el fondo que llevó hasta el vuelo número 10 del mes pasado. Los rusos se enojaron por la toma de imágenes que tuvo lugar el pasado diciembre en violación de las promesas privadas. Así que cuando el Challenger llegó a órbita el viernes 3 de febrero, el Comando Espacial Ruso estaba a la mano. No muy lejos, pero fuera de vista, un jumbo cosmosphere coincidió con órbitas con Challenger y esperó.

La primera gran tarea de Shuttle #10 fue desplegar el satélite de comunicaciones Westar VI desde su bahía de carga. Después de alejarse del Shuttle, un impulsor de cohete llamado PAM-D supuestamente estaba preparado para empujar el satélite hacia una órbita ecuatorial estacionaria, a 22,300 millas por encima de las Islas Galápagos. Pero ese es también el barrio donde los satélites de alerta temprana de misiles balísticos de Rusia están

estacionados (Interim News Alert #2), viendo bases de misiles estadounidenses para cualquier signo de una primera huelga. A medida que el satélite y su impulsor de cohetes se alzaron del Shuttle, la cosmosphere se mantuvo a su ritmo y se cerró. Tal vez 500 millas por encima del Shuttle y lejos de la vista, la cosmosphere utilizó su arma de haz de partículas para perforar un agujero a través del impulsor de cohetes. La llama de cohetes se desplomó en el vacío del espacio, y la cosmosphere se cerró y tomó la asamblea de satélites y cohetes en su bahía de carga para su inspección.

Durante varias horas, Western Union (propietario del satélite), NASA y NORAD buscaron en vano para el satélite. Simplemente había desaparecido. Los cosmospheres de Jumbo no son detectables en órbita por radar ordinario, mientras la asamblea satelital Westar VI permaneciera dentro de la bahía de carga de cosmosphere era indetectable.

Página original 5

El equipo de cosmosphere descubrió que la asamblea por satélite y cohetes Westar VI no era tan anunciada. Tanto el satélite como el impulsor de cohetes fueron especialmente iluminados, y el impulsor no era un PAM-D estándar, sino una modificación de mayor rendimiento. En la zona entre satélite y impulsor había un pequeño grupo de ojivas antisatélites (ASAT). Fue una versión modificada de la charada satélite TDRS del pasado abril de 1983 (Interim News Alert #2). Esta vez, la idea era que las ojivas ASAT cabalgaran a bordo de un satélite de comunicaciones civiles y se sentaran allí indefinidamente hasta que fuera necesario. Luego, al pulsar un botón, el Pentágono de los Estados Unidos habría podido volar satélites cerca de Rusia de alerta temprana. Esta es una capacidad muy deseada por los nuevos bolcheviques estadounidenses, que quieren torcer el poder nuclear defensivo de Estados Unidos en una postura ofensiva y nuclear de primera huelga.

El equipo de cosmosphere desactiva la combinación de satélites/rocket booster/ASAT y luego lo tiró en una órbita inútil y de bajo nivel que va desde aproximadamente 190 hasta 760 millas náuticas por encima de la tierra. El NORAD lo encontró y la NASA anunció que el satélite Westar VI se había extraviado.

Dos días más tarde, el equipo de transbordador espacial Challenger comenzó a desplegar un globo de aluminio para su uso como objetivo de encuentro en maniobras espaciales prácticas.

No se esperaba ningún problema con el globo: desde los días del satélite Echo I hace un cuarto de siglo, los globos han sido acerca de los dispositivos más simples y más infalibles que se pueden colocar en órbita. Pero cuando el globo se desplazó hacia fuera desde la bahía de carga de Challenger y comenzó a inflar el 5 de febrero, explotó violentamente —como un palo de dinamita", dijo el astronauta Robert L. Stewart.

La explosión del globo fue mitificante para muchos, pero para algunos miembros del equipo militar de transbordador espacial fue un mensaje escalofriantemente claro de Moscú. La violenta explosión del balón incesante había sido causada por un estallido del arma del haz de partículas de un jumbo cosmosphere ruso que sombra el Shuttle.

Al día siguiente se programó la puesta en marcha de un segundo satélite de comunicaciones del transbordador: el satélite Palapa-B para Indonesia. Sufrió el mismo destino que el Westar VI tres días antes. Resultó ser nada más que anunciado, un satélite de comunicaciones civiles con un impulsor PAM-D. Pero los rusos no estaban arriesgando, así que terminó como el Westar VI, varado en una órbita inútil después de horas de invisibilidad a todos los esfuerzos estadounidenses de rastreo.

Ahora, como de costumbre, la NASA está tratando de cubrir sus pistas tratando de inventar una excusa plausible para los fracasos de dos en tres filas del impulsor PAM-D. Eso no es fácil, ya que el PAM-D había establecido un registro de fiabilidad muy alta: los 16 lanzamientos anteriores usando ese booster habían sido impecables. Pero, por supuesto, la NASA no se atreve a decir la verdad.

El fracaso del esfuerzo por colocar ojivas ASAT encubiertas en el espacio a bordo del satélite Westar VI ha lanzado una vez más los planes de armamento espacial del Pentágono en un sombrero engreído. Con el ASAT en su lugar sobre las Islas Galápagos, se había programado un lanzamiento de Shuttle para el 14 de julio para colocar una carga útil secreta del Departamento de Defensa en órbita. La carga útil era ser un nuevo sensor de confirmación de ataque, en preparación para un posible enfrentamiento nuclear con Rusia para seguir la reelección de Ronald Reagan como presidente. Pero ahora el lanzamiento de julio ha sido destrozado. Es "regreso a las tablas de dibujo" para los planificadores de guerra bolcheviques en el Pentágono.

Página original 6

El colapso del Plan de "Vietnam" del Líbano

Los planes conjuntos estadounidenses-israelí para convertir al Líbano en un "Vietnam" para América (NewsALERT #4) formaban parte de un plan maestro para la confrontación directa entre Estados Unidos y la URSS. El plan maestro comenzó a ser deshecho (por el momento) el 3 de febrero, cuando el satélite Westar VI fue interceptado y discapacitado en el espacio. Inmediatamente, el aspecto del plan maestro en el Líbano también empezó a separarse. Ese mismo fin de semana, los miembros de Moslem del gabinete de Gemayel llevaron al gabinete en su conjunto a dimitir. Esto fue provocado por Siria, atendiendo desde Moscú que el momento de actuar había llegado.

Por la tarde del 6 de febrero, el trío de impresionantes "failures" del transbordador espacial #10 había dejado claro que la planificación militar del espacio del Pentágono para los próximos meses estaba mal defectuosa. Al mismo tiempo, el control estadounidense de los acontecimientos en el Líbano se estaba desvinculando, y la estrategia maestra de la que el Líbano era parte había sido molestada por los acontecimientos militares en el espacio. El 7 de febrero, el presidente Reagan hizo titulares anunciando que las tropas de combate estadounidenses serían sacadas del Líbano. Fue un giro impresionante: sólo 5 días antes había insistido en el Wall Street Journal: "Si salimos, eso significa el fin del Líbano". Pero eso había sido un día antes de que el transbordador espacial #10 se volviese a los dientes del Comando Espacial Ruso.

El 10 de febrero, la presencia de Estados Unidos en el Líbano en vigor prematuramente llegó a su fin de manera similar a Vietnam, ya que los civiles estadounidenses fueron evacuados de una Beirut desintegradora. Casi mil personas fueron evacuadas, y había innumerables escenas de personas corriendo frenéticamente a helicópteros como habían hecho una década antes en Saigón. El 25 de febrero, cuando los propios marines comenzaron a retirarse, la Administración Reagan anunció que había puesto sus políticas hacia el Líbano en "lugar" por el momento. Y así es. Hasta que los bolcheviques aquí puedan resolver lo que les golpeó y diseñar una nueva estrategia, casi todo está en "lugar".

La muerte anunciada del Yuri Andropov de Rusia

Con las maquinaciones del Pentágono en el espacio y en el Líbano desaparecieron por el momento, el Kremlin por fin obtuvo el respiro deseado para el anuncio abocado de la muerte de Yuri Andropov. Durante más de 3 meses después de su muerte inesperada el 5 de noviembre (NewsALERT #8), se mantuvo la ficción de su liderazgo continuo para evitar una apariencia de vulnerabilidad. Pero hubo un plazo: las elecciones del 4 de marzo para el Soviet Supremo pidieron absolutamente que Andropov hiciera una aparición pública previa. Con la administración Reagan que se desvía de los contratiempos en el espacio y en el Líbano, el anuncio aplazado de la muerte de Andropov se hizo el 10 de febrero.

El nuevo líder nominal ruso, Konstantin Chernenko, de 73 años, es lo suficientemente conocido como para parecer creíble, pero es sólo un jefe de figuras de transición. Él es el menos poderoso de una troika (trio) que ahora dirige Rusia. Los otros dos son Grigory Romanov y — más poderoso y más joven de todos— Mikhail Gorbachev. Gorbachev, el protegido a mano de Andropov, ha logrado reemplazar alrededor de 1/3 de los líderes regionales clave necesarios para llevar a cabo la siguiente fase de la purga anti-Bolshevik en Rusia (NewsALERT #8), y su poder está creciendo rápidamente.

EN RESUMEN — Nuestro Señor Jesucristo nos está dando una pausa por ahora, un respiro de la inminencia de las amenazas graves. Su personal de NewsALERT tratará de utilizar este tiempo sabiamente, para prepararse para reanudar el servicio cuando Él lo hace posible. Mientras tanto, gracias por vuestra paciencia continua, y que Dios os bendiga.

Fuente · NewsAlert-sml/13/NewsAlert13_Info_01_sml.jpg; NewsAlert13_Info_02_sml.jpg; NewsAlert13_Page_03_sml.jpg; NewsAlert13_Page_04_sml.jpg; NewsAlert13_Page_05_sml.jpg; NewsAlert13_Page_06_sml.jpg