Italiano · 1983–1984

NewsAlert · Archivio testuale integrale

17 documenti del 1983 e del 1984, con le 159 pagine originali segnalate e le note editoriali della trascrizione.

Traduzione assistita da strumenti automatici della trascrizione inglese. Affermazioni e interpretazioni appartengono alla fonte storica.

Indice

- Bollettino provvisorio NewsAlert n. 1 · 1983-03
- Bollettino provvisorio NewsAlert n. 2 · 1983-04
- Bollettino provvisorio NewsAlert n. 3 · 1983-05
- Bollettino provvisorio NewsAlert n. 4 · 1983-06
- Numero ordinario n. 1 · 1983-08-12
- Numero ordinario n. 2 · 1983-08-26
- Numero ordinario n. 3 · 1983-09-09
- Numero ordinario n. 4 · 1983-09-23
- Numero ordinario n. 5 · 1983-10-07
- Numero ordinario n. 6 · 1983-10-23
- Numero ordinario n. 7 · 1983-11-04
- Numero ordinario n. 8 · 1983-11-18
- Numero ordinario n. 9 · 1983-12-02
- Numero ordinario n. 10 · 1983-12-16
- Numero ordinario n. 11 · 1984-01-06
- Numero ordinario n. 12 · 1984-01-20
- Rapporto sullo stato dei lavori · 1984-03-26

Bollettino provvisorio NewsAlert n. 1 · 1983-03

Originale in inglese

Lettera audio
P. O. Box 276
Savage, MD 20763

Allarme notizie
N. 1 - MARZO 1983

Pagina originale 1

NOTA IMPORTANTE

Il lavoro sta procedendo sulla nuova Charter Edition REFERENCE DIGEST, una fonte di riferimento unica che ti consentirà di cercare rapidamente un background cruciale su innumerevoli eventi attuali e futuri man mano che si sviluppano. Stiamo cercando di renderlo virtualmente un'enciclopedia di fatti di riferimento pronti sulle forze sottostanti altrimenti nascoste dietro gli eventi attuali. Non siamo a conoscenza di altre fonti di riferimento come questa nel mondo.

Per coloro che guardano le notizie da vicino e si rifiutano di essere manipolati da esso, crediamo che il DIGEST DI RIFERIMENTO sarà una vera svolta. Grazie all'incoraggiante risposta iniziale, siamo ora in grado di offrire un piano di bilancio opzionale che speriamo renderà il REFERENCE DIGEST accessibile a più persone. (Vedi sopra.)

La pubblicazione di questo nuovo importante lavoro di riferimento è ora prevista per l'inizio di giugno 1983, poco più tardi di quanto inizialmente previsto. Abbiamo in programma di seguire subito dopo inaugurando un servizio completamente nuovo costruito attorno a un periodico, rapporto stampato. Fino ad allora, abbiamo in programma di rilasciare brevi "News Alerts" come questo per quanto riguarda gli eventi che sembrano muoversi troppo velocemente per aspettare la nuova serie di report.

IN TESTO DI seguito - I riferimenti di sfondo ai problemi della lettera audio Dr. Beter sono indicati dai numeri tra parentesi. Esempio: (79) significa Lettera audio $79.

Guerra meteorologica della costa occidentale

Nel suo prossimo nastro (79 sterline) dello scorso settembre 1982, il Dr. Beter riferì che l'Unione Sovietica si stava preparando per una grande campagna di guerra meteorologica contro gli Stati Uniti. Sono state coinvolte due tecniche principali. Una era la tecnica con cui enormi tempeste artificiali sono generate in mare e guidate verso obiettivi sulla terra, utilizzati per la prima volta all'inizio del 1980 (54). Verso la metà del 1980, l'entità delle tempeste che potevano essere generate era cresciuta al livello di uragani a tutti gli effetti, e i russi stavano imparando per tentativi ed errori come guidarli anche in percorsi totalmente anormali (57). L'altra tecnica che è stata attivata a partire dallo scorso settembre è stata la più recente "Siberia Express", con la quale enormi corpi di aria fredda artica possono essere trapiantati per colpire aree negli Stati Uniti o altrove (71).

Gli eventi di quest'inverno hanno confermato l'accuratezza dell'avvertimento del dottor Beter lo scorso autunno. Al momento di quel rapporto, era in corso un raffreddamento preparatorio del Nord America - e la costa occidentale era appena stata colpita da un uragano e si stava preparando per un altro. Gli uragani sono normalmente associati solo alle coste orientali e del Golfo, non a quelle occidentali. Avere due di fila in Occidente era anormale all'estremo.

Le tecniche di tempesta artificiale rivelate molto tempo fa dal Dr. Beter (n. 54) lasciano un effetto collaterale rivelatore: enormi aree di acqua più calda del normale a metà dell'oceano. Abbastanza sicuro, a metà novembre 1982 c'erano notizie poco notate di grandi "pozzanghere" di acqua anormalmente calda nel medio Pacifico ad ovest degli Stati Uniti.

Il 24 novembre, l'uragano Iwa si è schiantato sull'isola hawaiana di Kauai, con venti di 100 miglia orarie. Secondo alcune stime è stato il peggior uragano che ha colpito le Hawaii in un secolo, lasciando dietro di sé 100 milioni di dollari di danni mentre si dirigeva verso est verso la terraferma degli Stati Uniti.

Circa 5 anni fa, il Dr. Beter riferì in dettaglio (n. 26, n. 33) che l'Unione Sovietica aveva iniziato ad accecare gli occhi militari dell'America nello spazio facendo esplodere i nostri satelliti spia e di avvertimento. Lo scorso 28 novembre, l'accecamento si è esteso per la prima volta al tempo: il nostro satellite meteorologico del Pacifico, in orbita alla stessa altitudine geostazionaria dei satelliti di allarme precoce, "fallito".

(Ancora per continuare)

Pagina originale 2

Due giorni dopo la tempesta sbattè nella costa occidentale a poco meno della forza dell'uragano, con un piccolo avvertimento da parte del servizio meteorologico nazionale improvvisamente accecato.

Mentre il sistema di tempesta gigante in decomposizione continuava nell'entroterra, l'aria "Siberia Express" veniva utilizzata - non per temperature fredde - ma per rivitalizzare la tempesta. Il risultato: tornado non stagionali e le peggiori inondazioni di dicembre nella storia nella valle del Mississippi. Ma l'obiettivo principale era ed è la costa occidentale. E il peggio potrebbe ancora venire.

Nella primavera del 1977, il Dr. Beter iniziò a riferire (n. 23) la piantagione di mine nucleari sovietiche sottomarine in serbatoi dove possono distruggere dighe a comando remoto. Questo sarebbe più efficace con serbatoi pieni, come sono ora. La causa potrebbe essere mascherata da inondazioni lampo da scioglimento di pacchetti di neve sovraccaricati o da un terremoto artificiale (n. 24).

Non è ancora chiaro se queste opzioni che sono state preparate dall'Unione Sovietica siano di intimidazione o di uso effettivo nel prossimo futuro. In ogni caso, sono una risposta agli intrighi di guerra dei bolscevichi espulsi dalla Russia che ora dominano l'esercito americano (n. 79). Nel frattempo, cosa sta facendo il nostro governo su questa minaccia alla sicurezza pubblica?

L'8 marzo il presidente Reagan ha raddoppiato il tipo di discorso di guerra che, con i preparativi di guerra che lo sostengono, ha portato alla devastante guerra climatica di questo inverno da parte della Russia. Egli sollevò le orecchie di una riunione di uomini di chiesa con alcune pia-suono banalità e poi li esortò a predicare l'amministrazione pro-nucleare linea di armi dai loro pulpiti. Il Rev. Jerry Falwell ha prontamente ripetuto questa frase, citando la beatitudine di Gesù "beati gli operatori di pace" come ragione per cui le armi

che possono distruggere la terra non dovrebbero essere congelate.

Il Signore Gesù Cristo ci ha detto che “l’albero è conosciuto dal suo frutto”. Qualunque cosa pensiamo dei nuovi leader russi e delle loro azioni, non sono una nostra responsabilità: lo sono i nostri stessi leader. E non stanno riducendo il pericolo di guerra, ma aumentandolo. Fino a quando quel "frutto" non sarà sostituito da qualcosa di meglio, non dobbiamo essere presi da semplici parole.

Copyright * 1983 by Audio Books, Inc.

Ogni numero del rapporto di intelligenza cassetta-nastro Dr. Beter Audio Letter che fa riferimento nel suddetto News Alert è disponibile direttamente da: Audio Letter, P.O. Box 276, Savage, MD 20763. Prezzo in U.S.A. & Canada: 1 nastro $7.50, 2 nastri $15.00, 3 nastri $19.50, 4 o più nastri $6.00 ciascuno. Altri paesi: $ 9,50 ciascuno. I prezzi sono solo in dollari USA: al di fuori degli Stati Uniti d'America si prega di utilizzare l'ordine monetario internazionale in dollari USA.

Riferimento Digest - Piano di bilancio

Le forze alla base di molti eventi attuali – e molti eventi a venire – sono già state rese pubbliche dal Dr. Beter attraverso i suoi 80 rapporti su nastro Audio Letter. Il nuovo REFERENCE DIGEST vi darà accesso immediato a tali informazioni, in forma condensata e sistematica. Mentre i tuoi vicini potrebbero grattarsi la testa su nuove sorprese e shock nelle notizie, sarai spesso in grado di trovare indizi importanti su ciò che sta realmente accadendo nella tua copia del DIGEST DI RIFERIMENTO.

Piano di pagamento del budget opzionale

Al fine di rendere il REFERENCE DIGEST più ampiamente disponibile, offriamo ora il seguente piano opzionale:

Inviare solo $25.00 di acconto ora. che si riserva la tua copia, da inviarti al momento della pubblicazione.

Paga il resto in 5 rate mensili - 4 rate di $ 15,00 ciascuna e un pagamento finale di $ 14,50. Ti invieremo un promemoria ogni mese e una busta di ritorno prepagata per la tua comodità.

Non c'è ATTESA ESTRATIVA per ricevere la tua Charter Edition se usi il Budget Plan: ti verrà spedito non appena sarà pubblicato, anche se diverse rate mensili sono ancora lasciate sul tuo programma mensile.

E non si paga nessuna tassa di interesse per l'utilizzo del piano di bilancio: si paga ancora un totale di $ 99,50, lo stesso del prezzo in contanti. Ma lo si paga in un periodo di quasi sei mesi - un acconto e cinque rate successive. Quindi non lasciarti sfuggire: invia il tuo acconto di $ 25,00 ORA, e ti riserveremo la tua copia personale e numerata (di soli 250 da pubblicare) del DIGEST DI RIFERIMENTO di Charter Edition per la spedizione al momento della pubblicazione!

Fonte · NewsAlert-sml/_01, Pagina originale 1-2. Copyright © 1983 Audio Books, Inc.

Bollettino provvisorio NewsAlert n. 2 · 1983-04

Originale in inglese

Lettera audio
P. O. Box 276
Savage, MD 20763

Allarme notizie
2 - APRILE 1983

Pagina originale 1

IN TESTO DI seguito - I riferimenti di sfondo ai problemi della lettera audio Dr. Beter sono indicati dai numeri tra parentesi. Esempio: (79) significa Lettera audio $79.

ACCELERATORE SPACE WARFARE: Cosmos 1402 e il satellite TDRS dello Space Shuttle Challenger

Il presidente Reagan è andato in TV nazionale il 23 marzo per costruire il sostegno per i grandi aumenti delle spese militari. Per giustificarlo, ha proposto quello che molti hanno chiamato un approccio "Star Wars" alla difesa missilistica, basato nello spazio. Ha affermato che il suo scopo sarebbe stato quello di prevenire la guerra.

Recentemente un ufficiale del Comando Spaziale dell'Aeronautica Militare degli Stati Uniti ha detto: "Lo spazio è letteralmente un santuario per i sovietici, ma non è un santuario per noi." (Aviation Week & Space Technology, 21/3/83) E non c'è da meravigliarsi. La Russia è stata la prima con armi a raggi spaziali come quelle citate da Reagan, e le ha usate per spazzare via il controllo militare degli Stati Uniti dello spazio in un'offensiva a sorpresa a partire dal settembre 1977 (n. 26). Il Dr. Beter ha riferito 5 anni fa questo mese (#33) che la Russia aveva finito di distruggere tutti i satelliti spia e di allarme rapido degli Stati Uniti. Nuovi governanti avevano preso il sopravvento in Russia (n. 28), e stavano unilateralmente annullando i precedenti piani di guerra congiunta tra gli Stati Uniti e gli ex governanti bolscevichi della Russia.

Negli ultimi 5 anni il Cremlino è stato in grado di lanciare una guerra nucleare quasi senza preavviso o di impedire l’esplosione di una guerra del genere. Fino ad ora hanno fatto quest'ultima, l'ultima nel settembre 1982 (n. 79). Ma la giostra nello spazio è in aumento, mentre gli Stati Uniti cercano di riconquistare la sua ex potenza militare nello spazio.

L'11/28/82 il satellite meteorologico statunitense del Pacifico fu messo fuori combattimento come parte della campagna di guerra meteorologica russa (News Alert n. 1, marzo 1983). Un mese dopo, il Comando Spaziale USAF si rivoltò contro un satellite russo, Cosmos 1402.

Cosmos 1402 era un intercettore del cosmo con equipaggio, del design a due lobi che divenne operativo per la prima volta nel settembre 1977 (n. 26). L'arma anti-satellite americana ("ASAT") usata contro di essa ufficialmente non è dovuta per i test di volo per diversi mesi. Ma su 12/28/82 l'ASAT, un piccolo razzo a 2 stadi, è stato montato sotto un caccia dell'Air Force F-15 a White Sands Proving Ground, New Mexico. Mentre Cosmos 1402 si avvicinava all'orizzonte, l'F-15 decollava, accelerava ad alta velocità, e poi nased fino a una "ascesa zoologica". Ad alta quota l'F-15 ha lanciato il razzo ASAT, che ha continuato

verso l'alto nello spazio verso il Cosmo 1402. La testata ASAT a raggi infrarossi ha ospitato il più caldo dei due lobi - l'unità di arma a fascio nucleare - e l'ha fatta saltare. L'equipaggio, che era rimasto indenne nella loro capsula separata, de-orbitato 2 giorni dopo e tornato sulla terra.

Il 5 gennaio il Pentagono annunciò che Cosmos 1402. Un satellite a propulsione nucleare, era in difficoltà e sarebbe presto precipitato sulla Terra – proprio come Cosmos 954 (un altro intercettore del cosmo danneggiato dalla battaglia: nastro ? 30) aveva fatto 5 anni prima quasi fino al giorno. Due giorni dopo, la NASA ha annunciato che lo Space Shuttle Challenger sarebbe stato ritardato nel suo primo volo a causa di presunti problemi con i motori. Il ritardo è stato allungato per oltre 2 mesi, fino a quando l'intelligence ha indicato che qualsiasi rappresaglia da parte della Russia non sarebbe stata diretta allo Space Shuttle.

Avendo acquisito la capacità di abbattere i cosmospheres in bilico della Russia (n. 72) e ora anche veicoli spaziali a bassa orbita, il Pentagono vuole anche essere in grado di far saltare i satelliti russi di primo allarme. Questi sono stazionati a circa 22.300 miglia sopra l'equatore dove possono rilevare eventuali lanci di ICBM americani. La chiave per farlo è stato il carico di questo mese dello Space Shuttle Challenger: l'ormai famoso Tracking Data and Relay Satellite (TDRS) e il suo razzo booster (chiamato "Inertial Upper Stage" o IUS).

Pagina originale 2

Il razzo IUS è stato equipaggiato con un gruppo di piccole testate ASAT satellite-killer, simile a quella lanciata da un F-15 che ha abbattuto Cosmos 1402. Parte del carburante del booster è stato rimosso per compensare il peso extra degli ASAT. Poi il booster è stato accoppiato con il satellite TDRS, che è stato fornito con oltre mezza tonnellata di carburante extra. Alla fine l'intero gruppo è stato nascosto con un grande involucro per impedire agli ASAT di essere visti in TV, dopo di che è stato caricato nella baia di carico del Challenger.

Il 31 marzo, con il conto alla rovescia per il lancio dello Shuttle, l'Air Force ha annunciato che tutti i 650 dei suoi F-15 erano stati messi a terra per alcuni giorni. E’ stato un segnale per la Russia di dire: “Se non ci colpisci, non ti colpiremo”. Poi il 4 aprile il Challenger ruggì nello spazio.

La mattina del 5 aprile c’è stato un apparente panico a Houston. Il satellite TDRS deve essere posizionato in orbita geostazionaria, oltre 22.300 miglia sopra l'equatore, per fare il suo lavoro ... ma il razzo IUS aveva "funzionato", hanno detto. Il satellite si era staccato dal booster, ma entrambi erano in un'orbita a forma di uovo che andava da 13,540 a 21,950 miglia di altezza.

Poi la NASA ha tirato fuori un coniglio dal suo cappello. Il satellite TDRS dovrebbe trasportare 200 libbre di carburante per i piccoli jet di mantenimento della stazione per mantenerlo posizionato esattamente nello spazio per i prossimi 10 anni. Ma, ha detto la NASA, su questo lancio è appena "accaduto" di essere circa 1300 libbre a bordo - oltre 6 volte la quantità normale - e grazie a quel colpo di "buona fortuna", il satellite TDRS dovrebbe essere in grado di strisciare fino alla sua orbita finale nelle prossime settimane.

Nel frattempo il razzo IUS abbandonato rimane indietro in quell'orbita alta e loop. L'USAF Space Command spera che sarà ignorato come un pezzo di spazio flotsam come si gonfia su e giù, periodicamente avvicinandosi ai satelliti di allarme precoce della Russia a distanza ravvicinata per mesi o addirittura anni a venire. Ma se il Pentagono può nuovamente posizionarsi per provare un primo attacco nucleare contro la Russia (79 sterline, 80 sterline), gli ASAT a bordo del booster abbandonato saranno pronti. Mentre il booster scivola verso il

picco di un'orbita sulle isole Galapagos, i piccoli ASAT possono essere sparati in sequenza per raggiungere e distruggere i satelliti russi di primo allarme tutto in una volta. Con il Cremlino improvvisamente accecato e fuori dalla guardia per alcuni minuti, un primo attacco nucleare americano a tutto campo può essere lanciato contro la Russia.

Il presidente Reagan ha regolarmente insistito sul fatto che i leader russi "mentiscono", "imbrogliano" e sono "il fulcro del male nel mondo". Ma che dire di mentire sulla TV nazionale che gli Stati Uniti avrebbero usato le armi spaziali solo per prevenire una guerra nucleare - e poi lanciare un sistema ASAT che può essere utilizzato solo per avviarne uno? Che ne dici di imbrogliare il pubblico americano con una grande dimostrazione di missioni dello Space Shuttle apparentemente pacifiche che si stanno effettivamente preparando per la guerra? Non c'è "focus del male" in tutto questo?

Come il nostro Signore Gesù Cristo disse agli ipocriti del suo tempo: “Perché vedete il granello che è nell’occhio di vostro fratello, ma non notate il tronco che è nel vostro occhio?” Prima di dire agli altri di riordinare le loro case, sarebbe meglio ripulire le nostre.

Copyright * 1983 by Audio Books, Inc.

Ogni numero del rapporto di intelligenza cassetta-nastro Dr. Beter Audio Letter che fa riferimento nel suddetto News Alert è disponibile direttamente da: Audio Letter, P.O. Box 276, Savage, MD 20763. Prezzo in U.S.A. & Canada: 1 nastro $7.50, 2 nastri $15.00, 3 nastri $19.50, 4 o più nastri $6.00 ciascuno. Altri paesi: $ 9,50 ciascuno. I prezzi sono solo in dollari USA: al di fuori degli Stati Uniti si prega di utilizzare l'ordine monetario internazionale in dollari USA.

Fonte · NewsAlert-sml/_02, Pagina originale 1-2. Copyright © 1983 Audio Books, Inc.

Bollettino provvisorio NewsAlert n. 3 · 1983-05

Originale in inglese

Lettera audio
P. O. Box 276
Savage, MD 20763

NEWSALERT PROVVISORIO
3 maggio 1983

Pagina originale 1

IN TESTO DI seguito - I riferimenti di sfondo ai problemi della lettera audio Dr. Beter sono indicati dai numeri tra parentesi. Esempio: (79) significa Lettera audio $79.

Terremoti e il complotto della "rivoluzione del papa"

Il terremoto di Coalinga

In Interim News Alert n. 1 due mesi fa abbiamo allertato i lettori sulla prospettiva di terremoti artificiali questa primavera nelle stesse aree della costa occidentale che sono state devastate quest'inverno dalla guerra climatica sovietica. Oltre alle bombe a pavimento oceanico per la generazione di terremoti (n. 24, n. 25), il Dr. Beter riferì nell'estate del 1978 (n. 37) che bombe simili a tale scopo venivano piantate anche in pozzi minerari e grotte abbandonate nel sud della California. Alla fine del 1978 egli riferì che almeno 46 di questi erano stati piantati (n. 41).

I terremoti causati dall’uomo non sono limitati alle normali zone sismiche e non danno alcun preavviso. All'inizio di questo mese, il 2 maggio, la piccola città di Coalinga, nella parte occidentale della California, San Joaquin Valley, è stata distrutta da un forte terremoto improvviso. Non è stato preceduto da nessuno dei segnali di avvertimento che normalmente indicano un terremoto imminente. E Coalinga non è sulla faglia di San Andreas dove i terremoti sono normalmente centrati, ma a circa 20 a 30 miglia di distanza in una zona dove i terremoti normalmente non hanno origine.

Il Dr. Beter ha rivelato nel settembre 1978 (n. 38) che il tipo di bombe al cobalto che generano terremoti sovietici piantate sottoterra in California sono progettate per produrre terremoti con una forza usuale di circa 6,5 sulla scala Richter. Il terremoto di Coalinga ha misurato circa 6.5.

Molti generatori di terremoti sono già stati avviati negli ultimi anni, secondo i rapporti Audio Letter del Dr. Beter, allentando il gigante San Andreas Fault. Coalinga è a metà strada tra San Francisco e Los Angeles... e dal terremoto lì, i geologi hanno scoperto che la faglia di San Andreas è bloccata principalmente in due punti rimanenti. Questi punti sono aree vicino a San Francisco e Los Angeles. Se dovessero essere sbloccati permettendo la colpa di muoversi, le due più grandi città della California potrebbero essere devastate.

Succedera'? La risposta potrebbe ben dipendere dagli sviluppi in corso in Polonia.

Polonia: una ripresa del complotto della "rivoluzione del papa"

Nell'agosto 1978 (n. 37) il Dr. Beter avvisò i suoi ascoltatori di guardare per un imminente cambiamento drammatico nella Chiesa cattolica romana. I governanti invisibili degli Stati Uniti stavano iniziando un gioco di potere per trasformare le politiche vaticane in una direzione fortemente anti-russa. Un mese dopo, il nuovo Papa Giovanni Paolo I morì improvvisamente... assassinato, riferì il Dr. Beter (n. 39). L'uomo ha scelto rapidamente di succedergli come Papa Giovanni Paolo II è stato il primo Papa non italiano in 455 anni ... dalla Polonia ... noto per la sua reputazione di "rispettare i russi".

(Ancora per continuare)

Pagina originale 2

Nel gennaio 1979 il Dr. Beter ha fornito i dettagli di un piano per capitalizzare l'immagine del nuovo Papa per avviare la rivoluzione nell'Europa orientale. Il Papa doveva andare in Polonia quel maggio durante una celebrazione religiosa molto emotiva. Il complotto segreto ha chiesto al Papa di uccidere con la violenza che sarebbe stata attribuita al governo di Varsavia, innescando la "rivoluzione del papa".

Questo piano è stato dismesso quasi all'ultimo minuto ritardando la visita di un mese. La prossima strategia per la rivoluzione in Polonia è stata quella di creare il movimento sindacale Solidarnosc. Grazie al massiccio finanziamento esterno e al sostegno incanalato attraverso i canali della chiesa, Solidarity era sull'orlo del successo nel dare il via alla rivoluzione quando la legge marziale fu dichiarata nel dicembre 1981.

Ora è prevista un’altra visita papale in Polonia, fissata per la metà di giugno. Lo schema della "Rivoluzione del Papa" è stato rianimato, questa volta con legami con il movimento di solidarietà fuorilegge. Mentre la visita papale si avvicina, c’è un’aria di confronto in costante aumento in Polonia, con i leader di Solidarnosc e della Chiesa che si uniscono contro il governo. Ad aprile, i portavoce della Chiesa si sono agitati per l’amnistia per tutti i prigionieri di Solidarnosc rimasti, mentre l’ex leader di Solidarnosc Lech Walesa ha percosso il governo dicendo al mondo che aveva incontrato i leader clandestini fuggitivi di Solidarnosc. Il governo lo raccolse per essere interrogato, ma si rifiutò di prendere l'esca e arrestarlo. Invece hanno fatto il contrario e gli hanno restituito il suo vecchio lavoro al cantiere navale di Danzica.

Questo mese, con la visita papale che si avvicina, la situazione si è ulteriormente riscaldata. Le manifestazioni del Primo Maggio e della Giornata della Costituzione sponsorizzate da Solidarity sono diventate violente in molte città. Un giovane operaio polacco è stato trovato morto sulla scena di una rivolta; nessuno aveva visto cosa gli fosse successo, ma è stato comunque trattenuto come martire della repressione governativa. E il 3 maggio al governo è stato dato un nuovo occhio nero che ha anche sollevato lo spettro della violenza ai leader della Chiesa cattolica. Thugs ha fatto irruzione in un convento che è stato utilizzato come centro di assistenza e informazione di Solidarnosc, ha affermato di essere polizia, poi ha distrutto le forniture mediche e picchiato 6 operai della chiesa. Varsavia è stata rapidamente consumata da una tempesta di voci secondo cui le fazioni governative contrarie alla prossima visita di Papa Giovanni Paolo II erano dietro a tutto questo.

Il governo polacco e i suoi sponsor del Cremlino vogliono molto male per la visita papale del mese prossimo per andare liscio. Se lo fa, può contribuire a ridurre le tensioni, migliorare le relazioni tra i polacchi e il loro governo e spianare la strada a migliori condizioni generali in Polonia. Ma i bolscevichi americani sono determinati a riconquistare il loro potere perduto sulla Russia, e stanno preparando il terreno per un tentativo di trasformare la visita del Papa

in un fattore scatenante per la rivoluzione ... la “rivoluzione del Papa”.

Le forze che controllano le politiche militari ed estere dell'amministrazione Reagan stanno cercando di mettere la Polonia alla spada come tattica per il potere. Ma come il nostro Signore Gesù Cristo ha insegnato molto tempo fa, coloro che vivono di spada moriranno di spada. Se il piano della Rivoluzione del Papa ha successo, il terremoto di Coalinga suggerisce che il Cremlino è pronto a rispondere con la guerra geofisica. I governanti della Russia avranno le mani piene se scoppierà la rivoluzione nell’Europa orientale ... ma se lo fanno, i governanti americani potrebbero avere le proprie mani piene del più grande disastro sismico della storia americana.

Copyright * 1983 by Audio Books, Inc.

Ogni numero del rapporto di intelligenza cassetta-nastro Dr. Beter Audio Letter che fa riferimento nel suddetto News Alert è disponibile direttamente da: Audio Letter, P.O. Box 276, Savage, MD 20763. Prezzo in U.S.A. & Canada: 1 nastro $7.50, 2 nastri $15.00, 3 nastri $19.50, 4 o più nastri $6.00 ciascuno. Altri paesi: $ 9,50 ciascuno. I prezzi sono solo in dollari USA: al di fuori degli Stati Uniti si prega di utilizzare l'ordine internazionale in dollari USA.

Fonte · NewsAlert-sml/_03, Pagina originale 1-2. Copyright © 1983 Audio Books, Inc.

Bollettino provvisorio NewsAlert n. 4 · 1983-06

Originale in inglese

Lettera audio
P. O. Box 276
Savage, MD 20763

NEWSALERT PROVVISORIO
4 giugno 1983

Pagina originale 1

IN TESTO DI seguito - I riferimenti di sfondo ai problemi della lettera audio Dr. Beter sono indicati dai numeri tra parentesi. Esempio: (79) significa Lettera audio $79.

Una nuova “crisi missilistica cubana” inversa?

Nell'ottobre 1962 il presidente John F. Kennedy traccia una linea nella polvere contro l'Unione Sovietica per il tentativo di dispiegare missili nucleari a medio raggio a Cuba, proprio alle porte dell'America. Oggi, due decenni dopo, un grande confronto si sta nuovamente preparando sugli sforzi di una superpotenza per dispiegare missili nucleari a medio raggio sulla soglia dell’altra. Ma questa volta i missili saranno puntati sulla Russia invece che sugli Stati Uniti, e il “passo d’accesso” in cui i missili saranno dispiegati è l’Europa invece di Cuba.

Alla fine del mese scorso, il 26 maggio, due giorni prima del vertice economico di Williamsburg, il presidente Reagan ha parlato con i giornalisti delle altre 6 nazioni del vertice. Ha insistito sul fatto che il dispiegamento di nuovi missili nucleari statunitensi in Europa "in programma" quest'anno è essenziale ... presumibilmente per far sì che i russi decidano di negoziare sul controllo degli armamenti.

La reazione di Mosca è stata rapida. Grazie alla tempistica della dichiarazione di Reagan, la risposta sovietica è arrivata il 27 maggio, alla vigilia del vertice stesso. La stampa mondiale si è concentrata sul fatto che la Russia potrebbe contrastare i nuovi missili statunitensi mettendo missili nucleari nei paesi satelliti dell’Europa orientale. Nel frattempo il vero avvertimento, attaccato dopo le dichiarazioni sull'Europa stessa, è stato completamente mancato finora dai principali commentatori dei media. I funzionari degli Stati Uniti e di altri governi che capiscono il messaggio di avvertimento stanno tenendo molto in silenzio al riguardo. Questa parte fondamentale dell’avvertimento del 27 maggio della Russia recita:

“Sarebbe anche necessario, come è stato ripetutamente avvertito dalla parte sovietica, prendere altre misure di risposta necessarie in vista del territorio degli Stati Uniti stessi.”

Il comportamento del Cremlino antibolscevico Andropov oggi è sorprendentemente simile a quello del presidente Kennedy due decenni fa, quando la situazione è stata invertita. Come Kennedy allora, il Cremlino oggi sta dicendo che non accetterà nemmeno un nuovo missile nucleare offensivo posto alle sue porte. E proprio come Kennedy ha avvertito che qualsiasi rappresaglia necessaria sarebbe diretta alla Russia stessa, il Cremlino ora avverte che la sua rappresaglia sarà contro gli Stati Uniti stessi.

Il 4 maggio scorso il corrispondente a Mosca di World News Tonight della ABC-TV citò fonti sovietiche di alto livello, secondo le quali, se fossero stati schierati i missili statunitensi, la

Russia avrebbe «avviato una risposta militare» diretta «contro gli Stati Uniti stessi e non contro i loro partner della NATO». E: "Non comporterebbe missili nucleari schierati sul terreno in America Centrale." (enfasi nostra.) Quali alternative lascia aperte? Ultimamente i russi hanno dato ampi suggerimenti sulla risposta ... nelle acque intorno alla Norvegia e alla Svezia.

Lo scorso ottobre la Marina svedese ha fatto notizia per due settimane circa, cercando invano di cacciare sottomarini intrusivi vicino all'installazione navale più sensibile della Svezia sull'isola di Musko. Era una guerra anti-sommergibile a tutto campo, usando le spese più profonde spese dalla Marina svedese dalla seconda guerra mondiale, ed era tutto nelle acque territoriali della Svezia. Eppure non un solo intruso è stato catturato, tanto meno distrutto. E all'inizio del mese scorso è stato il turno della Norvegia: presi in giro dagli avvistamenti del periscopio, i norvegesi hanno fatto saltare la luce del giorno dal fondo di un fiordo vicino alla base navale più sensibile della Norvegia. Risultati: nessuno.

Pagina originale 2

Il 26 aprile il governo svedese ha rivelato parte della difficoltà di respingere gli intrusi. Hanno riferito che in realtà non c'era stato, uno, ma una mezza dozzina di sub che violavano le acque della Svezia lo scorso ottobre. E hanno reso pubblica la prova che almeno tre di loro erano mini-sub di un disegno rivoluzionario che li rende praticamente impossibili da rilevare, per non parlare di distruggere.

Questa è la prima ammissione pubblica da parte di qualsiasi governo che esistono mini-sub speciali che possono muoversi dentro e fuori le acque della NATO più pesantemente difese a volontà, praticamente invulnerabili alla rilevazione. In genere, questa rivelazione non è venuta dal governo degli Stati Uniti, che ha mantenuto un coperchio di segretezza sulla storia fin dal settembre 1976, quando il Dr. Beter ha descritto per la prima volta questi mini-sub russi speciali pubblicamente (n. 16).

Quando il Dr. Beter riferì per la prima volta sui mini-sub invisibili del sonar della Russia quasi 7 anni fa, si stavano muovendo in modo occupato dentro e fuori le acque territoriali degli Stati Uniti. Stavano piantando piccoli missili nucleari a corto raggio nelle nostre acque territoriali per ragioni che non sono diventate del tutto chiare fino a tardi (n. 20, n. 26). Eravamo nel bel mezzo della crisi dei missili sottomarini del 1976, di cui – come i mini-sub – il governo degli Stati Uniti non si è mai preoccupato di dire al pubblico.

Il messaggio delle persistenti e audaci intrusioni sovietiche nelle acque scandinave della NATO è chiaro: se l’amministrazione Reagan insiste per andare avanti con lo spiegamento di oltre 500 nuovi missili nucleari sulla porta di casa della Russia in Europa, la Marina Sovietica è pronta a montare una nuova crisi missilistica subacquea intorno alle nostre coste. Dopo 7 anni i russi hanno avuto un sacco di tempo per sviluppare e produrre un'intera nuova generazione di missili sottomarini migliori, più affidabili e a più lungo raggio rispetto a quelli che hanno iniziato a piantare nelle nostre acque nel 1976. E questi missili nucleari russi non sarebbero dispiegati "a terra" o "in America Centrale" - ma sott'acqua, lungo le nostre coste.

La crisi dei missili cubani del 1962 e la crisi segreta dei missili sottomarini del 1976 hanno entrambi portato i semi di una possibile guerra termonucleare a tutto campo. Ora ci stiamo muovendo verso un nuovo confronto che potrebbe essere come entrambe queste crisi passate combinate: una crisi missilistica cubana inversa in Europa, più una nuova crisi missilistica subacquea. Ma: deve accadere?

Il 3 maggio, il leader sovietico Yuri Andropov ha dichiarato: “Siamo pronti a raggiungere un accordo sull’uguaglianza dei potenziali nucleari in Europa, sia per quanto riguarda i veicoli di consegna che le testate nucleari”. E ha aggiunto: "Voglio sottolineare in particolare che (secondo la nuova proposta) nella parte europea dell'Unione Sovietica avremmo molti meno missili e testate a medio raggio rispetto a prima del 1976, quando non avevamo missili SS20".

Queste parole sono abbastanza specifiche da dire che Andropov sta parlando di grandi tagli ai missili sovietici europei-teatro. Washington ha oscurato questo fatto cogliendo il requisito di Andropov che le testate missilistiche nucleari britanniche e francesi esistenti rivolte alla Russia siano considerate in qualche modo in un accordo. Ma guardate i numeri: secondo le stime della NATO, il teatro europeo ha attualmente circa 300 testate missilistiche nucleari britanniche e francesi, contro 1100 testate sovietiche. Offrendo di accettare l'"uguaglianza" nelle "teste di guerra", Andropov offrì in effetti di rottamare unilateralmente 800 testate sovietiche. E l'ultima parte della citazione sopra sottolinea che questo è davvero quello che sta dicendo.

In faccia, Andropov sembra offrire esattamente ciò che il presidente Reagan afferma di volere: non un "congelamento nucleare", ma grandi riduzioni delle armi nucleari, specialmente le armi russe. L'amministrazione Reagan continua a insistere sul fatto che è solo propaganda... un bluff. Allora perche' non chiamare il bluff di Andropov e portarlo sulla sua offerta? Se si tratta di un bluff, allora Andropov sarà costretto ad allontanarsi da esso in modi che saranno imbarazzantemente evidenti a tutti.

Pagina originale 3

I russi hanno una meritata reputazione di duri contrattatori: non c’è motivo di aspettarsi che i negoziati siano uno schiocco, anche se condotti interamente in buona fede da entrambe le parti. Ma l'amministrazione bolscevica "Reagan" si sta assicurando che non si verifichino negoziati che potrebbero interferire con il loro piano di inondare l'Europa con missili nucleari diretti contro la Russia. L'uomo ora responsabile del macchinario americano per il controllo delle armi, scelto a mano da Reagan e confermato dal Senato il 14 aprile, dopo molti tentativi presidenziali, è Kenneth Adelman. La sua sincera opinione sui negoziati per il controllo delle armi è stata resa pubblica più di 2 anni fa (5/24/81) in una rubrica di N. Y. Daily News di Ken Auletta. Adelman è stato citato nelle parole (che non ha poi contestato): "La mia politica sarebbe quella di farlo per motivi politici. Penso che sia una finzione".

I negoziati per il controllo delle armi "Sham" sono solo il biglietto per i neo-bolscevichi nel governo degli Stati Uniti. Non sono realmente interessati a stabilire un "equilibrio" in Europa, ma piuttosto una forza missilistica di primo colpo per la guerra (37, 57). Così, il 29 maggio, sotto la forte pressione degli Stati Uniti, i partecipanti al vertice di Williamsburg – un vertice “economico” – hanno rilasciato una dichiarazione giurando che “i paesi interessati procederanno con il dispiegamento previsto” dei nuovi missili statunitensi se non ci sarà un accordo sul controllo degli armamenti per prevenirlo. Solo quattro giorni dopo, all’inizio di questo mese, il 2 giugno, un comunicato congiunto di follow-up è stato emesso dai ministri della Difesa della NATO sotto la spinta del segretario alla Difesa degli Stati Uniti Weinberger. A parte una nota a piè di pagina della Danimarca, non vi era alcun riferimento al controllo degli armamenti. Invece, la NATO ha deciso di piazzare nuovi missili nucleari statunitensi in Europa... a partire proprio dai tempi previsti, alla fine di quest’anno.

L'amministrazione Reagan è appassionata di pose sanguinose che ci portano tutti lungo la strada verso il confronto nucleare. Cosa è successo alla Regola d'Oro di nostro Signore Gesù

Cristo? Fate agli altri (anche ai russi) come vorreste che facessero a voi.

Copyright * 1983 by Audio Books, Inc.

Fonte · NewsAlert-sml/_04, Pagina originale 1-3. Copyright © 1983 Audio Books, Inc.

Numero ordinario n. 1 · 1983-08-12

Originale in inglese

Pagina originale 1

Allarme notizie

Numero 1 - 12 agosto 1983

IN QUESTO NUMERO:

Introduzione a NewsALERT

Il "Debate-gate" Stakes per Reagan e Bush

Il caso dei documenti informativi del dibattito di Carter che sono stati ottenuti dalla campagna Reagan prima del dibattito Reagan-Carter del 1980 è una bomba a orologeria politica. Alcuni scrittori lo stanno già chiamando "Debate-gate" per la sua somiglianza in qualche modo al Watergate. Ma se alcune forze che sono state messe in moto daranno i loro frutti, saranno i Repubblicani – non i Democratici – che raccoglieranno l'ultimo colpo politico.

Polonia dopo il Papa: perché Walesa è stata "fuocata"

La visita papale in Polonia nel mese di giugno ha apportato cambiamenti molto più grandi di quelli apparenti in superficie - e non sono i cambiamenti per i quali il viaggio è stato originariamente progettato. Nella battaglia Est-Ovest sul Vaticano iniziata cinque anni fa, il viaggio papale di questa estate avrebbe dovuto dare nuova vita al sindacato Solidarnosc e creare nuovi mal di testa per Varsavia. Invece ha finito per fare il contrario, grazie a uno straordinario colpo di stato sovietico all'interno del Vaticano.

Angolo lettera

Copyright * 1983, Audio Books, Inc.

I riferimenti di sfondo sono indicati tra parentesi ( ), abbreviati come segue: AL , questi nastri prodotti da Audio Books, Inc., possono essere ordinati da NewsALERT.

Pagina originale 2

Introduzione a NewsALERT

Benvenuti in NewsALERT!

In questo numero inaugurale sembra opportuno dichiarare per la cronaca che cosa NewsALERT è e spera di realizzare. NewsALERT è un rapporto confidenziale che analizza gli eventi attuali e in via di sviluppo. Il nostro approccio è quello di avvisarti di fattori chiave che sono necessari per comprendere appieno le notizie.

Gli eventi moderni spesso sembrano essere caotici e misteriosi, semplicemente perché questi legami importanti e queste forze motivanti vengono sistematicamente omesse dalle notizie che riceviamo normalmente. Dandovi queste chiavi, NewsALERT cerca di rendere tutte le altre fonti di notizie molto più preziose e utili per voi. NewsALERT si basa sulle fondamenta della serie di rapporti su cassetta Dr. Beter Audio Letter. Questi rimangono disponibili per la loro ricchezza di materiale di base importante.

Leggendo NewsALERT per un certo periodo di tempo, diventerete sempre più familiari con le forze che, noi manteniamo, muovono gli eventi. Così attrezzati, pensiamo che scoprirete una crescente capacità di comprendere i principali eventi che potrebbero essere stati difficili da capire in passato. In particolare, potresti scoprire che puoi vedere direttamente attraverso alcuni tipi di azioni governative e le storie di copertura che li circondano. In breve, pensiamo che diventerai più difficile e più difficile da ingannare. Come disse il nostro Signore Gesù Cristo: “Conoscerete la verità e la verità vi renderà liberi”.

Questo ci porta alla nostra prospettiva editoriale, che è specificamente cristiana. NewsALERT non è pubblicato da una chiesa o altra organizzazione religiosa. Non dovete essere cristiani per leggerlo; siete liberi di leggere e valutare ciò che diciamo come volete. NewsALERT è scritto sulla base del nostro miglior giudizio derivato da fonti alcune delle quali sono confidenziali, e quindi è presentato sotto la categoria giornalistica di "opinione". Ma la nostra opinione più fondamentale è che NewsALERT letteralmente non ha una preghiera per realizzare il suo scopo senza attingere alla potenza impressionante di nostro Signore Gesù Cristo. “Poiché non lottiamo contro la carne e il sangue, ma contro la malvagità spirituale in luoghi elevati.”

Pagina originale 3

Il "Debate-gate" Stakes per Reagan e Bush

Giugno sembra essere il mese ideale per gli intrighi politici qui a Washington. Considerate l'anno scorso, giugno 1982, quando ebbe luogo l'improvvisa "dimissioni" bomba del generale Alexander Haig come Segretario di Stato. Questo è stato il culmine di una lotta di potere aspra per il controllo della Casa Bianca, e ha avuto luogo proprio nei tempi previsti (AL-72, 76). O pensate a qualche anno fa, fino al giugno 1975, quando l'allora presidente Gerald Ford acquisì improvvisamente una malattia che causò una serie di spettacolari cadute in pubblico. Era stato costretto a lasciare la Casa Bianca dall’allora vicepresidente Nelson Rockefeller, secondo precedenti rapporti pubblici del Dr. Beter. Alla fine ci sono stati due tentativi di assassinio contro Ford il settembre successivo (avvertito anche pubblicamente in anticipo dal Dr. Beter), ma hanno fallito (AL-4, 5).

A volte la stagione degli intrighi politici di giugno è più sottile. Il 17 giugno 1972, un furto con scasso nel quartier generale della campagna democratica nel complesso di appartamenti Watergate fece notizia. Ma ha iniziato una catena di eventi progettati per far saltare un presidente fuori ufficio due anni dopo. È stato lo scandalo che è entrato nelle pagine della storia come "Watergate".

Il 9 giugno 1983, un'altra notizia di basso profilo accese il fusibile su una nuova bomba a orologeria politica. Nel profondo del Washington Post quel giorno c'era un rapporto anticipato tratto da un nuovo libro - "Gioco con la storia, Reagan alla Casa Bianca" dal corrispondente della rivista Time, Laurence Barrett. Il rapporto diceva che "apparentemente una talpa di Reagan nel campo di Carter aveva documenti sporchi" usati per informare il presidente Carter prima del dibattito Carter-Reagan del 28 ottobre 1980. Così iniziò la storia politica in costante espansione che viene sempre più indicata come "Debate-gate".

La settimana successiva un oscuro sottocomitato della Camera ha iniziato ciò che è diventato un'indagine più grande e più grande. Il presidente del sottocomitato per le risorse umane del Comitato per l’ufficio postale e il servizio civile, il rappresentante Donald J. Albosta (D-Mich), ha chiesto spiegazioni da tre alti funzionari sui documenti di Carter. Le sue indagini sono andate al capo dello staff della Casa Bianca James A. Baker III, al direttore del

bilancio David A. Stockman e al direttore delle comunicazioni David R. Gergen. Albosta ha detto che qualsiasi furto nel caso potrebbe essere una violazione del diritto penale.

Pagina originale 4

[L'inizio della frase è spuntato nella scansione fornita] ... Casa in un momento in cui la notizia era piena di altri grandi titoli. La visita papale in Polonia era appena iniziata il 16 giugno e lo Space Shuttle n. 7 si stava preparando per il lancio il 18 giugno con una forte pubblicità alla prima astronauta americana, Sally Ride. L'impatto pubblico della vicenda dei documenti informativi di Carter è rimasto minore. Ma alla Casa Bianca, la preoccupazione in alcuni quartieri era la costruzione.

Quando il viaggio papale in Polonia finì e lo Space Shuttle si preparò ad atterrare, cominciò a esserci più spazio nelle notizie per altre storie. A quel punto il vicepresidente George Bush si è fatto scarso per mezzo di un viaggio di due settimane, 8-nazione all'estero.

Il 24 giugno Bush ha iniziato il suo tour straniero a Londra, in Inghilterra, in posa per le foto con il primo ministro Margaret Thatcher a 10 Downing Street. Nel frattempo, a Washington, stavano iniziando a esserci fuochi d'artificio sulla storia dei documenti di briefing. Quel giorno Baker indicò un dito accusatore contro il direttore della CIA William Casey come fonte del libro di istruzioni Carter. Casey ha detto che non aveva "ricordato" il documento. Reagan cercò di allontanare i giornalisti al passaggio chiamando l'intera vicenda "molto rumore per nulla".

Per le due settimane successive la storia dei documenti di briefing crebbe e si sviluppò rapidamente, con nuove importanti rivelazioni quasi ogni giorno. I reporter hanno confrontato la trascrizione del dibattito con il libro di riferimento di Carter e hanno scoperto che in alcuni casi, Reagan ha dato confutazioni alle dichiarazioni di Carter anche prima che Carter le facesse. Il Dipartimento di Giustizia iniziò un'indagine e i documenti di Carter trovati nei file degli aiutanti della campagna di Reagan furono consegnati. La Casa Bianca ha pubblicato quello che si è rivelato essere centinaia di pagine di documenti Carter, e Reagan ha scherzato e ridacchiato attraverso le domande dei giornalisti su di loro in una conferenza stampa. Successivamente è stato rivelato che Stockman aveva parlato di una "copia rubata" del libro di briefing Carter lo stesso giorno del dibattito in un pranzo Optimist Club a Casopolis, Mich.

Alla fine della prima settimana del viaggio di Bush all’estero, l’FBI è stata portata nel caso. Allo stesso tempo, come luglio ha iniziato la storia ha cominciato ad assumere nuove dimensioni. Casey, ora capo della CIA, aveva operato un'operazione di "intelligence" nel 1980 per proteggersi da una possibile "sorpresa di ottobre" di Carter che coinvolgeva gli ostaggi iraniani. Oltre a ciò, ci sono state segnalazioni

Pagina originale 5

che il primo consigliere per la sicurezza nazionale di Reagan, Richard Allen, aveva ricevuto porzioni di rapporti del personale dall'interno del Consiglio di sicurezza nazionale durante la campagna. Allen confermò che questo era vero, anche se minimizzava la sensibilità di ciò che aveva ricevuto.

Prima che il viaggio di Bush all’estero finisse, la corsa alle rivelazioni raggiunse il loro scopo immediato; la Casa Bianca rinunciò alle proprie indagini, lasciandolo nelle mani dell’FBI e della sottocommissione della Camera guidata dal rappresentante Albosta.

Il 7 luglio, Bush ha concluso il suo viaggio di due settimane all'estero con alcune osservazioni a Reykjavik, in Islanda. Era l'immagine dell'innocenza mentre parlava della vicenda Carter Papers, citata sul Washington Post con parole come "Non lo capisco" e dicendo che era "completamente fuori di esso, grazie al cielo, letteralmente non sapendolo". Ma ha sottolineato che ci dovrebbe essere un'indagine esaustiva per "arrivare al fondo di esso, cancellare il pasticcio e farlo uscire". Ha fatto lo stesso punto più e più volte in diversi modi, tutto dal persico alto di un apparente Mr. Clean.

Bush sta ricevendo il suo desiderio. Il ritmo quasi frenetico degli eventi che sono trapelati durante la sua assenza di 2 settimane si è calmato dopo il suo ritorno. ma l'apparente tregua in questo momento è ingannevole. L'indagine della Camera, che è la chiave, si sta preparando per uno sforzo molto più grande di quello che è stato montato fino ad ora. Entro la fine di luglio la sottocommissione Albosta aveva ritirato dalla Casa Bianca un accordo che forniva accesso diretto ai file della campagna Reagan presso l'Hoover Institution, Stanford University. Il personale investigativo è in fase di ampliamento. L'ex investigatore del Watergate James Hamilton è stato assunto come consulente speciale. Decine di persone devono essere interrogate. Non c'è da meravigliarsi che l'etichetta "Debate-gate" sia ampiamente utilizzata ora.

L'etichetta è in parte giusta: la posta in gioco in Debate-gate è alta quanto in Watergate. Implicano il controllo della Casa Bianca e del governo degli Stati Uniti. E molte delle tecniche e dei trucchi che hanno avuto così tanto successo in Watergate vengono applicati di nuovo ora: un inizio innocuo e lento seguito da una graduale escalation. Orchestrazione attraverso i mezzi di informazione. E, soprattutto, lo sfruttamento delle divisioni all'interno dello staff della Casa Bianca.

Pagina originale 6

Come il Dr. Beter ha dettagliato nel corso di molti rapporti su nastro Audio Letter, queste divisioni riflettono due fazioni di potere opposte che lottano per il controllo sul governo degli Stati Uniti. Il Cartello Rockefeller si sta sforzando di riprendere il controllo dai bolscevichi ormai radicati qui, che hanno iniziato a prendere il potere con l'omicidio di Nelson Rockefeller nel 1979 (AL-42).

Nel flap Debate-gate che è ancora nelle sue fasi iniziali, le linee di battaglia sono in realtà tracciate tra le fazioni "Bush" e "Reagan" nel governo. In particolare c'è ora uno scontro testa a testa tra il capo dello staff della Casa Bianca Baker e il direttore della CIA Casey. Le loro dichiarazioni sui documenti di Carter sono direttamente contraddittorie, il che pone le basi per il lancio di una testa o dell'altra. All'inizio, Baker (fazione Bush) ha preso un sacco di calore mentre Casey si nascondeva dietro la sua storia "senza ricordi". Ma questo può avere l'effetto di lancing l'ebollizione per Baker: dopo un po 'di disagio la pressione sarà spento. Questo lascerà Casey sul posto.

Casey, non Reagan stesso, è l'obiettivo immediato della controversia Debate-gate. Questo è ciò che rende Debate-gate diverso da Watergate. Il Cartello Rockefeller sta cercando di riaffermarsi attraverso la fazione Bush, e deve rimuovere Casey dalla scena per farlo.

Se Casey può essere estromesso, aprirà la porta per il ripristino del potere del cartello Rockefeller sulla CIA. Bush, un ex direttore della CIA stesso, dovrebbe sapere quanto sia importante questo è.

Se il Debate-gate avrà successo, aumenterà la leva del cartello Rockefeller nella sua lotta per riprendere il controllo del governo degli Stati Uniti. Questo potrebbe preparare il terreno

per un colpo di stato mascherato come quello che è stato sventato l'anno scorso dalla cacciata di Haig solo due giorni prima della scadenza (AL-76). Con una maggiore leva questa volta, il colpo di stato potrebbe avere successo.

Considerate un fatto politico curioso: il repubblicano Bush favorisce con entusiasmo l'indagine Debate-gate della sua amministrazione, mentre il presidente della Camera Tip O'Neill si oppone come una responsabilità politica per i suoi democratici. Strano! Ma ora considerate la vera posta in gioco: come Lyndon Johnson nel 1963, George Bush sta per essere catapultato improvvisamente nella posizione di erede politico ... e imbattibile nelle elezioni presidenziali del 1984.

Pagina originale 7

Polonia dopo il Papa: perché Walesa è stata "fuocata"

L'ultimo giorno di questo mese, il 31 agosto 1983, sarà un giorno di importante simbolismo in Polonia. Sarà il terzo anniversario della nascita del sindacato Solidarnosc negli scioperi al cantiere navale di Danzica. L'uomo che ha guidato quegli scioperi, Lech Walesa, è stato il simbolo del movimento operaio apparentemente "indipendente" in Polonia da allora. Ma mentre l'anniversario si avvicina a Walesa è diventato un simbolo, non dei successi e del potere di Solidarnosc, ma del suo fallimento.

Questa drastica riduzione dello status di Walesa è il risultato di una sorprendente svolta degli eventi a fine giugno. Alla fine della visita papale in Polonia, Walesa fu trattato fuori dal gioco dall'uomo conosciuto al mondo come Papa Giovanni Paolo II.

Per spiegare cosa è successo e perché, è necessario prima ricordare un background importante. Per l'ultimo mezzo decennio il Vaticano è stato un campo di battaglia nella lotta tra Oriente e Occidente. Cinque anni fa, questo mese, il Dr. Beter riferì (AL-37) che l'elezione di Papa Giovanni Paolo I, che aveva appena avuto luogo, era un preludio a drastici cambiamenti in cui la Chiesa Cattolica Romana doveva essere attivamente anti-russa nelle sue politiche. Appena un mese dopo, il nuovo Papa Giovanni Paolo I sarebbe morto improvvisamente, scioccando il mondo. Fu sostituito da Papa Giovanni Paolo II, il primo papa non italiano in 455 anni, dalla Polonia... noto per "sostenere" la Russia.

Il nuovo papa doveva la sua elezione alle manovre di agenti bolscevichi che erano penetrati in Vaticano. I loro obiettivi sono l'opposto diretto di tutto ciò che è cristiano, e volevano solo l'immagine di Giovanni Paolo II – non l'uomo stesso, molti dei cui ideali avrebbero ostacolato la loro strada. Alla fine di novembre 1978 Papa Giovanni Paolo II ha seguito la via di Papa Giovanni Paolo I prima di lui, ma è stato sostituito da un bolscevico doppio "attore papa" (AL-41).

I bolscevichi, che erano soliti controllare la Russia ma sono stati rovesciati di recente (AL-38), vogliono usare la rivoluzione e la guerra per riconquistare il loro precedente potere. Nel gennaio 1979 il Dr. Beter rivelò il loro piano per innescare la rivoluzione in Polonia il maggio successivo usando il loro attore papa (AL-42). Il papa doveva visitare la Polonia in occasione del 900 ° anniversario del martirio di San Stanislao, e mentre

Pagina originale 8

L'obiettivo di un incidente violento per scatenare una rivolta. Il piano era quello di trasformare questo in una rivoluzione anti-russa che avrebbe inghiottito tutta l'Europa orientale... la "rivoluzione del Papa".

Il Cremlino è riuscito a contrastare il piano quasi all'ultimo minuto combattendo il fuoco con il fuoco: l'attore bolscevico papa è stato sostituito da un doppio russo e i tempi della visita sono stati alterati per ridurre il rischio. Il "papa" russo abbassò il tono della retorica antisovietica dal Vaticano e rivolse invece l'attenzione verso il riavvicinamento tra le chiese ortodosse romane e orientali.

I bolscevichi trovarono un modo diverso per creare problemi in Polonia, creando l'unione sindacale "indipendente" a cui fu dato quel vecchio nome bolscevico preferito, "Solidarietà". Come ha riferito il Dr. Beter (AL-59), Solidarity non era destinata a servire i lavoratori della Polonia, ma ad usarli. Certo, la solidarietà non si è mai fermata una volta per permettere ai suoi membri di assaporare i frutti di un grande guadagno, ma si è spostata costantemente dal confronto al confronto. Si è conclusa con la legge marziale, ore dopo Walesa & Co. ha annunciato che avrebbero tenuto un referendum nazionale per decidere, in effetti, se il governo sarebbe stato permesso di continuare ad esistere.

Nel frattempo i bolscevichi erano decisi a penetrare di nuovo in Vaticano per gli stessi scopi di prima. Il 13 maggio 1981, l'attore russo in posa come Papa Giovanni Paolo II è stato girato in Piazza San Pietro da un killer assunto turco, Mehmet Ali Agca (AL-65). Come è successo nella sparatoria del presidente Reagan sei settimane prima, il "papa" è stato gravemente ferito ma ha vissuto. Tuttavia, il risultato in entrambi i casi è stato un periodo di debolezza che ha permesso ai guadagni bolscevichi di avere luogo. Alla fine del 1981, il dottor Beter riferì che i bolscevichi avevano di nuovo il controllo del Vaticano (AL-70).

In Interim News Alert n. 3 dello scorso maggio (inviato complimentandoci agli ex abbonati al nastro Audio Letter) abbiamo riportato che era in corso un nuovo schema di "Rivoluzione del Papa". Abbiamo anche riferito che il Cremlino stava inviando forti avvertimenti ai bolscevichi ora con sede qui negli Stati Uniti di non farlo. Potenziale rappresaglia attraverso la guerra geofisica è stata illustrata da un terremoto artificiale con la forza rivelatoria di Richter 6.5 (AL ? 28) a Coalinga precedentemente privo di terremoti,

Pagina originale 9

California. Questo lascia la faglia gigante di San Andreas in una condizione precaria, bloccata dal muoversi principalmente nelle aree di Los Angeles e San Francisco. A metà strada tra di loro, lo sfortunato Coalinga è diventato un indicatore di instabilità sismica, soffrendo con costanti scosse di assestamento – alcune di loro gravi.

Un altro tipo di guerra geofisica – il controllo del tempo – era anche pronto per l'uso sovietico, come discusso in Interim News Alert '1 marzo scorso. Durante il mese che precedette il viaggio papale in Polonia fu messo in uso. A metà maggio c'erano enormi bufere di neve in tarda primavera dallo Utah, attraverso le Montagne Rocciose, alle Grandi Pianure settentrionali. Poi il tempo è passato rapidamente a un'ondata di calore, a partire dallo Utah. Alla fine di maggio ci sono state inondazioni e frane. Durante il fine settimana del Memorial Day, State Street a Salt Lake City è stata rivestita di sacchi di sabbia e trasformata in un fiume di emergenza per portare via il deflusso senza precedenti da sciolti pacchetti di neve di montagna. Era un avvertimento di ciò che poteva essere fatto su vasta scala attraverso le montagne della Sierra Nevada in California. Ma il clima della California è rimasto mite.

Con l'avvicinarsi del viaggio papale in Polonia, i disastri alluvioni nello Utah si sono placati ... ma l'accumulo di tensioni in Polonia non lo ha fatto. Così è iniziata un'altra ondata di calore, questa volta nelle aree delle Montagne Rocciose che alimentano il fiume Colorado. Il periodo

critico del complotto della Rivoluzione del Papa fu il punto centrale della visita papale - e a quel punto problemi senza precedenti esplosero lungo il basso fiume Colorado. Runoff aveva accelerato dal 117% del normale il 1 ° giugno al 193% del normale entro il 20 giugno. Grandi dighe - Hoover, Parker, Davis - sono state aperte sempre più ampie, ma hanno continuato a riempirsi fino a traboccare. I funzionari dell'Ufficio di Bonifica incaricati delle dighe erano stati presi alla sprovvista dall'assalto improvviso e artificiale: non c'era modo di gestire quella che equivaleva a un'ondata di marea interna senza massicce inondazioni. È diventato un "disastro controllato", questa volta che colpisce un piccolo angolo della California. Un altro avvertimento.

All'indomani di questo attacco della guerra meteorologica, il gigante Hoover Dam ha subito una fuoriuscita incontrollata dalla cima per la prima volta dal suo completamento nel 1935. Ma molto prima di allora, la vera azione in questa lotta Est-Ovest era tornata alla Polonia stessa.

Quando il nuovo “papa” bolscevico è arrivato in Polonia

Pagina originale 10

Il 16 giugno, ha prontamente iniziato a parlare in termini cristiani sottilmente ingannevoli e contraffatti progettati per favorire dissensi e problemi. Per esempio, mentre quella sera lasciava la Cattedrale di San Giovanni a Varsavia, diceva: “Questa è la logica di Dio: che mi siano più misericordiosi perché io possa essere più misericordioso con loro”. Sarebbe difficile concepire un rovesciamento più completo della Regola d’Oro del Signore Gesù Cristo: “Fate agli altri come vorreste che facessero a voi”. Ma credendo che quest’uomo fosse lo stesso che conoscevano da tempo come il cardinale Wojtyla, pochi tra i milioni di polacchi che lo videro potevano aspettarsi di analizzare tali affermazioni. Questa opportunità di potente inganno spirituale per scopi politici è ciò che ha reso il piano della Rivoluzione del Papa così pericoloso.

Il periodo critico della visita papale nei piani rivoluzionari originali era approssimativamente il punto medio, come accennato in precedenza. La ragione apparente del viaggio è stato quello di celebrare il 600 ° anniversario della più venerata icona della Polonia, la Madonna Nera a Czestochowa. Verso la fine della sua visita lì, il "papa" doveva aver incontrato Lech Walesa in un modo progettato per rafforzare enormemente la mano di Walesa. Per rinforzare questo, i redattori papali avevano spruzzato i suoi scritti con la parola "solidarietà", culminando in riferimenti espliciti all'unione di solidarietà stessa alla fine della visita di 8 giorni in Polonia.

Tutto questo è stato cambiato da una riuscita operazione del KGB sovietico che è iniziata subito dopo che il "papa" bolscevico è partito per la Polonia il 16 giugno. I russi avevano usato il terremoto di Coalinga e la guerra meteorologica per convincere i bolscevichi qui che la rappresaglia di quel tipo era la principale risposta sovietica al piano di rivoluzione della Polonia. Poi, dopo aver atteso l’ultimo momento possibile, i nuovi governanti del Cremlino hanno colpito lo stesso Vaticano. I doppi russi sostituirono diversi agenti chiave bolscevichi nella Curia.

In Polonia, Walesa aveva le sue borse imballate per il viaggio previsto per incontrare il papa a Czestochowa, ma ha ricevuto la notizia che doveva aspettare. Il Papa è andato a Czestochowa. Walesa aspettava ancora. Infine un portavoce vaticano ha annunciato un cambiamento: non avrebbe incontrato il papa lì, dopo tutto, ma più tardi.

Mentre parlava in città dopo città, il papa contraffatto ha continuato a leggere le scritture originali con il loro accumulo di solidarietà e le esortazioni fortemente politiche. Ma il 22

giugno c’era un

Pagina originale 11

Sorpresa. Su richiesta del Vaticano (ora con il controllo russo in alcune posizioni chiave) c'è stato un inaspettato secondo incontro papale con il sovrano militare polacco, il generale Jaruselski. L’attore bolscevico fece come ordinato dal Vaticano e pose per immagini di cordiali strette di mano con Jaruselski. Walesa, nel frattempo, stava ancora raffreddando i suoi tacchi.

Infine il giorno dopo, al termine della visita papale, si è svolto l’atteso incontro con Walesa. I nuovi agenti russi in Vaticano hanno organizzato che si svolgesse in una casa di riposo ai piedi dei Monti Tatra nel sud della Polonia. La sicurezza è stata straordinaria. Tutto il personale regolare della casa di riposo è stato cacciato via. I giornalisti sono stati tenuti ben lontani, in grado di vedere poco più che l'arrivo e la partenza del convoglio di tre elicotteri papali bianchi.

Quando il papa contraffatto bolscevico entrò nella casa di riposo fu prontamente preso in custodia dagli agenti del KGB. Poi una nuova doppia russa con identiche vesti papali bianche sorrise dolcemente, si scosse le dita e si trasferì in un'altra zona della casa di riposo per parlare con Walesa. Walesa fu informato che la Chiesa aveva deciso che era giunto il momento di un nuovo approccio in Polonia... e che i servizi di Walesa non sarebbero più stati necessari. Walesa poi partì con la sua scorta governativa e tornò nella sua città natale di Danzica. Il nuovo "papa" russo si è recato in elicottero all'aeroporto di Cracovia e si è imbarcato su un aereo di linea polacco di costruzione sovietica per il volo per Roma.

A partire da questo scritto le macchinazioni bolsceviche sulla Polonia sono state completamente distrutte, per il momento. Il tentativo più importante finora di annullare la vittoria russa nel viaggio papale ha avuto luogo il 24 giugno, il giorno dopo il nuovo papa "ritorno" a Roma. Un editoriale in prima pagina è stato pubblicato sul giornale semi-ufficiale vaticano, L'Osservatore Romano, dicendo che Walesa aveva "perso la sua battaglia". Era un tentativo di rivelare ciò che era accaduto nel modo più imbarazzante possibile e quindi di cambiarlo. Ma lo scrittore, vicedirettore Virgilio Levi, fu prontamente licenziato, e la storia era poco più di un temporaneo imbarazzo che ora svaniva. Walesa, da parte sua, ha detto che "non si fermerà". All'inizio di luglio, meno di tre mesi dopo essere stato restituito il suo vecchio lavoro presso il cantiere navale di Danzica, Walesa ha deciso che doveva solo avere una vacanza non autorizzata. È stato un tentativo trasparente di suscitare

Pagina originale 12

una reazione ufficiale che potrebbe essere usata per radunare gli altri attorno alla sua vecchia causa. Ma i funzionari del cantiere si rifiutarono di salire all'esca: invece di rompere, si offrirono di prolungare le vacanze più a lungo quando tornò.

Una settimana dopo la fine della visita papale in Polonia, i principali vescovi polacchi sono stati convocati a Roma. La Chiesa cattolica si sta trasformando in una direzione diversa ora in Polonia. Invece di un costante confronto attraverso la Solidarietà, c’è ora nelle opere una fondazione agricola coordinata dalla Chiesa in Polonia. Il suo scopo sarà quello di incanalare fondi per sementi, attrezzature agricole e forniture necessarie per rimettere in piedi le aziende agricole polacche. In qualità di ex fornitore di gran parte del cibo europeo, la Polonia ha un grande potenziale che potrebbe rifiorire nell'ambito di questo programma se non viene in qualche modo contorta. Significativamente, le basi per il programma sono state fatte un anno fa dalla Fondazione Rockefeller, i cui sponsor sono violentemente contrari ai

bolscevichi.

Prima della visita papale in Polonia c'erano molte storie nella stampa occidentale che suggeriscono che il generale Jaruselski era su ghiaccio sottile nel suo approccio all'evento. Ma in realtà ha soddisfatto molto i nuovi governanti del Cremlino. Il 6 luglio gli è stato assegnato il più alto premio della Russia, l'Ordine di Lenin, per il suo ruolo nella prevenzione della Rivoluzione del Papa.

* * *

Angolo lettera

NewsALERT esiste per servire voi, i nostri lettori. Riteniamo che ciò dovrebbe includere l'ascolto e la segnalazione. Se volete scriverci qualcosa a che fare con le notizie – un'osservazione, una domanda, un ritaglio su qualcosa che potremmo aver perso – per favore fatelo con tutti i mezzi. Non possiamo riconoscere o restituire le lettere, ma saranno lette. Si prega di tenerlo breve e leggibile. Occasionalmente potremmo pubblicare una lettera che sembra essere di interesse generale; utilizzeremo solo le tue iniziali.

Prossima emissione prevista: 26 agosto 1983

NewsALERT è pubblicato 24 volte all'anno da Audio Books, Inc. Sede: 1629 K St. , NW, n. 5092; Washington, DC 20006. Per un servizio più veloce scrivere a: NewsALERT, P.O. Box 276, Savage, MD 20763. Tariffe di abbonamento attuali: $ 45,00 / anno negli Stati Uniti e in Canada; $ 70,00 / anno in altri paesi. Al di fuori degli Stati Uniti si prega di inviare per ordine di denaro internazionale in dollari USA.

Fonte · NewsAlert-sml/01/NewsAlert1_Pages_01_sml.jpg; NewsAlert1_Pages_02-03_sml.jpg; NewsAlert1_Pages_04-05_sml.jpg; NewsAlert1_Pages_06-07_sml.jpg; NewsAlert1_Pages_08-09_sml.jpg; NewsAlert1_Pages_10-11_sml.jpg; NewsAlert1_Pages_12_sml.jpg

Numero ordinario n. 2 · 1983-08-26

Originale in inglese

Pagina originale 1

Allarme notizie

Numero 2 26 agosto 1983

IN QUESTO NUMERO:

Prospettiva: Guerra spaziale

Il programma ASAT dello Space Shuttle

Sono passati quasi sei anni da quando l'Unione Sovietica ha iniziato la sua acquisizione militare dello spazio nel 1977. Ora gli Stati Uniti si stanno posizionando per una controffensiva per rompere il dominio militare della Russia sullo spazio attraverso armi anti-satellite (ASAT). Una battaglia di armi ASAT si sta formando, che è l'equivalente spaziale dei combattenti di superiorità aerea che combattono per controllare il cielo. Il coinvolgimento segreto dello Space Shuttle degli Stati Uniti in questo programma militare ha causato il "malfunzionamento" del satellite TDRS sulla strada per l'orbita lo scorso aprile. Anche le missioni scientifiche più importanti, come Spacelab, sono ora minacciate dalla manomissione militare del programma Space Shuttle.

Tempeste artificiali: Uragano Alicia, Tempesta tropicale Barry

Il Cremlino di Andropov è ben consapevole dei preparativi americani per sfidare il potere spaziale sovietico attraverso armi ASAT. Il controllo meteorologico spaziale è stato utilizzato questo mese per mettere in guardia contro qualsiasi offensiva degli Stati Uniti. Due tempeste artificiali, Alicia e Barry, erano dirette proprio a due obiettivi della NASA – lo Houston Space Center e lo Shuttle sul pad a Cape Canaveral – per portare a casa questo avvertimento.

Copyright * 1983, Audio Books, Inc.

I riferimenti di sfondo sono indicati tra parentesi (), abbreviati come segue: AL - Dr. Beter Audio Letter - Cassette Tape - AB - AUDIO BOOK - Cassette Tape - ST - SPECIAL TAPE -

Questi nastri prodotti da Audio Books, Inc., possono essere ordinati da NewsALERT.

Pagina originale 2

Prospettiva: Guerra spaziale

La scorsa settimana, il 18 agosto 1983, il presidente sovietico Yuri Andropov ha incontrato una delegazione di senatori statunitensi guidata dal senatore Claiborne Pell (D-R. I.) per quasi due ore. In seguito il senatore Pell disse che molto poco "nuovo terreno è stato arato" nella riunione, tranne una cosa. Andropov aveva annunciato che l'Unione Sovietica è pronta ad accettare di eliminare tutte le armi anti-satellite (ASAT). Pell ha detto che Andropov ha offerto di "smantellare" i sistemi esistenti, nonché di vietare lo sviluppo di nuovi sistemi.

La proposta di divieto anti-satellite di Andropov era lontana dalla notizia più importante negli Stati Uniti quel giorno. E 'stato oscurato soprattutto dall'uragano Alicia, che ha colpito la costa del Texas lo stesso giorno. In confronto, l'argomento di un'altra iniziativa di controllo

delle armi probabilmente suonava un po 'asciutto e noioso per molte persone.

Date le circostanze, la proposta di Andropov ha attirato poca attenzione a livello pubblico. Ma quelle stesse circostanze hanno fatto sì che le parole di Andropov attirassero una forte attenzione in certi ambienti governativi qui. Non è stato un caso che l'uragano Alicia abbia colpito il giorno dell'incontro di Andropov con la delegazione del senatore Pell. In effetti, la tempesta stava arrivando a terra in Texas proprio nel momento in cui era in corso l'incontro a Mosca. Questo ultimo prodotto del controllo meteorologico sovietico è stato calcolato per garantire che le parole di Andropov non fossero ignorate.

La proposta di Andropov di questo mese è la sua seconda quest'anno per quanto riguarda le armi anti-satellite. A metà aprile ha rilasciato una dichiarazione in cui esortava gli "Stati interessati" a "sedersi al tavolo dei negoziati senza indugio per iniziare a elaborare un trattato che vietasse lo spiegamento nello spazio di armi di qualsiasi tipo ..." (enfasi nostra). L'amministrazione Reagan lo ha completamente ignorato, nonostante alcuni recenti servizi linguistici all'idea. Così ora la proposta del Cremlino è stata ripetuta, sottolineata questa volta attraverso la guerra climatica.

Quello che Andropov ha in mente non è ancora chiaro. Ma per quasi sei anni l'Unione Sovietica ha governato militarmente lo spazio. Ora gli Stati Uniti stanno facendo un'offerta per una rinnovata potenza spaziale – e le armi anti-satellite sono la chiave.

Pagina originale 3

Il programma ASAT dello Space Shuttle

Nel riferire l'incontro del 18 agosto tra Andropov e i senatori statunitensi in visita, l'agenzia di stampa sovietica Tass ha detto che i sovietici non sarebbero stati la prima nazione a schierare armi anti-satellite (ASAT). A rigor di termini è vero, ma non dice quello che sembra dire.

La Russia non può mai essere la prima a schierare armi ASAT perché gli Stati Uniti l'hanno fatto per la prima volta circa due decenni fa. All'inizio e alla metà del 1960, l'America ha dispiegato due sistemi operativi ASAT nel Pacifico. Questi erano basati rispettivamente sui razzi THOR e NIKE ZEUS e avevano testate nucleari. Sono stati smantellati rispettivamente nel 1965 e nel 1967, in parte perché si riteneva che fossero in grado di disabilitare satelliti amichevoli e nemici attraverso effetti di impulso elettromagnetico (EMP).

Il dispiegamento operativo russo dei sistemi ASAT iniziò un decennio dopo, nel 1977. Il sistema ASAT della Russia è costituito da una flotta di satelliti a propulsione nucleare, con equipaggio, noti come intercettori del cosmo, armati di armi a fascio di particelle. Il primo utilizzo operativo di un intercettore cosmo sovietico ebbe luogo il 20 settembre 1977, quando un satellite spia americano fu distrutto in una enorme palla di fuoco sulla Russia settentrionale da Cosmos 929. Una settimana dopo, una navicella spaziale sorella, Cosmos 954, usò una speciale arma a fascio di neutroni per bombardare la base militare segreta americana sulla luna e metterla fuori combattimento. Il Dr. Beter riferì di questi eventi quel mese (AL-26).

Ci furono presto oscure conferme di ciò che il Dr. Beter aveva riferito. Nell'ottobre 1977, l'allora segretario della Difesa Harold Brown disse ai giornalisti al Pentagono che i sovietici avevano raggiunto una capacità operativa ASAT. Tuttavia, ha rifiutato di descriverlo, lasciando i giornalisti a speculare in modo errato che i russi stavano usando un vecchio concetto di esplosione-satellite. Quello stesso mese Skylab fu distrutto in una gigantesca

palla di fuoco sopra gli Stati Uniti (AL-27); dopo che i titoli perplessi morirono, la NASA avviò un coverup a lungo tirato fuori basato sulla finzione che Skylab stava inaspettatamente affondando dall'orbita. Poi c'era Cosmos 954: danneggiato nel suo duello con la base lunare degli Stati Uniti, ha fatto uno spettacolare atterraggio di emergenza quattro mesi dopo nel nord del Canada. Per il consumo pubblico è stato descritto come un "incidente di un satellite nucleare" (AL-30).

Pagina originale 4

Il dispiegamento operativo della Russia di armi ASAT in orbita era solo l'inizio di un'acquisizione militare totale dello spazio. Durante gli ultimi mesi del 1977 fu schierata un'intera "triade spaziale" di armi spaziali strategiche con equipaggio, e da allora è stata ampliata e migliorata notevolmente. Una gamba di questa triade spaziale è la flotta dell'intercettore cosmo sovietico ASAT. La seconda tappa della triade è il complesso di basi militari sovietiche stabilito sulla luna dopo che la base segreta americana è stata messa fuori combattimento (AL -27, 28, 29). La terza parte della triade spaziale è la flotta russa di piattaforme di armi elettrogravitiche levitanti chiamate "cosmosfere" (AL 29, 31, 32).

Di questi tre sistemi spaziali militari, i pattugliatori ASAT conosciuti come intercettori del cosmo sono in qualche modo i meno spettacolari. I cosmospheres, per esempio, sono stati responsabili della serie di boom aerei nervosi lungo la costa orientale degli Stati Uniti e altrove durante l'inverno del 1977-78. Stavano usando le loro armi caricate con fascio di particelle in una modalità defocused per annunciare la loro presenza creando enormi esplosioni nell'atmosfera. Il governo degli Stati Uniti è riuscito a calmare la gente sulle esplosioni in quel momento avendo "esperti" incolpare le esplosioni su varie cause abbastanza ridicole. Queste spiegazioni ufficiali furono successivamente smentite in silenzio (ad esempio, AL-53), ma servivano al loro scopo di far rilassare il pubblico e dimenticare i boom. Sopraffatti in questo piccolo episodio di guerra psicologica, i russi alla fine abbandonarono la campagna "air booms".

Le armi del fascio di particelle schierate nelle basi lunari russe sono ordini di grandezza più potenti di quelli sparati sia dall'intercettore del cosmo ASAT che dai cosmosferi in bilico. Nei quasi sei anni dal loro dispiegamento, non sono mai stati sparati contro un bersaglio terrestre – che sarebbe stato cancellato – ma solo su aree bersaglio in mare. Il primo lancio sperimentale del fascio lunare avvenne il 19 novembre 1977, in un'area all'interno di un enorme ciclone al largo dell'India nel Golfo del Bengala. Il risultato è stato un gigantesco doppio flash, seguito da un'enorme ondata di marea che è venuta a correre fuori dalla tempesta per inondare le pianure costiere indiane in una grande catastrofe (AL , 29). Il fenomeno del doppio flash è caratteristico dei fuochi a fascio lunare e ha causato voci di un possibile test di bomba atomica nel Sud Atlantico quando un tale fuoco è stato rilevato accidentalmente da un satellite Vela invecchiato. Ciò che stava realmente accadendo era un test di un nuovo

Pagina originale 5

tecnica di modificazione del tempo, con la quale le tempeste possono essere generate artificialmente in mare (AL-54). Una volta generate, queste tempeste vengono poi guidate e sostenute da squadroni di cosmosfere, che usano le loro armi a fascio per manipolare i modelli di carica elettrica nell'atmosfera superiore.

Queste tecniche di controllo del tempo basate sullo spazio sono una conseguenza molto concreta e molto spettacolare del dominio poco conosciuto della Russia nello spazio. Sono un aspetto del cambiamento radicale dell'equilibrio di potere Est-Ovest che si è verificato sotto

l'ombrello del potere spaziale. Il Cremlino non ha alcuna intenzione di lasciare che la situazione sia invertita ancora una volta alla situazione precedente al 1977, quando gli Stati Uniti hanno tenuto il controllo in virtù del suo programma lunare militare segretamente continuativo.

Allo stesso modo, il Pentagono è altrettanto determinato a realizzare esattamente una tale inversione. Un modo per annullare la potenza spaziale della Russia sarebbe quello di colpire la rete logistica spaziale all'interno dell'Unione Sovietica - le basi spaziali sovietiche. Per fare questo, niente di meno che un primo attacco nucleare da parte degli Stati Uniti sarà sufficiente. Questo è il motivo per cui gli Stati Uniti si sono segretamente spostati su una strategia nucleare del primo attacco circa cinque anni fa (AL-37), come è diventato sempre più evidente in questioni come la controversia missilistica MX.

Dopo aver perso la loro precedente potenza in Russia per mano del nuovo Cremlino antibolscevico (AL-38), i bolscevichi che ora controllano il Pentagono hanno già tentato due volte di effettuare un vero e proprio primo attacco contro la Russia. La prima volta è stato sulla scia della presa di ostaggi in Iran e l'invasione della Russia in Afghanistan, all'inizio del 1980 (AL-53, 54). La seconda volta è stata nel settembre 1982 (AL-79). Ma entrambi i tentativi fallirono – ostacolati dalla stessa potenza spaziale sovietica che il Pentagono vuole distruggere. Ora sono in corso gli sforzi per riciclare ancora per un terzo tentativo di primo attacco contro la Russia (AL-80), ma non è più l'unica strada strategica perseguita.

Dopo la logistica, l'anello più debole nella triade spaziale sovietica è la flotta dell'intercettore cosmo ASAT. Questa fu la prima parte della triade ad essere schierata nel 1977 perché spettava a loro stabilire il controllo spaziale vicino alla terra. Come i combattenti della superiorità aerea nella guerra aerea, gli intercettori del cosmo stabilirono un ombrello protettivo nello spazio. Questo permise agli altri due

Pagina originale 6

gambe della triade da dispiegare: i cosmospheres in bilico e navette verso la luna, utilizzando le stazioni spaziali in orbita come pietre da passeggio.

Cinque e sei anni fa, gli Stati Uniti non avevano alcun mezzo per attaccare qualsiasi parte della triade spaziale russa direttamente, una volta che fosse dispiegata. L'unico attacco possibile sarebbe stato contro le basi di terra in Russia, quindi è così che è andata la pianificazione. Ma ora gli Stati Uniti hanno la propria arma ASAT, e il Pentagono prevede di usarla per rompere il controllo sovietico dello spazio vicino alla terra. Se questo può essere fatto, il passo successivo potrebbe essere quello di ristabilire una presenza militare americana permanente nello spazio. Questo a sua volta potrebbe gettare le basi per gli attacchi degli Stati Uniti contro le altre due gambe della triade spaziale sovietica: i cosmosferi in bilico e le basi lunari. Tutto questo richiederebbe tempo e sarebbe molto difficile. Ma se il controllo russo dello spazio vicino può essere rotto, è almeno possibile.

Lo scorso aprile, in Interim News Alert n. 2 (inviato complimentatamente agli ex abbonati al nastro Audio Letter) abbiamo riportato il primo utilizzo a sorpresa di un’arma anti-satellite americana. L'ASAT americano è un missile lungo 3 000 libbre e 18 piedi con una piccola testata a infrarossi. Viene lanciato nello spazio ad alta quota da un caccia F-15. Presumibilmente non è ancora stato testato in volo, e l'implementazione operativa sarà a McChord AFB, Washington, e Langley AFB, Virginia. Ma lo scorso 28 dicembre 1982, un ASAT è stato licenziato da un F-15 a White Sands Proving Ground, New Mexico. L'obiettivo, che ha colpito, era Cosmo 1402 - un intercettore cosmo sovietico. Era la prima volta che un ASAT

russo era stato distrutto da un ASAT americano.

Questo pone le basi per una possibile offensiva improvvisa degli Stati Uniti nel prossimo futuro contro l'intera flotta orbitante di intercettori cosmo della Russia. I caccia F-15 sono schierati in tutti gli Stati Uniti, in Europa e nel mondo. Ognuno di loro potenzialmente è un veicolo di lancio per il nuovo missile ASAT. I russi sono preoccupati – e non senza motivo – che uno di questi giorni un'operazione coordinata a livello mondiale avrà luogo sotto il controllo del Comando Spaziale USAF. Gli F-15 sarebbero decollati da basi aeree ampiamente separate, ognuna con un missile ASAT affondato sotto. Agendo sul tracciamento dei dati dal NORAD, ognuno avrebbe lanciato il suo missile contro un intercettore cosmo in avvicinamento. Se tutti

Pagina originale 7

Gli americani dell'ASAT hanno avuto il successo di quelli sparati da White Sands lo scorso dicembre, i risultati per la Russia sarebbero stati catastrofici. Nel giro di pochi minuti, tutti gli intercettori del cosmo che orbitano in tutto il mondo verrebbero messi fuori combattimento.

Se ciò dovesse accadere, i russi sanno molto bene che sarà seguito da azioni il più rapidamente possibile contro il resto della loro triade spaziale. Piuttosto che permettere che ciò accada, è certo che il Comando Spaziale Sovietico avrebbe preso misure di ritorsione di qualche tipo. Come minimo ci sarebbe stata la guerra spaziale, la più intensa dalla battaglia della Luna del Raccolto nel settembre 1977. E c'è il rischio molto reale che la lotta per lo spazio possa scoppiare in un confronto nucleare aperto molto più pericoloso tra Stati Uniti e Russia.

La posta in gioco è stata ulteriormente aumentata lo scorso aprile dalla missione militare nascosta e piggy-back dello Space Shuttle n. 6. Come abbiamo riportato in Interim News Alert n. 2, il contrattempo in cui il satellite di comunicazione TDRS è entrato in un'orbita difettosa non è stato casuale, ma deliberato. Lo scopo di tutto questo era quello di posizionare il razzo IUS in un'orbita in cui si avvicinava periodicamente ai satelliti di allarme precoce della Russia di stanza 22.300 miglia sopra l'equatore. Il booster dell'IUS era stato modificato, equipaggiato con un gruppo di testate ASAT da utilizzare improvvisamente un giorno come parte di un futuro primo attacco contro la Russia.

Come nota a piè di pagina della sciarada di aprile nello spazio, si dovrebbe notare che il satellite TDRS alla fine è riuscito in mak- [sic] la sua strada verso l'orbita finale. I piccoli propulsori di manovra progettati per mantenere il satellite esattamente posizionato nello spazio nei prossimi 10 anni sono stati sparati ripetutamente per un periodo di settimane. Il 29 giugno è finalmente arrivato in stazione. Questo è stato possibile solo perché il satellite TDRS inspiegabilmente appena "ha avuto" di avere 1300 libbre di carburante a bordo invece dei 200 che saranno necessari per la tenuta della stazione nei prossimi 10 anni. Se qualcuno dubita che l'intera situazione è stata pianificata, basta pensare a quel 1100 libbre di carburante in più. Le missioni spaziali sono sempre ottimizzate con precisione, con un peso mantenuto al minimo assoluto. Con un costo-orbita di almeno $ 6.000 / libbra, il costo per mettere che 1100 chili in più di carburante presumibilmente inutile in orbita geostazionaria sarebbe almeno $ 6.600.000. Questo non ha alcun senso a meno che la NASA non sapesse in anticipo che il carburante extra sarebbe stato necessario... così com'era.

Pagina originale 8

Attraverso il presunto malfunzionamento del razzo IUS, l'USAF Space Command ha tentato in aprile di raggiungere una capacità ASAT ad alto livello di orbita geostazionaria. Non ha funzionato. A metà aprile Andropov ha emesso il suo primo appello per il controllo degli armamenti anti-satellite. La tempistica della sua dichiarazione, poco dopo la missione TDRS, non è stata casuale. Quando l'USAF Space Command ha cercato di controllare il sistema ASAT nascosto a bordo del booster abbandonato nello spazio, hanno avuto alcune cattive notizie. Non c'era alcun segnale di ritorno. Le armi spaziali russe hanno colpito.

Il razzo IUS utilizzato per spingere il satellite TDRS dallo Space Shuttle verso l'orbita geostazionaria dovrebbe diventare un cavallo di battaglia per molte missioni. Era previsto per essere utilizzato nella missione Shuttle '8 questo mese per posizionare un secondo satellite TDRS in orbita geostazionaria. È stato anche programmato per essere utilizzato in una missione strettamente militare e segreta alla fine di quest'anno sullo Space Shuttle n. 10.

L’inaspettata disattivazione da parte della Russia del sistema di testate ASAT sul booster IUS abbandonato lo scorso aprile ha cambiato tutto questo. L'intero programma delle missioni dello Space Shuttle nel corso del prossimo anno è stato gettato nello sbando. I pianificatori delle navette militari dell'Aeronautica Militare e della NASA sanno che tutte le missioni programmate per utilizzare il razzo IUS saranno attentamente osservate dai russi per un po'.

Il 6 maggio, la NASA ha annunciato che il previsto secondo satellite TDRS non sarebbe stato lanciato dopo tutto sullo Space Shuttle n. 8, sostenendo che la presunta "funzione" del razzo IUS lo scorso aprile non era stata compresa. Il 12 luglio, l'Air Force ha detto che una perdita di pressione dell'olio in un sigillo del motore aveva "probabilmente" causato il problema. A partire da ora, si sostiene che potrebbe richiedere la maggior parte di un anno per correggere il problema.

Nel frattempo, gli orari dello Space Shuttle vengono destreggiati a sinistra e a destra per ospitare il coverup del fallito piano militare di aprile nello spazio. Il secondo lancio del satellite TDRS, originariamente previsto per lo Space Shuttle n. 8 di questo mese, è stato spostato di nuovo allo Space Shuttle n. 12 il prossimo anno. La missione militare segreta prevista per lo Space Shuttle n. 10 alla fine di quest'anno è stata spostata di nuovo un anno intero allo Space Shuttle n. 15. Ora si parla di invertire l'ordine degli Shuttle #12 e #13 - volando per primi #13. E così via.

Pagina originale 9

Il tentativo di aprile di mettere le armi americane ASAT in un'orbita alta e looping dove potrebbero attaccare satelliti geostazionari si è trasformato in un fiasco. Una delle principali ricadute finora è quella di mettere seriamente a repentaglio la missione Spacelab 1 questo autunno. Spacelab è un laboratorio scientifico in orbita costruito dall’Agenzia Spaziale Europea (ESA). È stato pianificato fin dall'inizio in coordinamento con la NASA, per essere orbitato dallo Space Shuttle.

Spacelab è stato progettato per raccogliere enormi quantità di informazioni scientifiche, tanto che due satelliti di comunicazione TDRS erano essenziali per completare al 100% la missione. Grazie alle macchinazioni militari congiunte dell'Air Force-NASA che utilizzano lo Shuttle, le possibilità di una missione Spacelab "100%" sono salite in fumo. Nella migliore delle ipotesi, ci sarà solo un satellite TDRS disponibile, quello che ha finito di strisciare in orbita a fine giugno. Ciò limiterà Spacelab solo al 60%-70% dei suoi obiettivi pianificati. E

poiché il primo satellite TDRS è stato costretto a raggiungere l'orbita così lontano dal programma, il checkout dei suoi sistemi è anche molto indietro rispetto al programma. La missione Spacelab, dopo ripetuti ritardi, è stata spostata al 28 ottobre. L'ESA ha ora detto alla NASA che eventuali ulteriori ritardi potrebbero lasciare l'ESA senza lasciare soldi per la missione congiunta.

È difficile immaginare che una missione scientifica importante e lunga nella pianificazione come Spacelab finirebbe per essere abbandonata. Ma se ciò dovesse accadere, la causa sarà direttamente riconducibile alla manomissione militare del programma Space Shuttle.

I sovietici hanno monitorato i progressi americani nel programma anti-satellite ASAT, e ovviamente stanno diventando sempre più preoccupati. Il 18 agosto, il presidente sovietico Yuri Andropov ha proposto controlli sulle armi ASAT, e le sue parole sono state sottolineate dalla modifica del tempo spaziale.

Tempeste artificiali: Uragano Alicia, Tempesta tropicale Barry

Tre anni fa, nell’agosto del 1980, la costa del Golfo degli Stati Uniti era minacciata dall’uragano Allen. Il mese precedente il Dr. Beter aveva dato un avvertimento che gli uragani, come qualsiasi cosa si fosse vista prima, erano in prospettiva, a causa delle nuove tecniche sovietiche di modificazione del tempo (AL-56). L'uragano Allen è stato all'altezza di questo avvertimento. Ha spazzato attraverso i Caraibi come "l'uragano di

Pagina originale 10

il secolo", con venti fino a 160 mph. Era una tempesta artificiale, generata in mare e guidata a destinazione dai controllori del tempo sovietici. Ha sfidato i meteorologi e le leggi del caso infilandosi proprio attraverso i Caraibi, tra Cuba e la penisola messicana dello Yucatan e nel Golfo del Messico. Poi, proprio mentre era pronto a terrorizzare la costa del Golfo, è improvvisamente crollato. Come ha riportato dettagliatamente il Dr. Beter (AL-57), i controllori meteo russi avevano commesso un errore dell’ultimo minuto. Ma avevano imparato.

Come riferito in seguito, l'uragano Allen era stato destinato a colpire tre aree bersaglio, la prima delle quali era l'area di Houston-Galveston. Questo mese, tre anni dopo, l'uragano Alicia è riuscito dove l'uragano Allen aveva fallito. E 'stato fatto con una nuova raffinatezza nel sistema di controllo delle tempeste russo, e realizzato con precisione chirurgica. Nella sua tempistica, nel suo obiettivo, nel suo comportamento e nella sua ferocia, l'uragano Alicia è stato progettato per inviare un messaggio. Una settimana dopo il messaggio fu rafforzato dalla tempesta tropicale Barry, che colpì la Florida.

Tempeste Alicia e Barry avevano in comune un nuovo ingrediente importante. A differenza dell'uragano Allen e di altre tempeste, questi due non iniziarono con un'esplosione dalla luna per creare una cellula temporalesca in mare. Invece, in entrambi i casi i controllori meteo russi hanno sequestrato disturbi localizzati e naturali e li hanno frustati in grandi tempeste.

Il seme che è cresciuto in uragano Alicia era un semplice temporale sul sud della Louisiana. Gli squadroni cosmosferici che si librano nell'atmosfera superiore usarono le loro armi caricate a fascio di particelle per seminare elettricamente le nuvole e guidarle fuori sulle calde acque del Golfo per intensificarsi. Man mano che cresceva, Alicia si avvicinò alla costa del Texas e poi si fermò a 80 miglia da Galveston per intensificarsi ulteriormente. Poi, all'ora stabilita, e con i venti che raggiungevano 115 mph, Alicia si spostò a terra.

I russi credono nel simbolismo, e quando usano una qualsiasi delle loro armi per inviare un messaggio, tipicamente lo fanno in modo simbolico. Mentre Andropov parlava ai senatori degli Stati Uniti dell'urgente necessità di controllo degli armamenti anti-satellite nello spazio, una tempesta guidata da armi spaziali si abbatté sul centro nominale.

Pagina originale 11

del programma spaziale americano, il NASA Manned Spaceflight Center, 22 miglia a sud-est di Houston sull'Interstate 45. L'uragano Alicia è stato guidato a terra all'estremità occidentale dell'isola di Galveston, che non era l'obiettivo: i danni ci sono stati incidentali agli obiettivi sovietici. L'uragano si diresse nell'entroterra parallelo, ma ad ovest dell'Interstate 45. Verso la NASA e Houston.

Mentre Alicia si avvicinava alla NASA/Houston, l'area bersaglio era sul lato destro della tempesta. Su quel lato, il movimento in avanti della tempesta stessa aggiunge alla velocità del vento a causa della circolazione intorno all'occhio. Così, la velocità del vento era molto più alta che se Alicia fosse stata guidata a terra, diciamo, ad est di Galveston. Al centro spaziale della NASA, l'uragano ha distrutto le finestre, ha rotto le porte, ha abbattuto decine di alberi e ha eliminato l'energia elettrica. Mentre il centro della NASA passava ai generatori di emergenza, la tempesta martellava verso Houston stessa. Venti fino a 94 mph sinistra grattacieli pockmarked con migliaia di finestre mancanti, i frammenti di cui disseminata la zona del centro e ha causato la zona da sigillare. L’uragano Alicia ha lasciato oltre un milione di persone senza elettricità. La tempesta è stata accusata di almeno 20 morti e circa 1,2 miliardi di dollari di danni, rendendola la tempesta più costosa nella storia degli Stati Uniti.

L'uragano Alicia è stata una lezione devastante per ricordare agli specialisti americani della guerra spaziale che giocheranno con il fuoco se continueranno a usare lo Space Shuttle nel tentativo di colpire la potenza spaziale della Russia. Giorni dopo una seconda tempesta, la tempesta tropicale Barry, fu usata per ribadire il punto.

Come l'uragano Alicia, la tempesta tropicale Barry è stata costruita da un disturbo naturale inizialmente minore. E 'iniziato come una cosiddetta onda tropicale, un sistema di basso ordine di nuvole e docce che vagava verso ovest dall'Atlantico verso la Florida. A partire da 6:00 p.m. Martedì 23 agosto, era ancora solo un'onda tropicale a sud-est della punta della Florida. Poi squadroni di cosmospheres sono andati a lavorare. I venti hanno iniziato a intensificarsi, le piogge sono diventate più pesanti e il primo accenno di un occhio ha iniziato a formarsi mentre si rafforzava al livello di "depressione tropicale". Ha continuato a rafforzarsi rapidamente. Quella sera stessa, verso le 11 p.m. - una questione di sole 5 ore - stava facendo i bagagli a 45 mph di vento ed era diventato a tutti gli effetti Tropical Storm Barry. Poi ha iniziato a dirigersi verso nord... verso Cape Canaveral.

Pagina originale 12

Il giorno seguente è iniziato il conto alla rovescia per il prossimo lancio notturno dello Space Shuttle Challenger per la missione n. 8. La tempesta si avvicina costruita fino a 55 km/h venti, raffica a 60. A causa della straordinaria rapidità di accumulo della tempesta, era già troppo tardi per spostare lo Shuttle all'interno per la sicurezza. Tutto quello che si poteva fare era legarlo sul pad e sperare.

Su questo volo, come su Space Shuttle n. 7 nel mese di giugno, non c'è carico militare. Pertanto i guerrieri del clima russi si fermarono a corto di costruire Barry fino a un uragano completo in grado di rovinare lo Shuttle: lo scopo del Cremlino era di scoraggiare, non di provocare. Tempesta tropicale Barry si diresse dritto ad ovest il 25 agosto con venti appena

sotto il livello di pericolo per lo Shuttle, passando sopra Melbourne. Questo posto Cape Canaveral, 20 miglia a nord, sul lato destro ad alta energia della tempesta, esattamente come era stato fatto in precedenza a Houston con l'uragano Alicia. Il messaggio russo era chiaro: se un altro carico militare segreto fosse stato a bordo di questo Shuttle, avrebbero potuto disabilitarlo sul pad per mezzo di una tempesta più forte.

La nuova capacità sovietica di generare grandi tempeste da piccoli disturbi iniziali rende le capacità di guerra meteorologica della Russia più flessibili di prima. Non è più essenziale generare grandi tempeste lontano in mare e poi trascinarle in aree bersaglio, anche se questo può ancora essere fatto. Ora è possibile cogliere piccoli disturbi che si verificano sempre naturalmente nelle zone costiere e frustarli in grandi tempeste che possono essere guidate proprio verso obiettivi vicini. I russi hanno scelto di dimostrare questa nuova capacità come un modo per sottolineare la loro determinazione a non consentire agli Stati Uniti di utilizzare con successo la guerra anti-satellite contro di loro.

Nostro Signore Gesù Cristo giudicherà i nuovi leader del Cremlino se i loro metodi sono giustificati o meno. Nel frattempo, forse sta pronunciando il giudizio già su un’America che lo ignora sempre di più. Stiamo seguendo i leader bugiardi e le loro bugie stanno causando crescenti difficoltà per tutti noi.

Prossima emissione prevista: 9 settembre 1983

NewsALERT è pubblicato 24 volte all'anno da Audio Books, Inc. Sede: 1629 K St. , NW, n. 5092; Washington, DC 20006. Per un servizio più veloce scrivere a: NewsALERT, P.O. Box 276, Savage, MD 20763. Tariffe di abbonamento attuali: $ 45,00 / anno negli Stati Uniti e in Canada; $ 70,00 / anno in altri paesi. Al di fuori degli Stati Uniti si prega di inviare per ordine di denaro internazionale in dollari USA.

Fonte · NewsAlert-sml/02/NewsAlert2_Pages_01_sml.jpg; NewsAlert2_Pages_02-03_sml.jpg; NewsAlert2_Pages_04-05_sml.jpg; NewsAlert2_Pages_06-07_sml.jpg; NewsAlert2_Pages_08-09_sml.jpg; NewsAlert2_Pages_10-11_sml.jpg; NewsAlert2_Pages_12_sml.jpg

Numero ordinario n. 3 · 1983-09-09

Originale in inglese

Pagina originale 1

Allarme notizie

Numero 3 9 settembre 1983

IN QUESTO NUMERO:

Prospettiva: Diplomazia per omicidio (parte 1)

Di recente si sono verificati tre eventi a fuoco rapido nella "diplomazia degli assassini" - l'uccisione di persone per apportare cambiamenti nelle relazioni internazionali - questi eventi sono stati l'assassinio di Aquino nelle Filippine, le vittime dei marines statunitensi in Libano e l'abbattimento di un aereo di linea coreano 747 da parte dell'Unione Sovietica - il tutto nel giro di pochi giorni. Questo è il primo di due questioni che trattano di questi eventi.

Il "Massacro dell'Aereo di linea coreano": Chi, Come, Perché

Per la seconda volta in cinque anni un aereo della Korean Air Lines è volato in alcuni dei territori più sensibili dell'Unione Sovietica ed è stato abbattuto. In entrambi i casi l'intrusione è stata descritta come "accidentale" e l'Unione Sovietica è stata accusata di un attacco senza preavviso. Nell'incidente del 1978 la maggior parte dei passeggeri sopravvisse per contraddire quella carica. Questa volta, tuttavia, tutti i 269 passeggeri del 747 coreano sono morti. Gli Stati Uniti stanno montando una massiccia, e finora molto efficace, offensiva di propaganda contro l'Unione Sovietica. Il massacro dell'Aviazione Coreana, come il massacro della Guyana nel 1978, coinvolse il sacrificio deliberato di massa di vite umane. Ha trasformato l'opinione pubblica mondiale durante la notte, come previsto, e sta diventando un punto di svolta nelle relazioni Est-Ovest.

Copyright * 1983, Audio Books, Inc.

I riferimenti di sfondo sono indicati tra parentesi (), abbreviati come segue: AL - Dr. Beter Audio Letter - Cassette Tape - AB - AUDIO BOOK - Cassette Tape - ST - SPECIAL TAPE -

Questi nastri prodotti da Audio Books, Inc., possono essere ordinati da NewsALERT.

Pagina originale 2

Prospettiva: Diplomazia per omicidio (parte 1)

All'inizio della scorsa settimana, il 1 settembre 1983, un jet jumbo 747 coreano è stato fatto saltare dal cielo dopo aver superato i siti militari sovietici super sensibili in Estremo Oriente. Da quel giorno, i titoli di tutto il mondo sono stati dominati dal disastro del volo Korean Air Lines 007 (in seguito abbreviato KAL 007).

Quattro giorni dopo, la sera del Labor Day, il 5 settembre, il presidente Reagan tenne un discorso televisivo sull'incidente, che chiamò "Massacro di linea aerea coreana". Questo nome è adatto per un evento così orribile, e anche NewsALERT lo userà. Tuttavia, il resto delle dichiarazioni ufficiali del governo degli Stati Uniti su ciò che è successo sono un mosaico di mezze verità e bugie che NewsALERT intende esporre per quello che sono.

Anche le dichiarazioni sovietiche hanno creato più calore che luce. L'umore al Cremlino in questo momento può essere descritto in una sola parola: RAGE. I russi sentono di essere stati crocifissi per un disastro che, per quanto orribile, non era colpa loro. Sentono che il loro lato della storia viene totalmente ignorato – e, frustrati, hanno aggravato il loro problema includendo alcuni commenti falsi nel loro racconto dell'incidente. La rabbia dell'orso russo sta crescendo ogni giorno, e si è riflessa nelle parole arrabbiate e dure del ministro degli Esteri sovietico Andrei Gromyko a Madrid due giorni fa. Ha messo in guardia contro qualsiasi ripetizione di questo episodio in termini che hanno reso alcuni ascoltatori blanc. Sentendosi appoggiato in un angolo, l'orsacchiotto russo infuriato si sta preparando a combattere per quella che vede come la sua sopravvivenza.

Il massacro di Korean Airliner è ancora più grave e pericoloso di quanto appaia in superficie. Non è stato un incidente, né un incidente isolato. Fu il terzo di tre eventi a fuoco rapido nella "diplomazia degli omicidi" progettati, come gruppo, per cambiare radicalmente la direzione degli eventi mondiali. Questi tre eventi sono stati (1) l'assassinio di Aquino nelle Filippine il 21 agosto; (2) i primi attacchi mortali ai marines statunitensi in Libano il 29 agosto; e (3) la distruzione di KAL 007 il 1 settembre.

Di questi tre, il massacro di Korean Airliner è la chiave per creare una fuga mondiale anti-russa nell'opinione pubblica.

Pagina originale 3

per aiutare a preparare il terreno per altri eventi a venire. Pertanto dedichiamo tutto questo numero di NewsALERT a un rapporto approfondito sul massacro di Korean Airliner. Si tratta della prima parte di quello che è previsto essere un rapporto in due parti su questa sequenza di eventi di svolta. Nel nostro prossimo numero (Prospettiva: Diplomazia per omicidio – Parte 2) abbiamo in programma di affrontare le situazioni in Libano e nelle Filippine, il cui pieno impatto è ancora in corso.

Il "Massacro dell'Aereo di linea coreano": Chi, Come, Perché

Il disastro che ha colpito il 747 coreano, KAL 007, ha un segno distintivo che dovrebbe sempre distinguersi come bandiera rossa mentre guardi gli eventi nelle notizie. Vale a dire: ha lasciato dietro di sé tutti i tipi di domande apparentemente senza risposta, e l'evento stesso sembra non avere senso.

Ogni volta che vedi un evento importante come questo nelle notizie, è saggio stare attenti. Puoi stare certo che se conoscessi alcuni fatti chiave, la notizia avrebbe senso e le domande avrebbero una risposta. Pertanto, se sembra "insensato", questo è un segno sicuro che le informazioni ti vengono negate. Osserva attentamente le dichiarazioni ufficiali in una situazione del genere: se continuano a cambiare di giorno in giorno in risposta a domande che vengono sollevate, puoi essere certo che è in corso un insabbiamento. Potresti non essere in grado di perforare il nascondiglio per vedere la verità sottostante, ma puoi evitare di essere preso da qualsiasi bugia venga detta. E se puoi farlo, potresti essere in grado in seguito di mettere insieme i pezzi e capire di cosa si trattava davvero.

Un re-run del 1978

I resoconti delle notizie hanno fatto riferimento a un caso precedente nel 1978, quando un altro aereo coreano, un Boeing 707, volò nello spazio aereo sovietico sensibile ed è stato costretto a scendere. Questo precedente è stato trattato in modo piuttosto casuale nella maggior parte delle notizie sull'ultimo episodio, come se i due eventi non avessero nulla a che fare l'uno con l'altro. Il fatto è che l'episodio del 1978 è stato il prototipo di ciò che è appena accaduto, e ha preparato il terreno per questo. Quello che è successo alla Korean Air Lines 007, e le successive accuse sovietiche al riguardo, non può essere compreso senza sapere qualcosa sull'incidente del 1978. È stato descritto in dettaglio all'epoca in un rapporto su nastro del Dr. Beter (AL-33).

Pagina originale 4

Ci auguriamo che ogni proprietario della recente pubblicazione della Lettera Audio REFERENCE DIGEST l'abbia consultata sulla scia del massacro dell'Aereo di linea coreano. L'indice, "Volo aereo coreano in Russia", ti porta alle informazioni di base più specifiche concepibili per quello che è appena successo. Per i dettagli completi, naturalmente, invitiamo fortemente l'ascolto (o la riascolto) alla lettera audio ? 33 stessa. Il fatto che queste informazioni siano state rese pubbliche oltre 5 anni fa dovrebbe aiutare a dare fiducia agli scettici che queste informazioni, così fondamentali per comprendere il massacro dell'Aviazione Coreana, sono affidabili e vere.

Per riassumere brevemente, l'incidente del 1978 ha coinvolto il volo Korean Air Lines 902, in rotta da Parigi a Anchorage, in Alaska. A metà del volo transpolare il pilota ha messo il suo 707 jet in un basso a destra U-turn su un percorso verso la Russia settentrionale. Nulla di tutto ciò era rilevabile dai controllori di terra, perché il jet era fuori raggio radar e l'equipaggio trasmetteva periodicamente rapporti di posizione falsificati che sembravano normali. Più tardi ci furono accuse che l'equipaggio di volo esperto, ben stagionato in voli transpolari, era in qualche modo appena diventato disorientato e ha perso la loro strada. Questo nonostante il fatto che il loro 707 fosse dotato dei migliori supporti di navigazione, tra cui un computer di navigazione altamente affidabile e ridondante. Eppure i passeggeri sopravvissuti in seguito hanno detto ai giornalisti che si erano preoccupati quando, a metà del volo, il sole si era spostato da prima dell'aereo a dietro di esso!

Il jet del 1978 entrò nello spazio aereo sovietico sopra la base sottomarina altamente sensibile a Murmansk, continuando poi sulla penisola di Kola con le sue numerose installazioni militari. I caccia sovietici intercettarono il 707 e lo segnalarono ripetutamente, sia via radio che tramite segnali visivi riconosciuti a livello internazionale. Sono stati ignorati, e l'aereo è volato fino a quando non è stato finalmente costretto giù, danneggiato da colpi di pistola. In seguito le dichiarazioni sovietiche descrissero l'incidente in questo modo, mentre le dichiarazioni degli Stati Uniti e della Korean Air Lines inizialmente davano l'impressione che l'aereo di linea fosse stato licenziato senza preavviso. I passeggeri che sono sopravvissuti in seguito hanno contraddetto la storia del "no warning", dicendo di aver visto i combattenti russi tirare su, agitare le ali e così via ripetutamente prima di attaccare finalmente.

Questa volta gli Stati Uniti sostengono di nuovo un attacco senza preavviso. Ma questa volta non ci sono sopravvissuti per contraddire quella storia.

Pagina originale 5

Il volo di linea coreano del 1978 in Russia era una missione di intelligence disperata, che utilizzava passeggeri ignari come biglietto per lo spazio aereo sovietico. Il suo scopo era limitato ad accertare lo stato di allerta militare sovietica in un punto critico della lotta per SALT II (AL-33). Tali misure non ortodosse sono state concepite perché la Russia aveva ormai completato la distruzione dei satelliti spia americani in orbita, un processo iniziato circa sette mesi prima (AL ? 26, 27).

Dopo che il 707 si è schiantato su un lago ghiacciato e i passeggeri sopravvissuti sono tornati a casa, i russi hanno recuperato l'equipaggiamento elettronico danneggiato (ELINT) dall'aereo. Non ne fecero una questione pubblica all'epoca, perché farlo avrebbe interferito con i propri obiettivi riguardo all'allora in sospeso trattato SALT II. Ma attraverso canali privati hanno dato avvertimenti contro qualsiasi ripetizione che erano altrettanto severi come le parole di Gromyko due giorni fa a Madrid. Ora, cinque anni dopo, quegli avvertimenti del 1978 contro qualsiasi altra missione di intelligence aerea stanno perseguitando il Cremlino.

La disastrosa missione della Korean Air Lines 007 è stata volutamente progettata per assomigliare a una copia in carbonio della missione di intelligence del 1978. Entrambe le volte era la stessa compagnia aerea: Korean Air Lines. Entrambe le volte l'aereo presumibilmente "estraneo" in misura quasi impossibile dal suo normale percorso di volo, nonostante un esperto, equipaggio esperto e il meglio in aiuti di navigazione. Entrambi i voli passarono infallibilmente sopra i siti militari costieri più sensibili dell'Unione Sovietica: nel 1978 l'incursione iniziò sopra la base sottomarina a Murmansk, nel 1983 sopra la base sottomarina a Petropavlovsk. Entrambi i voli sono continuati per lunghe distanze per passare su ulteriori aree altamente sensibili.

E: entrambi i voli hanno ignorato tutti gli avvertimenti dei combattenti sovietici. Le prime accuse di contrario si sono rivelate menzognere nell'episodio del 1978. Sono di nuovo bugie questa volta. Ad esempio, il corrispondente del Pentagono ABC-TV John McWethy ha riferito il 1 settembre: "Le fonti statunitensi confermano che i sovietici hanno fatto radio all'aereo di linea coreano ma non hanno ricevuto risposta". Rapporti come quello che sono in conflitto con la storia ufficiale degli Stati Uniti sono trapelati presto, ma sono stati collegati entro un giorno o due. Eppure, anche i nastri accuratamente curati delle trasmissioni della difesa aerea sovietica suonate questa settimana in TV dal presidente Reagan e alle Nazioni Unite contengono residui accenni di questi avvertimenti. Un esempio è dove il combattente

Pagina originale 6

Il pilota dice: "Ci sto girando intorno, mi sto già muovendo davanti al bersaglio". Muoversi di fronte a un aereo intruso fa parte della procedura accettata a livello internazionale per la segnalazione quando l'aeromobile non risponde alla radio. Due o tre altri suggerimenti sembrano aver superato l'editor di nastro, ma sono stati spiegati come privi di significato. Senza sopravvissuti da interferire, la storia ufficiale degli Stati Uniti di un attacco senza preavviso è stata ampiamente accettata. (Incidentalmente, l'uso della parola "target", se si tratta di una traduzione accurata, non implica necessariamente che sia stato deciso un attacco. Non è raro che un blip radar sia indicato come "target" radar.)

Capire cosa è successo: iniziare dall'inizio

La cosa facile e certamente popolare sarebbe che NewsALERT si unisse semplicemente alla fuga di recriminazioni contro l'Unione Sovietica. Certamente quello che è successo nei cieli sopra l'isola di Sakhalin è stato orribile. Ma è impossibile rimediare alla colpa, come sta facendo il governo degli Stati Uniti, senza determinare come è avvenuto il disastro. Il fatto innegabile è che l'incidente non è stato avviato dalla Russia e non è iniziato quando un combattente si è preparato ad attaccare. Tutto è iniziato quando il jet coreano è volato nello spazio aereo proibito. Stando così le cose, fa una grande differenza se il percorso sbagliato del jet sia stato accidentale, come affermato, o deliberato.

Il 747 coreano potrebbe aver "sparato" accidentalmente?

L'amministrazione Reagan ha dedicato un'enorme quantità di sforzi e di verbosità agli ultimi, catastrofici momenti della fuga del 747 coreano. Al contrario, l'intera questione di come è arrivato lì in primo luogo è stata dispensata da Reagan nel suo indirizzo televisivo del 5 settembre in sole due frasi: "Il 747 è dotato delle più moderne strutture di navigazione computerizzata, ma un computer deve rispondere agli input forniti da mani umane. Nessuno saprà mai se è stato commesso un errore nel dare al computer il corso o se c'è stato un malfunzionamento".

L'amministrazione Reagan deve insistere sul fatto che una di queste due cose è accaduta – o un guasto meccanico del computer di navigazione, o un errore umano. Altrimenti la tesi che KAL 007 si sia allontanato dalla rotta cade accidentalmente a pezzi.

Pagina originale 7

Questo argomento può sembrare superficialmente plausibile, ma in un caso così grave come questo, non è abbastanza. Alcuni tipi di malfunzionamenti ed errori sono relativamente comuni; alcuni sono rari; e alcuni sono appena immaginabili, ma, da un punto di vista pratico, oltre i limiti della fede. Ciò che l'amministrazione Reagan ci chiede di credere sul disastro coreano del 747 rientra nell'ultima categoria.

Malfunzionamento del computer di navigazione

Il Boeing 747 è dotato di alcuni dei più sofisticati e affidabili strumenti di navigazione commerciale al mondo. Oltre ad altri ausili di navigazione, il 747 volato da Korean Air Lines è dotato di un sistema di navigazione inerziale (INS).

L'INS è un sistema informatico ridondante che tiene traccia della posizione dell'aereo misurandone i movimenti. Si compone di tre computer identici, ognuno dei quali calcola in modo indipendente la posizione dell'aereo di linea momento per momento. Uno è legato al pilota automatico del pilota, un altro al pilota automatico del copilota. Finché i due sono d'accordo, l'aereo viene volato secondo il percorso calcolato. In caso di malfunzionamento, questo causa disaccordo e l'equipaggio viene avvisato. Il terzo computer INS viene quindi introdotto nel ciclo per esprimere il suo voto con qualsiasi dei primi due computer è ancora giusto.

Le probabilità contro due dei tre computer INS che falliscono su un singolo volo sono straordinariamente alte. Anche se fallissero, nessuno dei due sarebbe d'accordo l'uno con l'altro, e il pilota sarebbe costretto a interrompere l'uso dell'INS e navigare con altri mezzi. Questo lo avrebbe segnalato via radio. Per un INS fallito a volare il 747 su una rotta sbagliata senza indicare un malfunzionamento, due computer INS dovrebbero funzionare in modo indipendente e ancora d'accordo con l'altro. Le probabilità che ciò accada sono così

astronomiche da essere semplicemente al di là delle convinzioni.

Errore umano

Anche il suggerimento che KAL 007 sia andato fuori rotta come ha fatto a causa di una cattiva programmazione del computer è incredibile, ma per ragioni leggermente diverse. I portavoce statunitensi del presidente Reagan in giù hanno travisato il modo in cui l'INS

Pagina originale 8

lavora in un modo che insulta gravemente l'equipaggio morto del 747 coreano e tende a fuorviare completamente il pubblico. Come Reagan ha messo in TV lunedì scorso: "... un computer deve rispondere agli input forniti da mani umane." Ciò lascia l'impressione che una volta che un nastro di istruzioni entra nell'INS, il pilota deve solo sperare che sia giusto. Si ha l'impressione che l'INS abbia solo un paio di luci rosse e verdi che dicono "On course" o "Off course". Nulla potrebbe essere più lontano dalla verità.

L'INS fa due cose. Uno è quello di tenere traccia della posizione dell'aereo e fornire una lettura di quella posizione al pilota. L'altro è quello di volare l'aereo lungo un percorso pre-selezionato seguendo le istruzioni inserite nel computer. Se ci fosse un errore nella programmazione del corso desiderato, in realtà manderebbe l'aereo su un percorso sbagliato. Ma - e questo è molto importante - l'INS indicherebbe continuamente anche la vera posizione del 747 lungo quella rotta di volo errata. Nel corso degli anni, infatti, la cattiva programmazione è avvenuta in realtà un paio di volte. In ogni caso è stato catturato, senza alcun danno reale, da vari controlli di backup che fanno parte della navigazione aerea.

Nel corso di lunghi voli come quello di KAL 007 da Anchorage a Seoul, ci sono punti di controllo periodici in cui il navigatore controlla due volte per assicurarsi che l'aereo sia in rotta. Si fa riferimento alle mappe aeronautiche standardizzate. Leggendo la posizione effettiva del 747 dall'INS e tracciandolo sulla mappa, il navigatore avrebbe scoperto qualsiasi deviazione del 747 dal percorso previsto. Quindi riprogrammava il computer per correggere il corso, e questo sarebbe stato quello.

Per quanto tempo un aereo come il 747 coreano potrebbe essere fuori rotta tra i punti di controllo, prima di scoprirlo? Il 9 settembre 1 è stata posta la domanda di un vice presidente regionale di World Airways in un'intervista trasmessa da WBAL-TV, Channel 11, Baltimora. È stato intervistato perché, come pilota, ha volato sul percorso seguito molte volte da KAL 007. “Se qualcuno commette un errore, spesso potrebbe volerci dai 30 ai 40 minuti per rendersi conto dal prossimo punto di controllo che ha commesso un errore e cercare di uscire da lì”.

Secondo i resoconti di Stati Uniti e Russia, i russi hanno rintracciato il coreano 747 per circa 2-1/2 ore dalla penisola di Kamchatka, attraverso il Mare di Okhotsk fino all'isola di Sakhalin.

Pagina originale 9

Tale periodo di tempo corrisponde al passaggio da tre a cinque punti di controllo secondo l'intervista appena citata. Eppure il 747 non ha corretto il suo corso in alcun modo per uscire dalla zona di pericolo. Questo nonostante il fatto che il capitano, dopo aver volato quel particolare percorso più di 60 volte, doveva essere ben consapevole della zona proibita. Non ci può essere dubbio anche che l’equipaggio coreano era ben consapevole del destino del volo 902 della Korean Air Lines quando è volato nello spazio aereo russo cinque anni fa.

Il fattore "Lightning colpisce due volte"

Infine, c'è il fatto che l'incursione di KAL 007 nello spazio aereo sovietico altamente sensibile è stata praticamente un duplicato dell'incidente precedente nel 1978. Supponiamo di ignorare tutte le obiezioni sollevate finora e di supporre che sia gli incidenti del 1978 che quelli del 1983 (entrambi riguardanti aerei dotati di INS) siano dovuti a una cattiva programmazione. Sulla base di statistiche reali, anche un singolo incidente di programmazione errata sarebbe altamente improbabile; due sarebbero estremamente improbabili. Ma oltre a ciò, il modus operandi di entrambi i voli era identico: supponendo che entrambi gli aerei avessero appena “scavato”, la probabilità che passasse sopra un punto particolare è piccola, ma entrambi passati molto precisamente sopra i siti più sensibili nelle loro rispettive aree del mondo. Le probabilità che questo accada due volte... beh, hai l'idea. Se l’incidente di questo mese fosse avvenuto, diciamo, nel maggio 1978, chi avrebbe creduto che fosse stato un incidente? L'incidente precedente dell'aprile 1978 sarebbe stato fresco nella memoria, e tutti avrebbero fatto la connessione.

In breve, la storia di copertina degli Stati Uniti secondo cui il 747 "estranea" accidentalmente, mentre ha un fascino emotivo, semplicemente non si alza. Ci si può aspettare di vedere tutti i tipi di storie per un po 'progettato per puntellare questa storia di copertina, ma diciamo: Attenzione.

Cosa è realmente accaduto

L’equipaggio di volo del volo Korean Air Lines 007 è stato reclutato dalla CIA coreana (KCIA) per conto della sua agenzia di contropartita qui negli Stati Uniti, la CIA. Erano convinti che il loro aiuto fosse urgentemente necessario per un volo speciale dell’intelligence. Gli fu detto che gli apparecchi ELINT sarebbero stati installati a bordo del loro 747 e che avrebbero dovuto percorrere una certa precisa traiettoria di volo. E fu loro assicurato che, nonostante ciò che era accaduto,

Pagina originale 10

Nel caso coreano del 707 del 1978, il pericolo questa volta sarebbe minimo. I Sovietici, hanno detto i briefer, hanno semplicemente troppe cose in gioco in una serie di iniziative internazionali per rischiare tutto su un incidente internazionale. Stando così le cose, fu loro ordinato di non permettere che nessun caccia li bluffasse all’atterraggio durante uno dei loro periodi relativamente brevi all’interno dello spazio aereo sovietico.

Quando il 747 coreano partì da Anchorage quella sera del 31 agosto, l'equipaggio credeva che l'equipaggiamento ELINT fosse a bordo. Ma non c'era nessun equipaggiamento ELINT. Contrariamente a quanto era stato detto all’equipaggio di volo, il loro viaggio nello spazio aereo sovietico non doveva essere una vera missione di intelligence: era stato progettato solo per assomigliare a uno. La storia di una missione ELINT urgente era stata usata solo per giustificare la pericolosa rotta che i coreani dovevano percorrere. In realtà erano stati reclutati per una missione suicida progettata per finire nel "Massacro di Korean Airliner".

Quando il 747 coreano passò sopra la penisola di Kamchatka, stava volando approssimativamente parallelo alla normale rotta aerea, ma oltre 150 miglia ad ovest di essa. I caccia sovietici lo intercettarono e lo identificarono con le sue luci come aereo di linea commerciale. L'equipaggio del 747 ignorò sia i segnali radio che quelli ripetuti dai caccia russi. Tuttavia, era su un percorso rivolto verso l'isola settentrionale giapponese di Hokkaido, quindi quando ha lasciato lo spazio aereo sovietico è stato permesso di partire indenne. C'era un accenno di sollievo nel rapporto radiofonico del capitano coreano al controllo del

traffico aereo di Narita a Tokyo alle 2:10: "Siamo passati tranquillamente a sud di Kamchatka." (enfasi nostra.)

Il 747 ha continuato il suo percorso rettilineo attraverso il Mare di Okhotsk. Poco dopo le 3:00 del mattino, tuttavia, mentre si avvicinava all'isola di Hokkaido e Sakhalin, si fermò a destra e si diresse verso ovest - dritto per l'isola di Sakhalin inferiore. I briefer avevano detto ai volantini coreani che questa manovra dell'ultimo minuto avrebbe permesso al 747 di scivolare dentro, attraverso e fuori dallo spazio aereo sovietico troppo rapidamente per le difese russe di reagire pienamente. Gli è stato detto di aspettarsi colpi di avvertimento del tracciante, ma che il tempo sarebbe stato troppo breve per l'autorità superiore richiesta per approvare un vero e proprio attacco all'aereo di linea. Molto prima che ciò potesse accadere, hanno detto i briefer, il 747 avrebbe lasciato lo spazio aereo sovietico e sarebbe stato al sicuro.

Era un argomento convincente, ma era una bugia.

Pagina originale 11

Il radar della difesa aerea russa stava monitorando l'aereo continuamente mentre volava attraverso il Mare di Okhotsk. La sua improvvisa svolta verso l'isola di Sakhalin convinse i russi che non si trattava di un normale aereo di linea. I combattenti erano già stati scrambled proprio nel caso, e si sono chiusi in fretta. Essi hanno radiotrasmesso il 747, l'hanno ronzato, le loro ali hanno sventolato contro di esso, hanno lampeggiato le luci contro di esso. Non ci fu risposta se non una serie di giri che si riflettevano nelle continue manovre descritte dai piloti nei nastri rilasciati dalla Casa Bianca. Il controllo di terra insistette sul fatto che questo aereo si comportasse come un belligerante, non come un aereo di linea, e chiese la riverificazione. In risposta, i piloti di caccia hanno ripetuto più volte che le sue luci di navigazione e stroboscopiche erano in funzione. (Su questo punto, l'affermazione sovietica che le luci erano spente non è vera.) Infine, i colpi di avvertimento dei traccianti sono stati sparati oltre il 747 da uno dei combattenti mezza dozzina che erano stati rimescolati; questo viene eliminato nei nastri della Casa Bianca, che seguono solo tre dei combattenti. Il 747 volò senza risposta. Solo 60 secondi prima che lasciasse lo spazio aereo sovietico, furono lanciati due missili a ricerca di calore che fecero saltare il 747 dal cielo.

Il motivo del massacro dell'aereo di linea coreano

Da mesi il Cremlino di Andropov esercita pressioni sempre più efficaci sull'amministrazione Reagan per fermare lo stallo e iniziare a negoziare sul controllo delle armi. All'inizio di maggio, per esempio, Andropov si offrì di distruggere un numero considerevole di missili nel teatro europeo, tra cui molti dei più recenti SS20, se gli Stati Uniti avessero accettato qualche formula per rinunciare allo spiegamento di nuovi missili in Europa. Abbiamo menzionato questa offerta lo scorso giugno nel nostro avviso di notizie provvisorie gratuito n. 4. L'amministrazione Reagan lo ha minimizzato e ignorato come qualcosa di diverso. Così, alla fine del mese scorso Andropov ha ripetuto la sua offerta in parole troppo esplicite per chiunque – anche il Dipartimento di Stato degli Stati Uniti – per distorcere. Gli europei erano interessati.

Con i colloqui sui missili europei previsti per iniziare il 6 settembre, l'amministrazione Reagan bolscevizzata era stata messa in un angolo. L'ultima cosa che vuole è il vero controllo delle armi di qualsiasi descrizione: è per questo che l'Agenzia per il controllo delle armi e il disarmo è ora guidata da un uomo, Kenneth Adelman, la cui strategia dichiarata è il controllo delle armi "vergognose" "per scopi politici" (Interim News Alert n. 4). L'opinione pubblica

stava spingendo gli Stati Uniti verso qualche sistemazione con l'URSS. Soluzione: cambiamento

Pagina originale 12

opinione pubblica. Questo è ciò che il massacro di Korean Airliner è stato concepito per realizzare. Era una versione aerea del sacrificio deliberato di massa di vite umane messo in scena dal governo degli Stati Uniti nel massacro della Guyana del 1978 (AL-40). Gli echi della Guyana includono anche l'uccisione di un altro membro del Congresso: in Guyana era Leo Ryan, questa volta era Larry McDonald.

Il massacro di Korean Airliner e le sue conseguenze sono state orchestrate secondo un calendario molto preciso. Il 6 settembre i colloqui per il controllo degli armamenti dell'Euromissili si sono riuniti a Ginevra per una sessione critica, forse improvvisa. Lo stesso giorno, la Conferenza europea sulla sicurezza si è riunita a Madrid per ratificare accordi conquistati duramente volti a migliorare le relazioni Est-Ovest. E in quello stesso giorno, i nastri del massacro di Korean Airliner sono stati suonati alle Nazioni Unite. Una settimana prima, il 6 settembre era stato atteso come un giorno di speranza per la pace. Invece, il massacro dell'Aviazione Coreana lo ha trasformato in un giorno di scontro arrabbiato.

Il massacro dell'Aviazione Coreana sarà solo la prima metà di una Casa Bianca con un pugno a due per far deragliare totalmente gli sforzi di controllo degli armamenti e raddoppiare i preparativi per la guerra. Il secondo colpo sarà presto un'esplosione pubblica, usando mezze verità e menzogne, che i russi stanno tradendo gli accordi di controllo degli armamenti esistenti. Sarà progettato per sfruttare appieno il brutto umore creato dal destino del volo Korean Air Lines 007.

A Point Mugu Naval Air Station il 2 settembre, il presidente Reagan ha fatto saltare in aria i russi con le parole: "Che cosa possiamo pensare di un regime che così ampiamente strombazzi la sua visione di pace e disarmo globale e tuttavia commette così in modo così incalzante e rapido un atto terroristico che sacrifica la vita di esseri umani innocenti?" Se queste parole si applicano a una decisione difensiva rapida ma sbagliata da parte del Cremlino, allora vanno il doppio per coloro che hanno organizzato l'incidente in modo freddamente premeditato. Nulla è stato condannato dal nostro Signore Gesù Cristo più che l'ipocrisia. Non vorremmo essere nei panni del presidente Reagan.

Prossima emissione prevista: 23 settembre 1983

NewsALERT è pubblicato 24 volte all'anno da Audio Books, Inc. Sede: 1629 K St. , NW, n. 5092; Washington, DC 20006. Per un servizio più veloce scrivere a: NewsALERT, P.O. Box 276, Savage, MD 20763. Tariffe di abbonamento attuali: $ 45,00 / anno negli Stati Uniti e in Canada; $ 70,00 / anno in altri paesi. Al di fuori degli Stati Uniti si prega di inviare per ordine di denaro internazionale in dollari USA.

Fonte · NewsAlert-sml/03/NewsAlert3_Pages_01_sml.jpg; NewsAlert3_Pages_02-03_sml.jpg; NewsAlert3_Pages_04-05_sml.jpg; NewsAlert3_Pages_06-07_sml.jpg; NewsAlert3_Pages_08-09_sml.jpg; NewsAlert3_Pages_10-11_sml.jpg; NewsAlert3_Pages_12_sml.jpg

Numero ordinario n. 4 · 1983-09-23

Originale in inglese

Pagina originale 1

Allarme notizie

Numero 4 23 settembre 1983

IN QUESTO NUMERO:

Prospettiva: Diplomazia per omicidio (parte 2)

Morti marine e un nuovo "Vietnam" in Libano

Quando un anno fa i Marines statunitensi furono introdotti in Libano, il presidente Reagan promise che non sarebbero stati in ostilità. Ma ora, quattro Marines sono stati uccisi e molti altri feriti in attacchi prolungati alle loro posizioni esposte. Gli sviluppi in Libano, per quanto confusi possano apparire, stanno seguendo un modello chiaro e graduale stabilito in Vietnam. La collocazione dei Marines in posizioni progettate per accendere il fuoco ha causato un parallelo agli incidenti del Golfo del Tonchino dell'agosto 1964. Gli attacchi ai Marines hanno innescato la risoluzione delle potenze di guerra in corso, simile alla risoluzione del Golfo del Tonchino del 1964. È stato progettato per l'espansione della guerra in Libano.

Aquino, l’assassinio per destabilizzare le Filippine

Anche il presidente delle Filippine Ferdinand Marcos, arricchito dal sostegno degli Stati Uniti come il defunto Shah dell’Iran, ha commesso lo stesso errore dello Shah: fare minacce e chiedere più soldi. L'assassinio del suo avversario carismatico, Aquino, fu organizzato per iniziare la caduta di Marcos.

Allarme di crisi: petrolio del Golfo Persico

Copyright * 1983, Audio Books, Inc.

I riferimenti di sfondo sono indicati tra parentesi ( ), abbreviati come segue: AL - Dr. Beter Audio Letter - Cassette Tape - AB - AUDIO BOOK - Cassette Tape - ST - SPECIAL TAPE -

Questi nastri prodotti da Audio Books, Inc., possono essere ordinati da NewsALERT.

Pagina originale 2

Prospettiva: Diplomazia per omicidio (parte 2)

Questo numero di NewsALERT è il secondo di due che si occupano di una serie di tre recenti eventi a fuoco rapido nella "diplomazia degli omicidi" - l'uccisione di persone per portare cambiamenti nelle relazioni internazionali. Questi tre eventi sono stati (1) l'assassinio di Aquino nelle Filippine, 21 agosto; (2) gli attacchi mortali ai marines statunitensi in Libano, a partire dal 29 agosto; e (3) l'abbattimento di un aereo di linea 747 della Korean Air Lines il 1 settembre.

Il numero 3 di due settimane fa è stato dedicato a un rapporto dettagliato sul terzo di questi eventi: il "Massacro dell'Aereolineare coreano". Come abbiamo riferito, l'incidente è stato

tutt'altro che casuale, ed era destinato soprattutto a iniziare il crollo totale dei negoziati sul controllo delle armi. Negli ultimi giorni l'amministrazione Reagan ha improvvisamente iniziato a fare dichiarazioni falsamente ottimistiche sulle prospettive di controllo delle armi che, molto semplicemente, sono bugie. Coloro che controllano le politiche statunitensi stanno ora parlando di presunta nuova "flessibilità" degli Stati Uniti per impressionare il pubblico, assicurandosi che non arrivi a nulla. Reagan & Co.

In questo numero riportiamo le situazioni in Libano e nelle Filippine. Quando i Marines sono stati introdotti in Libano un anno fa, il presidente Reagan ha dato assicurazioni solenni che non avrebbero affrontato le ostilità. Allo stesso tempo, il Dr. Beter contraddiceva tali assicurazioni, avvertendo ripetutamente che i Marines dovevano essere esposti deliberatamente ad attacchi fatali in seguito (AL-78, 79, 80). Ora quattro marines sono stati sepolti, vittime di feroci e prolungati attacchi alle loro posizioni altamente esposte. Dopo essersi fidato del Presidente un anno fa, i loro cari sono ora in lutto. Le loro morti a loro volta hanno innescato una risoluzione sulle potenze di guerra, presumibilmente per limitare il coinvolgimento degli Stati Uniti e proteggere i Marines. Ma in realtà si tratta di una risoluzione del tipo "Tonkin Gulf", progettata per aprire la porta a un coinvolgimento molto più profondo degli Stati Uniti nella guerra in Libano.

Un anno fa, questo mese, il Dr. Beter riferì (AL-79) che un piano del Pentagono per una guerra nucleare a sorpresa era stato sventato poco prima dell’esecuzione. Come diretta conseguenza, ha riferito nel suo nastro finale (AL-80) che i piani erano già in fase di messa in moto per riciclare e avviare un nuovo accumulo di crisi e tensioni.

Pagina originale 3

A partire dalla fine del 1983. Quel tempo è arrivato, e con esso l’atmosfera di crisi moltiplicatrici è arrivata nei tempi previsti. L’assassinio di Aquino è stato un prodotto collaterale di tutto questo: come i passeggeri a bordo del volo Korean Air Lines 007 e i Marines in Libano, Aquino è stato attirato alla sua morte a causa delle reazioni che avrebbe innescato.

Oltre a queste crisi che sono già scoppiate, è ora all'orizzonte un'altra potenziale grande crisi, che coinvolge il possibile taglio improvviso di tutto il petrolio del Golfo Persico. Includiamo un breve avviso al riguardo.

Una parola di speranza: per evitare che alcuni lettori si scoraggino di fronte alla prospettiva di tutte le crisi che ora si moltiplicano intorno a noi, ribadiamo il nostro scopo nel riferire su di loro. Prendiamo sul serio l'esortazione biblica: "Non prendere parte alle opere infruttuose delle tenebre, ma invece le esponiamo" (Efesini 5:11) Gli intrighi omicidi e i piani di guerra che sono in corso dipendono dalla segretezza per avere successo. L’esposizione è quindi il primo passo per fermare queste cose, lasciando invece il posto a innumerevoli cose urgenti, utili e costruttive che devono essere fatte.

Morti marine e un nuovo "Vietnam" in Libano

Due giorni fa, il 21 settembre, il comandante del Corpo dei Marines degli Stati Uniti, il generale Paul X. Kelley, ha causato un sacco di raffiche al Congresso con quello che ha definito un "scivolo freudiano". Testimoniando davanti alla commissione per gli affari esteri della Camera sul Libano, un anno fa ha fatto riferimento alle truppe "che sono state inviate in Vietnam".

La slip di Kelley era appropriata. Stava testimoniando il giorno dopo che l'amministrazione Reagan e il Congresso avevano presentato una proposta di risoluzione tipo "Tonkin Gulf" sul Libano. La risoluzione del Golfo del Tonchino del 1964 consegnò a Lyndon Johnson i poteri di cui aveva bisogno per far precipitare l'America nella disastrosa grande guerra del Vietnam. Allo stesso modo, la risoluzione sulle potenze belliche del 1983, ora in sospeso, è progettata per creare grandi problemi in Libano.

Quello che sta accadendo ora è la divisione del Libano – la frattura di un paese un tempo pacifico, bello e prospero in due metà aspramente opposte. Nel corso di un decennio di combattimenti culminati con l'invasione israeliana dello scorso anno, oltre 120.000 Leba-

Pagina originale 4

I cinesi hanno perso la vita. In termini proporzionali, l’impatto è equivalente alla perdita di 12 milioni di americani. Se il fragile governo Gemayel cade, sarà come la battaglia di Dienbienphu nel 1954 che ha portato alla divisione del Vietnam in porzioni nord e sud. E questo è solo uno degli echi inquietanti del Vietnam che rimbombano ogni giorno più forte in Libano.

Il tradimento dell'America nella catastrofe del Vietnam è stato realizzato da una serie di passi che non eravamo attrezzati per riconoscere. Siamo stati ingannati. Questa volta, però, abbiamo le lezioni del Vietnam per avvertirci, se solo le guarderemo. Visto su base quotidiana, crisi per crisi, è quasi impossibile capire cosa sta succedendo in Libano. Ma quando gli eventi si confrontano con quelli che sono accaduti in Vietnam, diventa fin troppo chiaro. A volte lo spettro del Vietnam è stato sollevato negli ultimi anni, quando non era davvero applicabile. Questa volta è così.

Il modello del Vietnam per il Libano

L'entanglement americano in Vietnam ha attraversato una serie di fasi e punti di svolta. Questi erano oscuri e poco compresi all'epoca, ma a posteriori possono essere rintracciati molto chiaramente. La situazione in Libano sta attraversando praticamente la stessa sequenza di fasi.

I primi anni di combattimento: niente truppe americane

Il primo conflitto in Vietnam non coinvolse gli Stati Uniti, almeno apertamente. È stata una battaglia decennale tra la Francia e le forze rivoluzionarie in quello che faceva parte dell’Indo-Cina francese. Allo stesso modo, il Libano è stato lacerato da conflitti che vanno dalla guerra civile (stimolata esternamente) all’invasione da parte di Israele più di un decennio prima che le truppe statunitensi fossero coinvolte.

Token Coinvolgimento americano: truppe non combattenti

Gli Stati Uniti entrarono in azione in Vietnam dopo gli accordi di armistizio del 1954. Il presidente Eisenhower inviò consiglieri militari nel Vietnam del Sud, presumibilmente per aiutare quel nuovo paese a mantenere la propria integrità contro le minacce alla sua sicurezza. Analogamente, i Marines statunitensi furono inviati per la prima volta in Libano nell'agosto 1982, per aiutare a sorvegliare il Libano.

Pagina originale 5

l’evacuazione dei combattenti dell’Organizzazione per la Liberazione della Palestina da Beirut. Fatto questo, i Marines si ritirarono temporaneamente.

Destabilizzazione: l'assassinio del leader del paese

Il 1o novembre 1963, il presidente del Vietnam del Sud Ngo Dinh Diem fu assassinato a seguito di un colpo di stato militare. Diem era stato un cristiano professato, e il suo trattamento della maggioranza non cristiana - i buddisti - era stato un problema controverso. Ma l'assassinio di Diem è stato progettato per altri motivi: ha avviato un progressivo indebolimento del governo del Vietnam del Sud. Questo ha fornito la scusa per gli Stati Uniti per approfondire il suo coinvolgimento, presumibilmente per sostenere il governo debole. L'aumento del personale militare americano ha continuato ad essere descritto come non combattente in natura.

Il 14 settembre 1982, il presidente eletto Bashir Gemayel del Libano fu assassinato. Come Diem due decenni prima, Gemayel era un cristiano professato, e subito ci sono state accuse di essere stato ucciso dalla maggioranza non cristiana – in questo caso, i musulmani. Ma questa volta non ci può essere dubbio su chi fosse responsabile. Alcune settimane prima, nell'agosto 1982, il Dr. Beter aveva riferito (AL-78) che Gemayel sarebbe stato assassinato quando Israele era pronto. Come in Vietnam, il risultato è stato un governo libanese più debole, incapace di stare in piedi da solo sotto il suo sostituto, il fratello Amin Gemayel. E come in Vietnam, l'assassinio è servito come scusa per un impegno molto più profondo del personale militare degli Stati Uniti. L'uccisione di Gemayel è stata seguita prontamente dal massacro di rifugiati palestinesi in stile Guyana di Beirut sotto "protezione" israeliana, che a sua volta ha portato alla reintroduzione dei marines statunitensi.

Incidente di punto di svolta: attacco alle forze statunitensi

Quando il presidente Reagan ha inviato i Marines in Libano un anno fa, ha descritto la loro missione a tempo indeterminato come un ruolo di "peacekeeping". Egli assicurò solennemente al Congresso e a tutti gli altri che non c'era alcuna aspettativa che sarebbero stati esposti a qualsiasi ostilità.

E' stata una bugia. I Marines sono stati inviati a Beirut specificamente per servire, quando il tempo era maturo, come obiettivi di un attacco fatale progettato per trasformare la situazione. Questo è ciò che

Pagina originale 6

Il Dr. Beter ha riferito l'anno scorso (AL-78, 79, 80). Ora il piano è stato realizzato.

La tempistica dell'attacco pianificato a lungo sui Marines degli Stati Uniti era interamente nelle mani del governo israeliano, che coordinava le sue mosse con l'amministrazione Reagan. Una delle aree occupate dall'esercito israeliano invasore l'anno scorso era quella delle montagne Shouf ad est di Beirut. Nello Shouf ci sono numerosi piccoli villaggi, alcuni abitati principalmente da cristiani maroniti, altri dalla setta musulmana conosciuta come Druse. Prima dell'invasione israeliana queste comunità cristiane e druse mescolate vivevano fianco a fianco in modo molto pacifico. Lo Shouf era, infatti, una delle poche regioni del Libano finora sfuggite a violenze significative.

Gli israeliani hanno risolto questo.

Quando l'anno scorso sono entrati nello Shouf, gli israeliani hanno portato con sé milizie "cristiane" falangiste, armate fino ai denti. Comprensibilmente e prevedibilmente, i drusi nella zona si allarmarono. Hanno chiesto armi per potersi proteggere, e le loro richieste sono state sostenute dalla considerevole comunità drusa in Israele. I drusi nello Shouf hanno preso le armi. Tutto è stato fatto, passo dopo passo, in nome del mantenimento della pace. Ma il

risultato effettivo è stato quello di trasformare lo Shouf: le comunità precedentemente felici e pacifiche di drusi e cristiani che vivevano fianco a fianco sono state trasformate in campi armati, sospettosi e timorosi l'uno dell'altro. Il coperchio è rimasto acceso finché gli occupanti israeliani erano lì... ma le montagne dello Shouf erano state trasformate in una polveriera, in attesa di esplodere.

L'innesco di quell'esplosione è stato il cosiddetto "ritiro parziale" delle forze israeliane. Per giustificare questa mossa, lo scorso maggio è stato firmato un accordo di ritiro delle truppe tra Libano e Israele. Era progettato per suonare bene superficialmente, ma era una finzione. Ad esempio, l'attuazione dipendeva totalmente dal rispetto da parte della Siria di tutti i suoi termini – eppure la Siria era stata completamente esclusa da qualsiasi ruolo nella negoziazione dell'accordo. Inoltre, l'accordo di maggio conteneva disposizioni che la Siria aveva avvertito in anticipo che sarebbero inaccettabili. Non a caso, la Siria ha respinto l'accordo libanese-israeliano, e lo ha fatto con rabbia. Da allora, Israele ha incolpato la Siria per la sua continua occupazione del Libano meridionale, dicendo che la Siria

Pagina originale 7

Israele non lascia scelta. Ma mentre l'estate volgeva al termine, le truppe israeliane si ritirarono bruscamente da una piccola area: lo Shouf. Mentre si preparavano a farlo, è iniziata l'esplosione prevista della violenza.

Il precedente del Vietnam per gli attacchi ai Marines è costituito dagli incidenti del Golfo del Tonchino dell'agosto 1964. Per il consumo pubblico il ruolo degli Stati Uniti in Vietnam veniva ancora descritto come strettamente non combattente, ma le migliaia di americani erano visti come nettamente ostili dal Vietnam del Nord. Alle navi della Marina degli Stati Uniti è stato ordinato di navigare nel Golfo del Tonchino al largo del Vietnam del Nord, con la piena aspettativa che prima o poi i nordvietnamiti avrebbero cercato di fare qualcosa al riguardo. L'hanno fatto. Il 2 agosto 1964, le torpediniere nordvietnamite attaccarono un cacciatorpediniere americano. Gli Stati Uniti hanno protestato ad alta voce, e prontamente inviato alcuni altri cacciatorpediniere nella stessa zona per raddoppiare-dare il Vietnam del Nord a farlo di nuovo. Il 4 agosto hanno costretto con altri attacchi torpediniere. Dopo questo secondo episodio, il presidente Johnson ha annunciato ritorsioni sotto forma di attacchi aerei contro le basi della silura.

Proprio come i cacciatorpediniere della Marina degli Stati Uniti servivano da esca per attirare il fuoco nel 1964, i marines statunitensi sono stati usati come esca per attirare il fuoco nel 1983. Alla fine del mese scorso, il 29 agosto, le posizioni dei Marines a Beirut sono state oggetto di una raffica di cinque ore di razzi e mortai che hanno lasciato due Marines morti e 14 feriti. La Casa Bianca ha subito protestato, dicendo che era tutta colpa della Siria, spronata naturalmente dalla Russia. I Marines rimasero fermi: non erano autorizzati a prendere provvedimenti decisivi per fermare gli attacchi (come dovrebbero fare i "peacekeeper") né a ridistribuire a posizioni più sicure. Come i cacciatorpediniere nel Golfo del Tonchino nel 1964, i Marines sono stati tenuti a rimanere esposti, invitando l'attacco. E il 6 settembre è successo di nuovo: altri bombardamenti e altri due Marines morti. Dopo questo secondo episodio, proprio come nel 1964, iniziò la ritorsione: le pistole della Marina degli Stati Uniti iniziarono a battere le posizioni dei drusi nelle montagne dello Shouf l'8 settembre.

Disclaimer di intenti

Quando il presidente Johnson annunciò attacchi aerei di rappresaglia contro il Vietnam del Nord dopo gli incidenti del Golfo del Tonchino nel 1964, insistette sul fatto che non segnalava alcuna escalation del coinvolgimento americano. Ha detto che era solo una "risposta positiva" a "ri-

Pagina originale 8

"Atti di violenza" contro le forze statunitensi.

Ti sembra familiare?

La Casa Bianca di Reagan ha continuato a insistere sul fatto che il bombardamento navale delle posizioni nelle montagne dello Shouf è solo una risposta limitata che non significa alcuna escalation del coinvolgimento americano. Le parole di Johnson citate sopra potrebbero anche essere state pronunciate da Reagan: le ragioni sono identiche.

La storia racconta che le assicurazioni di Lyndon Johnson del 1964 non valevano nulla. Pochi mesi dopo aver pronunciato queste parole, il suo governo stava trascinando l'America in una grande guerra senza vittorie, con il ruolo delle forze americane trasformato in uno dei combattimenti aperti e a tutti gli effetti. Questa dura lezione avrebbe dovuto insegnarci che rassicuranti rassicurazioni dei nostri leader non sono sufficienti: le loro azioni parlano più forte delle loro parole. E a questo proposito, l'amministrazione Reagan sta già distruggendo la credibilità delle sue assicurazioni. Con i Marines che muoiono e vengono feriti, la Casa Bianca ha continuato a negare fino a pochi giorni fa che questo costituisce "ostilità". E mentre il governo insiste sul fatto che non c'è alcun pensiero di un crescente coinvolgimento americano, quell'escalation è già in corso. Gli spari navali sono già utilizzati per sostenere non solo i Marines, ma anche l'esercito libanese. Per coloro che sono sul monte Shouf che sono sul punto di ricevere armi da fuoco navali, ciò significa che gli Stati Uniti si sono già impegnati a un ruolo di combattimento in Libano. I nostri Marines e forse anche le nostre navi navali sono soggetti a sopportare le conseguenze, non importa come la Casa Bianca possa cercare di mascherare questo fatto con parole giocolerie.

Risoluzione del Congresso per la guerra

Gli attacchi del Vietnam del Nord alle navi statunitensi nel Golfo del Tonchino hanno creato un'atmosfera emotiva che è stata sfruttata immediatamente. In risposta alla richiesta del presidente Johnson, entrambe le camere del Congresso approvarono la risoluzione del Golfo del Tonchino con voti quasi unanimi il 7 agosto 1964. La risoluzione ha dato al presidente l'autorità di agire per "prevenire ulteriori aggressioni" nel sud-est asiatico. È stato costruito attorno a un passaggio chiave progettato per giocare sul calore delle emozioni sulla scia degli attacchi alle navi statunitensi. Questo passaggio chiave nella risoluzione del Golfo del Tonchino ha autorizzato il Presidente:

Pagina originale 9

"...a prendere tutte le misure necessarie per respingere qualsiasi attacco armato contro le forze degli Stati Uniti..."

Allo stesso modo, gli attacchi mortali ai Marines statunitensi in Libano hanno innescato la stesura di una risoluzione del Congresso ai sensi del War Powers Act del 1973. Il 20 settembre è stato annunciato che una cosiddetta risoluzione di compromesso era stata messa a punto tra il presidente della Camera Tip O'Neill e Reagan. Permetterebbe ai Marines di rimanere in Libano per altri 18 mesi, in cambio del riconoscimento da parte di Reagan

dell'autorità del Congresso in materia.

La maggior parte delle discussioni sulla risoluzione dei poteri di guerra che è ora in sospeso è stata su questo problema – per quanto tempo i Marines possono rimanere. Di conseguenza, il passaggio che è la vera chiave è finora sfuggito a una seria sfida. autorizza il Presidente a ordinare:

"...le misure di protezione necessarie per garantire la sicurezza della forza multinazionale in Libano".

Queste parole chiave della risoluzione sulle potenze belliche in sospeso dovrebbero essere attentamente confrontate con quelle della risoluzione del Golfo del Tonchino del 1964. Entrambi dipendono dalla logica di proteggere le forze statunitensi. Ed entrambi autorizzano tutte le misure che possono essere razionalizzate come necessario a tale protezione.

Lyndon Johnson ha costruito la guerra del Vietnam su tale autorità. Ora, esattamente lo stesso tipo di autorità è stato lanciato a vapore in esistenza per l'espansione della guerra in Libano.

Così, i Reagan sostengono che i Marines sono stati inviati ad essere "peacekeeper" in Libano era una bugia dal primo giorno. La perplessità dei Marines come hanno scritto a casa nel corso dell'ultimo anno non sorprende. Il loro vero ruolo, che ora è stato adempiuto, era quello di servire come obiettivi sacrificali per scopi di guerra.

Nostro Signore Gesù Cristo disse: “Beati gli operatori di pace, perché saranno chiamati figli di Dio”. I nostri Marines sono stati inviati in Libano credendo che la loro missione fosse quella di pace. Ma coloro che hanno ideato la falsa missione di "peacekeeping" per sottoporli a fuoco letale non sono figli di Dio, ma di Satana.

Pagina originale 10

Aquino, l’assassinio per destabilizzare le Filippine

Il 21 agosto scorso un ex senatore filippino, Benigno Aquino Jr., è arrivato a Manila dopo 3 anni di esilio negli Stati Uniti. Aquino era il più potente e carismatico di gran lunga dell'opposizione al dittatore presidente Ferdinand Marcos. Si aspettava di essere imprigionato all'arrivo, ma si aspettava di esercitare un notevole potere contro Marcos dalla prigione. Invece è stato impacchettato dall'aereo da ufficiali militari in uniforme e ucciso a morte in fondo alla rampa.

Il destino di Aquino fu un altro esempio di "diplomazia degli assassini" e fu progettato per iniziare la caduta di Marcos. Marcos, eletto presidente nel 1965, dichiarò la legge marziale 11 anni fa, il 21 settembre 1972. Da allora ha governato le Filippine con una mano di ferro, anche se la legge marziale è stata formalmente revocata nel 1981.

Approfittando del sostegno degli Stati Uniti, Marcos è diventato un altro Shah dell’Iran: potente, ricco, soffocante ogni dissenso – e sempre più avido. La caduta del defunto Shah è iniziata dopo aver fatto richieste alla fine del 1977 per grandi aumenti di reddito, utilizzando l'importanza strategica dell'Iran come leva finanziaria. La CIA ha risposto con passi nascosti che hanno alimentato la campagna di opposizione a lungo incantata dell’ayatollah Khomeini in rivoluzione (AL-52).

Recentemente Marcos ha fatto lo stesso errore del defunto Shah. Le Filippine sono il sito delle più grandi installazioni militari statunitensi al mondo al di fuori del territorio americano: la Clark Air Force Base e la Subic Bay Naval Base. Riconoscendo quanto siano cruciali per

l'attuale politica americana, Marcos ha deciso di incassare. In trattative per rinnovare il contratto di locazione delle basi per altri cinque anni, Marcos ha chiesto enormi aumenti delle tasse di noleggio. Il Pentagono bolscevizzato, volendo usare il denaro per armi segrete e altri scopi segreti, si è impantanato. Marcos poi minacciò di rivolgersi ad “altri partiti” che, ne era certo, si sarebbero interessati alle basi. Non ha lasciato dubbi sul fatto che stesse parlando dell’Unione Sovietica.

Infine gli Stati Uniti hanno ceduto e firmato un nuovo contratto di affitto per pagare a Marcos 900 milioni di dollari in affitto nei prossimi cinque anni. Allo stesso tempo, è stato deciso che Marcos avrebbe dovuto andare. Sarà necessario trovare un nuovo pupazzo.

Pagina originale 11

Per iniziare la destabilizzazione del regime di Marcos, era necessario un potente evento scatenante. Niente di meno potrebbe sfondare l'intimidazione delle dure tattiche della polizia di Marcos. La CIA ha colpito l'idea di utilizzare Aquino. Aquino è stato attirato a tornare nelle Filippine attraverso una combinazione di appelli al suo senso del dovere e promesse di sostegno per la sua campagna contro Marcos. Quando è arrivato, è entrato in una trappola di assassinio, progettata per infuriare tutti i filippini a tal punto che avrebbero rischiato di sfidare apertamente Marcos. Ha funzionato.

Marcos non sa ancora cosa lo ha colpito. Non è al di sopra dell'omicidio, ma non l'avrebbe mai organizzato in modo così ovvio. Sa di essere stato creato, ma non si rende conto di chi. Finora ha incolpato vagamente i comunisti. Continua a peggiorare le cose per se stesso – come previsto – rispondendo alle crescenti proteste nell’unico modo che conosce: minacce e tattiche di bullismo. Egli sta solo aggiungendo carburante al fuoco che consumerà il suo governo. Tre giorni fa ha anche sollevato la questione che ha portato ai suoi problemi attuali: le basi statunitensi. Ha minacciato che se il presidente Reagan dovesse annullare la sua visita prevista di novembre nelle Filippine, Marcos "dovrebbe tornare al punto di partenza" nel giustificare l'adesione al nuovo accordo di leasing di base.

Ciò che ci aspetta per Marcos può essere intuito da ciò che è accaduto al defunto Shah dell’Iran. Prima dell’inizio del progetto di destabilizzazione, gli Stati Uniti hanno sempre professato un sostegno inflessibile allo Shah; lo stesso è stato fino ad ora per Marcos. Ma quando lo Shah ha iniziato, gli Stati Uniti si sono tirati indietro e hanno lasciato che si girasse nel vento. Guarda che succede anche a Marcos.

Ci è voluto più di un anno per abbattere lo Scià. Una scala temporale simile può essere applicata a Marcos, anche se non è certo. Alla fine, l'obiettivo di coloro che hanno iniziato il processo è quello di sostituire Marcos con un nuovo burattino. Marcos doveva la sua ascesa al potere al Cartello Rockefeller, ma la fazione dominante ora – i bolscevichi – si oppone agli interessi dei Rockefeller. Di conseguenza, chiunque sostituisca Marcos potrebbe implementare una miscela di politiche che sembrerà molto strana per gli americani. Può, per esempio, accogliere la continua presenza di basi militari statunitensi, ma rendere la vita miserabile per gli interessi commerciali degli Stati Uniti (cioè Rockefeller). In ogni caso, guardatevi dalle pretese di ingerenza sovietica, che saranno sfruttate dagli Stati Uniti.

Pagina originale 12

Allarme di crisi: petrolio del Golfo Persico

Tre anni fa l’Iraq ha invaso l’Iran. Dietro le quinte, la guerra rifletteva interessi opposti all'interno del governo diviso dell'America (AL-58). Da allora si è trascinato in modo molto sanguinoso ed estremamente costoso, soprattutto per l’Iraq, ma non ha avuto molto impatto sul resto del mondo. Questo potrebbe presto cambiare molto bruscamente e molto drasticamente.

Un evento chiave da tenere d’occhio nelle notizie è la consegna in Iraq di cinque caccia francesi Super Etendard equipaggiati con missili Exocet. Questo potrebbe dare all’Iraq una capacità che gli è mancata fino ad ora: la paralizzante attività di esportazione di petrolio ancora in forte crescita dell’Iran. L’Iran ha minacciato di chiudere il Golfo Persico a tutte le navi se i francesi consegnassero gli aerei. Presumibilmente questo sarebbe fatto chiudendo lo Stretto di Hormuz con mine o con altri mezzi.

Se ciò accadrà, taglierà il flusso di tutto il petrolio del Golfo Persico, compreso quello dell’Arabia Saudita e di altri esportatori di petrolio. Convenientemente, l'amministrazione Reagan ha appena finito di partecipare a un test internazionale di 2 mesi sulle conseguenze economiche di una tale chiusura. La conclusione: disastro economico diffuso, causato in gran parte dal rifiuto dell'amministrazione Reagan di rispettare gli accordi internazionali volti a contenere in modo cooperativo l'impatto di un taglio del petrolio. Ad esempio, i costi dell’olio per la benzina e per il riscaldamento domestico potrebbero salire a $ 3 o $ 4 per gallone. La politica dell'amministrazione Reagan richiede che il consumo venga ridotto semplicemente consentendo a coloro che non possono permettersi di fare a meno di tali prezzi astronomici.

Se succede, naturalmente, la prospettiva di fallimenti in rapida diffusione e persone a basso reddito che si congelano per mancanza di olio da riscaldamento aumenterà le grida di azione. Tale azione potrebbe avvenire sotto forma di coinvolgimento militare americano in Iran, sia per proteggere lo Stretto di Hormuz o per riaprirlo. Per cinque anni l’Iran è stato un ingrediente chiave nella pianificazione della crisi per aumentare le tensioni di guerra (AL-37). L’Iran potrebbe essere di nuovo in prima pagina.

Prossima emissione prevista: 7 ottobre 1983

NewsALERT è pubblicato 24 volte all'anno da Audio Books, Inc. Sede: 1629 K St. , NW, n. 5092; Washington, DC 20006. Per un servizio più veloce scrivere a: NewsALERT, P.O. Box 276, Savage, MD 20763. Tariffe di abbonamento attuali: $ 45,00 / anno negli Stati Uniti e in Canada; $ 70,00 / anno in altri paesi. Al di fuori degli Stati Uniti si prega di inviare per ordine di denaro internazionale in dollari USA.

Fonte · NewsAlert-sml/04/NewsAlert4_Pages_01_sml.jpg; NewsAlert4_Pages_02-03_sml.jpg; NewsAlert4_Pages_04-05_sml.jpg; NewsAlert4_Pages_06-07_sml.jpg; NewsAlert4_Pages_08-09_sml.jpg; NewsAlert4_Pages_10-11_sml.jpg; NewsAlert4_Pages_12_sml.jpg

Numero ordinario n. 5 · 1983-10-07

Originale in inglese

Pagina originale 1

Allarme notizie

Numero 5 7 ottobre 1983

IN QUESTO NUMERO:

Prospettiva: Bombe a tempo economico

La deregolamentazione e la nuova Costituzione degli Stati Uniti

La spinta in espansione per la regolamentazione governativa si basa su una strategia a lungo termine di cambiamento economico per scopi politici. Esso è finalizzato all'attuazione di una nuova Costituzione segreta completata nel 1974 dopo uno sforzo multimilionario di 10 anni. Una "Dichiarazione del bicentenario" pubblica nel 1975 proclamò il calendario previsto per il cambiamento: 1976-1989. Ora siamo a metà di questo calendario e la strategia di deregolamentazione è a metà. L'errata applicazione della deregolamentazione ad attività come le compagnie aeree e i telefoni sta portando a prevedibili conseguenze negative. Questi a loro volta sono per impostare il terreno per la "correzione" da modifiche finali pianificate a venire.

Il debito mondiale e la guerra del Golfo Persico

Le nazioni del Terzo Mondo devono 600 miliardi di dollari alle banche occidentali dominate dagli stessi interessi che sono dietro la Nuova Costituzione. Gli interessi rivali stanno cercando di far esplodere questa struttura finanziaria. A tal fine, nuove mosse sono in corso nella guerra Iran-Iraq, destinata a far salire i prezzi del petrolio, spingere le nazioni debitori al default, e quindi innescare una reazione a catena di crolli nel sistema bancario mondiale.

Copyright * 1983, Audio Books, Inc.

I riferimenti di sfondo sono indicati tra parentesi (), abbreviati come segue: AL - Dr. Beter Audio Letter - Cassette Tape - AB - AUDIO BOOK - Cassette Tape - ST - SPECIAL TAPE -

Questi nastri prodotti da Audio Books, Inc., possono essere ordinati da NewsALERT.

Pagina originale 2

Prospettiva: Bombe a tempo economico

Le notizie economiche di questi giorni tendono ad essere costituite da ingredienti contraddittori e spesso confusi. Da un lato il mercato azionario sta cavalcando in alto e stabilendo nuovi record; dall'altro i tassi di interesse "reali" (interessi meno inflazione) rimangono a livelli elevati minacciati dal mercato azionario. Tutti dicono che una ripresa è in corso, ma i fallimenti sono al livello più alto in mezzo secolo e ancora in accelerazione. Il presidente Reagan, eletto in parte per i suoi impegni giustamente indignati per bilanciare il bilancio federale, ora presiede di gran lunga i più grandi deficit nella storia degli Stati Uniti; nel frattempo il suo segretario al Tesoro predica un nuovo "vangelo" economico che dice che i deficit non influenzano i tassi di interesse dopo tutto.

Il fatto è che molte decisioni e manovre economiche si svolgono per ragioni che non sono economiche. Un fatto fondamentale della vita, ma noto a relativamente pochi americani, è la continua lotta di potere all'interno del governo degli Stati Uniti. I protagonisti sono il Cartello Rockefeller (che comprende i leader del grande petrolio, delle grandi banche e delle grandi imprese) e i loro acerrimi rivali, i nuovi bolscevichi con sede negli Stati Uniti. Queste due fazioni sono ex alleati diventati nemici. Il Cartello fu parzialmente rimosso dal potere governativo da un colpo di stato bolscevico in gran parte nascosto che iniziò con l'omicidio di Nelson Rockefeller nel gennaio 1979 (AL-42). Ora ogni lato sta usando al massimo le sue rispettive aree di forza nel tentativo di superare l'altro. Il premio: il controllo sul governo degli Stati Uniti e sul popolo americano.

In questa lotta di potere in corso, l'economia è un campo di battaglia primario. Il Cartello Rockefeller sta seguendo una strategia economica a lungo termine per portare a un cambiamento politico radicale. I bolscevichi stanno cercando di abbreviare questa strategia e imporre la propria volontà sfruttando invece crisi deliberate.

La nostra economia è scossa da questa lotta di potere che ha trasformato il governo degli Stati Uniti in una casa divisa contro se stessa. Dov'e' tutto questo che conduce? Nostro Signore Gesù Cristo disse molto tempo fa: "Ogni regno diviso contro se stesso è devastato, e la casa cade in casa. E se anche Satana è diviso contro se stesso, come potrà reggere il suo regno?" Quindi, se il destino dell'America è lasciato a queste due fazioni in faida, porterà al disastro.

Pagina originale 3

La deregolamentazione e la nuova Costituzione degli Stati Uniti

Le notizie economiche negli Stati Uniti in questi giorni sono dominate sempre di più dalla cosiddetta deregolamentazione governativa e dalle sue conseguenze. Compagnie aeree, autotrasporti, banche e comunicazioni sono stati morsi in modo evidente dal bug di diffusione della deregolamentazione. E c'è ancora molto da fare.

La retorica politica attuale tende a far pensare a molti che la deregolamentazione sia qualcosa che è venuto in mente a Ronald Reagan. Tuttavia, non è affatto così. La grande spinta per la deregolamentazione è iniziata sotto Jimmy Carter, che è stato installato nell'ufficio ovale da David Rockefeller (AL-20). Continuò, senza il minimo cambiamento di direzione, quando Reagan sostituì Carter – ancora una volta per volere del Cartello Rockefeller (AL-60). Sotto Carter, la deregolamentazione era giustificata come una mossa populista. Solo una parte della presunta spinta a riorganizzare e semplificare il governo, ci è stato detto. Sotto Reagan, la deregolamentazione ha assunto l'immagine opposta, come un inchino agli interessi commerciali. Tuttavia, la politica attuale non ha cambiato una iota.

Per coloro che sono così incauti da credere alla retorica della campagna presidenziale, questa continuità sotto amministrazioni apparentemente radicalmente diverse dovrebbe sembrare un po 'strana. Ma il fatto è che la deregolamentazione non è né un democratico né una politica repubblicana. Si tratta di una politica Rockefeller Cartel. Per il Cartello, non importa quale logica politica sia usata, o chi sia l'occupante della Casa Bianca che lo enuncia. Tutto ciò che conta è che il piano di gioco di cui la cosiddetta deregolamentazione è parte continui.

È vero che gli interessi dei Rockefeller persero il controllo di parti dell'amministrazione Carter a partire dall'inizio del 1979, in seguito all'omicidio di Nelson Rockefeller (AL-42). È anche vero che la cacciata di Jimmy Carter e la sua sostituzione con Ronald Reagan è stata bloccata

dal ripristino completo dell'ex potere del cartello Rockefeller all'interno del governo (AL-61). Anche così, gli organismi governativi che sono orientati all'economia continuano ad essere dominati principalmente dal cartello Rockefeller. Questo potere economico è l'arma primaria del Cartello nella sua lotta per il controllo restaurato sul governo degli Stati Uniti nel suo complesso (AL-67).

La continuità non è l’unica cosa strana che dovrebbe essere notata sulla grande campagna di deregolamentazione in corso. E'

Pagina originale 4

Vale la pena sottolineare alcune di queste stranezze, perché sollevano una bandiera rossa molto grande. La deregolamentazione non è quello che sembra essere.

La grande spinta alla deregolamentazione è iniziata nel 1977, inizialmente su iniziativa dell'allora presidente del consiglio di aeronautica civile, Alfred Kahn. Usando l'immagine falsamente populista allora in voga per l'amministrazione Carter, il sostegno alla deregolamentazione è stato messo a dura prova tra i liberali come il senatore Ted Kennedy. I risultati sono stati l'Air Cargo Deregulation Act del 1977 e l'Airline Deregulation Act del 1978. Successivamente è arrivato il Motor Carrier Act del 1980, sollevando la maggior parte delle normative dal settore dei camion. Nel frattempo sono state avviate anche altre mosse di deregolamentazione, come il decontrollo dei prezzi del gas naturale.

Queste erano le avanguardie del movimento di deregolamentazione. Ora questo movimento sta trasformando altre importanti industrie, come le banche e le comunicazioni.

Nel settore bancario, l'ultima fase di deregolamentazione è entrata in vigore solo pochi giorni fa, il 1 ° ottobre. I massimali dei tassi di interesse e i requisiti minimi di deposito sono stati completamente eliminati da tutti i conti di risparmio con una durata di 32 giorni o più. Questo fa parte di un più ampio processo di deregolamentazione dei depositi di risparmio. Questo a sua volta fa parte di un modello molto più ampio in cui le banche e le altre istituzioni finanziarie sono incoraggiate a incrociare le reciproche linee di attività. La linea tra risparmi e prestiti e banche è quasi dissolta, e anche altre linee di demarcazione vengono cancellate. Le banche, i broker immobiliari, i broker azionari e così via vengono gradualmente mescolati in un unico gigantesco pool di attività finanziarie multi-servizio. La sfocatura di queste linee sta creando una situazione libera per tutti. In un certo senso è una situazione che assomiglia a ciò che esisteva prima dello schianto del 1929 e della conseguente Grande Depressione.

Nelle comunicazioni, sono in corso diverse importanti iniziative o in gita. Questi vanno dalle comunicazioni satellitari internazionali nello spazio esterno fino al tuo telefono. Communications Satellite Corporation (Comsat) è stata per 20 anni il canale esclusivo degli Stati Uniti per le comunicazioni internazionali. Le mosse di deregolamentazione da parte della Federal Communications Commission (FCC) potrebbero presto sostituirlo con un free-for-all in cui chiunque possa permetterselo può avere le proprie stazioni terrestri per bypassare Comsat. Poi c’è la televisione e

Pagina originale 5

radio: il 22 settembre la FCC ha proposto di rilassarsi o di eliminare la regola di 30 anni che limita il numero di stazioni televisive e radiofoniche che un proprietario può tenere. Ciò aprirebbe la porta ai conglomerati e alle reti dei media per monopolizzare ciò che si vede e si sente attraverso le onde aeree libere. E poi... c'è il telefono.

L’imminente rottura di American Telephone and Telegraph (AT&T), alias “Ma Bell”, è in qualche modo la situazione di deregolamentazione più importante e rivelatrice di tutte. Si tratta di una deregolamentazione mascherata da azione antitrust. Viene raffigurato come la protezione dell'interesse pubblico, rompendo la più grande azienda del mondo. Invece, in realtà sta permettendo alla società principale di spegnere le relativamente poco redditizie 22 società di telefonia locale. In cambio, AT&T è stata liberata da rigide normative che hanno limitato le sue attività commerciali fino ad ora. Il gigante incatenato viene scatenato.

AT&T è cresciuta fino a diventare il gigante che oggi è più di un secolo, all’interno di un ambiente regolamentato. La regolamentazione ha garantito la salute e la crescita finanziaria dell'azienda, e la regolamentazione ha anche richiesto che questa forza fosse incanalata in un servizio telefonico sempre migliore. Il risultato è un sistema telefonico statunitense che è l’invidia del mondo. Anche i concorrenti del sistema Bell in questo paese e all'estero hanno fatto affidamento principalmente sulla ricerca AT & T e sulle nuove tecnologie per aggiornare i loro servizi telefonici.

Nell'ambito del sistema Bell totalmente integrato che cesserà di esistere a breve, le tariffe telefoniche locali sono state mantenute relativamente basse sovvenzionandole dai profitti a lunga distanza. Questo è il risultato di una regolamentazione. È stato giustificato da un giudizio di valore che va oltre i dollari e i centesimi freddi. La logica è stata che gli utenti più pesanti di lunga distanza - vale a dire, gli affari e coloro che non sono poveri - possono permettersi di pagare tassi leggermente elevati a lunga distanza e ottenere ancora il valore dei loro soldi. Al contrario, chi raramente usa la distanza perché non può permettersi spese extra deve ancora avere un telefono: è una necessità nella società di oggi. E poiché tutti devono utilizzare il servizio locale indipendentemente dal fatto che utilizzino o meno la lunga distanza, è stato motivato che trattenere le tariffe locali essenzialmente non danneggerebbe nessuno e aiuterà molte persone che ne hanno davvero bisogno. Pertanto, la lunga distanza ha, per regolamento, sovvenzionato il servizio telefonico locale.

Pagina originale 6

Questa garanzia di un servizio locale a prezzi accessibili per tutti è uno dei "mali" che stanno per essere curati dalla rottura AT & T. Dopo il 1° gennaio 1984, AT&T manterrà solo i servizi di lunga durata altamente redditizi, e il 21 settembre ha annunciato una proposta di riduzione dei tassi a lunga distanza per entrare in vigore in quel momento. Ma questa diminuzione beneficerà, a conti fatti, solo coloro che fanno una notevole quantità di chiamate a lunga distanza ogni mese. Coloro che utilizzano principalmente solo il servizio locale vedranno le loro tariffe salire molto considerevolmente. Le compagnie telefoniche locali, non più sovvenzionate dalla lunga distanza, dovranno ottenere i soldi aumentando la bolletta telefonica locale di base.

Nel frattempo, la tigre senza catena di AT&T è accovacciata e pronta a saltare in campi di business ad alto profitto da cui è sempre stata negata fino ad ora, come i computer. Senza un’azione normativa illuminata, AT&T non avrà più l’incentivo – e nemmeno l’opzione economica – di concentrarsi come in passato sul servizio o sui telefoni. Il criterio del successo diventerà invece quello del profitto. Se risulta essere più redditizio per AT&T, ad esempio, muoversi nel campo del computer che continuare a far progredire la tecnologia telefonica, sarà libero di farlo. Questa prospettiva ha molti potenziali concorrenti del "nuovo AT&T" pietrificato. E non c'è da meravigliarsi.

AT&T possiede quello che è ampiamente considerato come il miglior complesso di laboratorio privato al mondo - Bell Laboratories. Il budget di ricerca di Bell Labs per questo

solo anno è poco più di $ 2 miliardi. Fino ad ora, sotto la "cattiva" vecchia configurazione normativa, Bell Labs è stato notato per la sua politica unica di rendere i suoi risultati di ricerca pubblicamente disponibili per tutti da utilizzare. Tali scoperte rivoluzionarie come il transistor, il laser e le fibre ottiche sono tutti rintracciabili per Bell Labs erano tutti condivisi. e intere industrie completamente estranee ai Bell Labs sono cresciute per trarne i benefici. Ma ora, prima o poi, sorgeranno forti incentivi a ritirarsi da quella politica. Mentre AT & T si sposta in nuovi campi, avrà tutti gli incentivi per sfruttare i propri risultati di ricerca invece di consegnarli ai concorrenti. Così, a conti fatti, può essere prevista la giornata in cui le grandi nuove scoperte dei Bell Laboratories tenderanno a beneficiare di una sola azienda - AT & T - invece di molti. In caso contrario, le aziende valide possono aspettarsi di essere schiacciate sotto il juggernaut orientato al profitto della nuova AT&T. Tuttavia, i giorni di un servizio telefonico sempre migliore potrebbero finire.

Pagina originale 7

Tutto questo viene realizzato attraverso un’ingegnosa applicazione errata delle leggi antitrust. Per capire perché è stato scelto questo percorso, considera l'alternativa. Supponiamo che AT&T abbia detto pubblicamente qualcosa all'effetto: "Lasciamo che spegniamo le società operative telefoniche locali. Non sono redditizie, sono un freno finanziario alla nostra redditizia operazione di lunghe linee, e sono il principale obiettivo dei mal di testa normativi. Sbarazziamoci di questi, mantenendo solo i creatori di denaro di lunga data e i laboratori Bell. E togliamo tutte le normative che ci impediscono di utilizzare il nostro potere di ricerca per dominare altri campi. Poi - guardaci andare!"

Se questo approccio fosse stato adottato, naturalmente, la gente avrebbe detto: "Niente da fare! Sei diventato grande e ricco come un'impresa regolamentata, e non ti permetteremo di allontanarti dalle tue responsabilità. Devi continuare il tuo impegno a mantenere e migliorare il sistema telefonico integrato dell'America".

La realtà di ciò che sta accadendo è stata mascherata dall'uso del meccanismo antitrust che altrimenti è stato praticamente accantonato dall'amministrazione Reagan. L’apertura della catena del gigante AT&T viene descritta come una rottura dell’antitrust.

Abbiamo detto in precedenza che il movimento di deregolamentazione generale ora in piedi contiene stranezze che sollevano una bandiera rossa molto grande. È illustrato dalla situazione AT&T, sulla quale ci siamo soffermati a lungo. È semplicemente questo:

La "deregolamentazione" viene applicata in ogni caso ad attività che sono fondamentalmente di pubblica utilità.

Le compagnie aeree, ad esempio, sono utility di trasporto. Nella nostra società moderna, la loro esistenza non è un lusso da prendere o lasciare: è una necessità. Le compagnie aeree sono diventate arterie indispensabili per il movimento di persone, merci e posta. Inoltre, hanno acquisito questo status attraverso politiche governative che, nel corso di decenni, hanno promosso i viaggi aerei a spese del sistema ferroviario americano. La tecnologia dell'aviazione civile è cresciuta fino a raggiungere la maturità attingendo generosamente alla tecnologia militare finanziata dal governo. Il sistema federale di controllo del traffico aereo, gli aeroporti pagati da emissioni di obbligazioni pubbliche e altri ingredienti del sistema aereo americano riflettono questo aspetto di "utilità pubblica". È un fatto inevitabile della vita.

Pagina originale 8

La deregolamentazione delle compagnie aeree ha deliberatamente ignorato questo fatto cruciale. Dopo mezzo secolo di sviluppo come utility, sono stati gettati praticamente da un giorno all’altro nel trattamento come se fossero materie prime non critiche senza alcun fattore di interesse pubblico.

Il risultato del tutto prevedibile: uno spostamento dall'enfasi precedente sull'eccellenza e sul miglioramento continuo, verso la concorrenza spietata per i dollari. Il servizio non è più richiesto dal Consiglio di aeronautica civile, quindi molte comunità più piccole hanno semplicemente perso del tutto il servizio aereo. Tutti stanno lottando per controllare i redditizi mercati a lungo raggio con il loro denso traffico (analogico al servizio telefonico a lunga distanza), con guerre distruttive dei prezzi che alla fine degraderanno, non miglioreranno, il servizio. Nel frattempo le restanti rotte a corto raggio (analogiche al servizio telefonico locale) sono in molti casi in grado di vedere le tariffe salire alle stelle.

Il punto è questo. La grande campagna di deregolamentazione, concentrandosi su attività simili a quelle di utilità, sta portando a interruzioni economiche e di servizi completamente prevedibili e garantite. Sta accadendo ora con le compagnie aeree: circa 20 compagnie aeree, tra cui Braniff e ora Continental, sono state portate in bancarotta dalla deregolamentazione. Molti degli attuali sopravvissuti si riveleranno privi di potere permanente: la loro riduzione dei prezzi a breve termine finirà per non lasciare nulla per finanziare i nuovi sviluppi tecnologici necessari per sostenere un buon servizio. È una situazione fatta su misura per l’autodistruzione.

La fonte della deregolamentazione Drive

Nel luglio del 1975 il Dr. Beter rivelò (AB-4) che una Nuova Costituzione segreta era stata scritta per l'America. Ci sono voluti dieci anni, attinto dagli sforzi di oltre 100 persone, ed è stato prodotto da una fondazione esentasse (Centro per lo studio delle istituzioni democratiche) con legami Rockefeller Cartel. Il prodotto finale, il 40 ° progetto, è stato prodotto nel 1974 dopo un finanziamento decennale della fondazione pari a circa $ 25 milioni in totale. Nel suo nastro, il Dr. Beter ha dato una critica legale della Nuova Costituzione Segreta. Poco dopo ha pubblicato un opuscolo attraverso Audio Books, Inc., che fornisce l'intero testo della nuova Costituzione segreta insieme a estratti della sua critica legale registrata. (Questo opuscolo può essere ordinato da NewsALERT per $ 2,00 negli Stati Uniti e in Canada; dollari statunitensi pagabili solo tramite una banca statunitense, per favore.)

Pagina originale 9

La nuova Costituzione segreta è una prescrizione dettagliata per la dittatura, travestita dalle trappole superficiali di istituzioni falsamente democratiche. In superficie sarebbe molto simile alla struttura governativa originale degli Stati Uniti, ma funzionerebbe in modo completamente diverso. E la sua base economica sarebbe una struttura aziendale monopolistica, deregolamentata dal governo, progettata per soddisfare i sogni del Cartello Rockefeller.

Queste disposizioni si trovano principalmente sotto il titolo: "VII. Ramo normativo". Sotto tale titolo, la Sezione 3 prevede il noleggio federale di tutte le grandi società. La Sezione 4 autorizza quindi le società noleggiate a "organizzare autorità congiunte". Questi avrebbero il potere di stabilire le regole per la "concorrenza leale", di "stabilire standard per la qualità e il servizio", di "assistere nella standardizzazione" e così via. Sarebbero anche autorizzati a creare attività di ricerca congiunte (uno sviluppo che ora emerge nelle notizie). E: "Ai non

membri sarà richiesto di mantenere gli stessi standard di quelli prescritti per i membri." (Nostra enfasi.) Queste disposizioni sono la ricetta per accordi di cartello ironclad molto più potente ed esteso di quelli che ha generato l'era "trust-busting" 3 generazioni fa. E sarebbero la legge del paese.

La Sezione 6 offre il colpo di grazia contro la protezione dell'interesse pubblico contro l'avidità in fuga. Essa specifica: "Le imprese membri di un'Autorità sono esenti da altre regolamentazioni." (La nostra enfasi.) In altre parole, da un punto di vista governativo sarebbero... DEREGULATO.

Va notato con attenzione che la regolamentazione governativa degli affari sarebbe stata sostituita da una regolamentazione privata (da parte delle cosiddette "autorità" immaginate dal Cartello Rockefeller). Per realizzare questo, è in corso un processo di transizione in più fasi:

Fase 1: sollevare obiezioni ai mali della regolamentazione governativa e chiedere il cambiamento. (Concluso.)

Fase 2: deregolamentare le industrie di tipo utility in modi che porteranno a turbolenze economiche. (in arrivo)

Fase 3: "Risolvere" il tumulto economico con l'istituzione di autorità aziendali per servire le funzioni enunciate nella nuova Costituzione segreta. (Futuro e ultimo passo.)

C'è un calendario preciso previsto per tutto questo. Nel 1975

Pagina originale 10

Il Cartello Rockefeller pubblicò un manifesto poco compreso per i cambiamenti che desideravano. Chiamato "Una Dichiarazione del Bicentenario", era un prodotto del Comitato Nazionale per l'Era del Bicentenario, guidato dal defunto John D. Rockefeller 3 °. (Se hai accesso a una buona biblioteca, puoi trovare la "Dichiarazione", un annuncio a tutta pagina, a pagina C-23 del New York Times per il 31 marzo 1975. È stato pubblicato ripetutamente in un certo numero di importanti giornali e riviste in quel periodo.)

La Dichiarazione del Bicentenario proclamava che "...abbiamo raggiunto il punto della nostra storia in cui è richiesta una seconda Rivoluzione Americana, una rivoluzione non di violenza, ma... di nuove direzioni." (enfasi loro.)

La Dichiarazione ha anche detto in modo molto specifico: "Tredici anni difficili trascorsi tra la firma della Dichiarazione di Indipendenza e la creazione di un sistema di governo duraturo basato sulla Costituzione .... Pertanto, la seconda Rivoluzione Americana richiederà almeno un periodo di tempo comparabile per crescere radici forti e ferme. Approviamo il concetto di un Bicentenario Era 1976-1989 ... " In altre parole, ci sono voluti 13 anni per portare la prima Costituzione, quindi ci vorranno 13 anni per portare la loro nuova Costituzione segreta per sostituirla.

Per la maggior parte degli americani, le celebrazioni del bicentenario americano del 1976 sono un ricordo passato. Ma non per il Cartello Rockefeller. Siamo nel 1983, a metà della loro proclamata "Era del Bicentenario", e il loro gioco economico è a metà strada verso il suo obiettivo. La cosiddetta deregolamentazione governativa è una bomba a orologeria economica, destinata a partire verso la fine di questo decennio. Se lo farà come previsto, esploderà il sistema di libera impresa da cui dipendono le altre libertà dell'America. Questo lascerà il Cartello Rockefeller come il sovrano di tutti gli americani.

Il debito mondiale e la guerra del Golfo Persico

Il programma economico del Cartello Rockefeller si sta muovendo a destra lungo - ma non è senza i suoi problemi. Nel regno delle banche, i nemici del Cartello - i bolscevichi con sede negli Stati Uniti - hanno lavorato come termiti dall'inizio del 1979 (AL-44). Alla fine di settembre sono elencate circa 597 banche negli Stati Uniti.

Pagina originale 11

Come banche "problematiche" dalla Federal Deposit Insurance Corporation a causa della loro condizione finanziaria non sana. Questo numero è il più alto mai registrato e ammonta a una su ogni 25 banche negli Stati Uniti.

I bolscevichi qui vogliono distruggere il cartello Rockefeller per ottenere il potere in modo che la loro silenziosa acquisizione del governo degli Stati Uniti possa essere completata. La più grande bomba a tempo singolo che potrebbe far saltare il Cartello Rockefeller fuori dall'acqua è l'eccesso di debito mondiale. Le nazioni del Terzo Mondo ora devono alle banche occidentali circa 600 miliardi di dollari che non possono rimborsare. In passato il gruppo Rockefeller poteva sempre contare sul salvataggio con i soldi dei contribuenti in vari modi se tali prestiti diventavano aspri. Ora questo è cambiato. Come riportato dal Dr. Beter nel suo ultimo nastro (AL-80), la fazione bolscevica degli Stati Uniti ha superato il cartello alla riunione del settembre 1982 del Fondo monetario internazionale (FMI). Le richieste di aumentare le quote del FMI come un salvataggio mascherato per le banche sono state schiacciate dal presidente Reagan, leggendo da una sceneggiatura bolscevica.

Alla fine del mese scorso si è tenuta qui a Washington la riunione congiunta del FMI e della Banca Mondiale. Questa volta Reagan ha letto esattamente il tipo opposto di sceneggiatura dello scorso anno, dicendo: "Ho un impegno indissolubile per aumentare i finanziamenti per il FMI". Ma questo è solo un servizio di labbra. A Capitol Hill, dove conta, un disegno di legge che approverebbe 8,4 miliardi di dollari in stanziamenti extra per il FMI non sta andando da nessuna parte in fretta. Almeno due ulteriori prestiti e anticipi al FMI da parte delle nazioni ricche sono anch'essi in attesa di vedere cosa farà il Congresso su questa misura di base. Nel frattempo il FMI dice che se qualcosa non si allenta, si esaurirà di denaro contante entro la fine dell'anno. Prestiti precedentemente previsti a nazioni del Terzo Mondo finanziariamente schiacciate sono stati sospesi.

Senza questi prestiti del FMI, sempre più nazioni debitrici non saranno in grado di mantenere nemmeno una parvenza di solvibilità finanziaria. Due dei tre maggiori debitori, il Brasile (92 miliardi di dollari) e l'Argentina (37 miliardi di dollari) sono molto indietro nei loro pagamenti in prestito. Se ciò non può essere corretto in qualche modo, il cartello Rockefeller e altre banche che hanno fatto i prestiti dovranno iniziare ad ammettere che sono prestiti "non performanti". Ciò li porterebbe fuori dalla colonna di asset solidi e rivelerebbe la vera condizione di alcune grandi banche come molto traballante. Così

Pagina originale 12

I Rockefeller e gli interessi alleati vogliono disperatamente che il FMI sia rifornito di fondi che possono essere incanalati alle banche come interessi. Si tratta di un approccio appeso a un dito per guadagnare tempo fino a quando il miglioramento delle condizioni economiche può iniziare ad alleviare la situazione.

Ma i bolscevichi qui vogliono che l'impero bancario dominato dai Cartelli Rockefeller crolli. Finora sono riusciti a ritardare, ritardare, ritardare tutti gli sforzi per sostenere il traballante FMI e quindi le banche. E ora stanno cercando di innescare la bomba del debito attraverso la

guerra del Golfo tra Iraq e Iran.

Nel nostro “Crisis Alert” di due settimane fa (NewsAllert n. 4) abbiamo riferito che un evento chiave da tenere d’occhio sarebbe stata la consegna di 5 jet francesi Super Etendard in Iraq. Oggi, 7 ottobre, la consegna è iniziata. Gli sforzi degli agenti Rockefeller per fermarlo si sono rivelati inutili.

L’Iraq intende attaccare la capacità di esportazione di petrolio dell’Iran utilizzando i jet e i missili Exocet. L’Iran può o non può riuscire a chiudere il Golfo Persico a tutte le esportazioni di petrolio, come minacciato. Ma un risultato è praticamente garantito: un aumento dei prezzi del petrolio, possibilmente a livelli due volte più alti di quelli attuali.

Se i prezzi del petrolio dovessero aumentare anche di pochi dollari al barile, sarebbe catastrofico per il Brasile, che è la più grande nazione debitrice di tutti e un importatore di petrolio. Il Congresso brasiliano ha già segnalato un crescente risentimento contro le condizioni di austerità imposte dal FMI come condizione per nuovi prestiti. Si parla di una moratoria sul rimborso dei debiti esteri... una bella parola per default. L'aumento dei prezzi del petrolio a causa della guerra del Golfo Persico potrebbe essere la paglia che rompe le spalle del cammello. Simili minacce di default sono in crescita anche in Argentina.

La guerra del Golfo Persico può o non può portare a una reale carenza di petrolio. Ma potrebbe benissimo innescare la bomba a orologeria del debito mondiale.

Prossima emissione prevista: 21 ottobre 1983

NewsALERT è pubblicato 24 volte all'anno da Audio Books, Inc. Sede: 1629 K St. , NW, n. 5092; Washington, DC 20006. Per un servizio più veloce scrivere a: NewsALERT, P.O. Box 276, Savage, MD 20763. Tariffe di abbonamento attuali: $ 45,00 / anno negli Stati Uniti e in Canada; $ 70,00 / anno in altri paesi. Al di fuori degli Stati Uniti si prega di inviare per ordine di denaro internazionale in dollari USA.

Fonte · NewsAlert-sml/05/NewsAlert5_Pages_01_ok_sml.jpg; NewsAlert5_Pages_02-03_sml.jpg; NewsAlert5_Pages_04-05_sml.jpg; NewsAlert5_Pages_06-07_sml.jpg; NewsAlert5_Pages_08-09_sml.jpg; NewsAlert5_Pages_10-11_sml.jpg; NewsAlert5_Pages_12_sml.jpg

Numero ordinario n. 6 · 1983-10-23

Originale in inglese

Pagina originale 1

Allarme notizie

Numero 6 23 ottobre 1983

Nota: a causa di sviluppi di crisi in ritardo, la modifica di questo problema è stata estesa 2 giorni oltre la data prevista del 21 ottobre.

IN QUESTO NUMERO:

Prospettiva: confronto sovietico-americano

La crisi missilistica “inversa” di Cuba è in corso

È in corso uno scontro di superpotenze tra gli Stati Uniti e l'URSS, che è un'immagine speculare della crisi missilistica cubana del 1962. L'incidente aereo coreano del mese scorso e le sue conseguenze hanno prodotto risultati che sono stati mal calcolati dall'amministrazione Reagan. I leader del Cremlino sono convinti che gli Stati Uniti siano inclini alla guerra, come dichiarato con grave finalità in una dichiarazione di crisi di Andropov del 28 settembre. In rappresaglia per l'imminente dispiegamento di Euromissili da parte degli Stati Uniti, i missili sovietici a lancio sottomarino sono ora piantati lungo le coste americane.

Crisi in espansione: Libano, Golfo Persico, Corea

Con la Lebanon War Powers Resolution firmata in modo sicuro, la violenza contro i Marines statunitensi si è rapidamente intensificata fino al catastrofico attacco terroristico del 23 ottobre. Anche la guerra Iran-Iraq si sta muovendo per diventare una nuova arena del conflitto sovietico-statunitense. I principali funzionari sudcoreani implicati nell'incidente di un aereo di linea coreano sono stati uccisi in un'esplosione di una bomba a Rangoon, in Birmania, organizzata dal KGB.

Copyright * 1983, Audio Books, Inc.

I riferimenti di sfondo sono indicati tra parentesi ( ), abbreviati come segue:

AL - Dr. Beter Audio Letter - Cassette Nastro
AB - AUDIO BOOK - Nastro a cassette
St - Nastro speciale

Questi nastri prodotti da Audio Books, Inc., possono essere ordinati da NewsALERT.

Pagina originale 2

Prospettiva: confronto sovietico-americano

Quando il volo Korean Air Lines 007 volò nello spazio aereo sovietico supersensibile il 1 settembre ed è stato abbattuto, coloro che avevano pianificato l'incidente si aspettavano che abbattesse anche il controllo degli armamenti (NewsALERT n. 3). Ha raggiunto questo scopo, aprendo la strada per lo spiegamento di nuovi missili nucleari statunitensi in Europa, in programma a partire da poche settimane.

Ma l'amministrazione Reagan ha fatto un grave errore di calcolo utilizzando eccessivamente l'incidente aereo come un errore di propaganda contro la Russia. Come un funzionario sovietico è stato citato sul Washington Post il 17 ottobre: "C'è una convinzione molto forte qui che si vuole distruggere noi.

E' una cosa seria. Il 28 settembre, il presidente sovietico Andropov ha rilasciato una dichiarazione sulle relazioni sovietico-americane che significa l'inizio di un grande scontro super-potere. In questo scritto siamo già nel bel mezzo di una crisi ancora in aumento, che è come la crisi dei missili cubani del 1962 e la crisi dei missili sottomarini del 1976.

La crisi missilistica “inversa” di Cuba è in corso

Nei quasi quattro decenni dell’era atomica, c’è stato solo uno scontro nucleare ammesso pubblicamente tra le superpotenze. Quel confronto è stato, naturalmente, la crisi missilistica cubana, scoppiata 21 anni fa questo mese nell'ottobre 1962.

Questa crisi è nata dagli sforzi di una superpotenza per dispiegare missili nucleari a medio raggio sulla soglia dell’altra. I missili erano russi, la porta di casa era Cuba, e la superpotenza bersaglio erano gli Stati Uniti. In risposta, gli Stati Uniti hanno adottato una posizione che minacciava esplicitamente la guerra nucleare piuttosto che accettare la presenza di uno di questi missili. L’Unione Sovietica – che a quel tempo era pesantemente sopraffatta dalla potenza nucleare degli Stati Uniti – optò per la sopravvivenza e si ritirò.

Quattro mesi fa, nel nostro alert di notizie provvisorie gratuito n. 4 (che ha preceduto la serie regolare di NewsALERT) abbiamo riportato che una crisi esattamente simile stava di nuovo fermentando, ma in un

Pagina originale 3

Versetto. Questa volta i missili nucleari a medio raggio da dispiegare sono americani, la porta di casa è l’Europa e la superpotenza bersaglio è la Russia. Questa volta sono gli Stati Uniti che sono disarmati e stanno cercando di far pendere l’equilibrio dall’altra parte. E questa volta è la Russia che sta dicendo, come gli Stati Uniti hanno fatto 21 anni fa, che non uno di questi missili è accettabile.

Questa crisi della “Cuba inversa” è ora alle porte. A partire da questa scrittura rimane parzialmente visibile, parzialmente oscurato, ma supera già la crisi del 1962 nel suo campo di applicazione reale. Maggiori informazioni su questo argomento nell'argomento "Espansione della crisi" di questo NewsALERT.

La crisi inversa di Cuba sul dispiegamento di missili statunitensi in Europa si sta svolgendo sullo sfondo del collasso dei colloqui sul controllo delle armi. Non è una coincidenza: i due sono intimamente legati. Il capo del controllo degli armamenti scelto a mano dal presidente Reagan, Kenneth Adelman, ha presieduto una strategia di colloqui sul controllo degli armamenti che è progettata per guadagnare tempo, guardare bene al pubblico, ma non portare da nessuna parte. Egli sta adempiendo alla lettera il suo approccio pubblicamente dichiarato ai negoziati sul controllo delle armi: "La mia politica sarebbe di farlo per ragioni politiche. Penso che sia una finzione." (N.Y. Daily News colonna di Ken Auletta, 5/24/81) Il vero obiettivo è quello di assicurarsi che il dispiegamento missilistico procede.

Sia le dichiarazioni pubbliche sovietiche che quelle americane parlano di ricerca di “uguaglianza” o di un “equilibrio” nelle armi nucleari europee, ma propongono di farlo in modi opposti. I russi hanno offerto almeno dal 3 maggio di quest’anno di rimuovere e distruggere un gran numero dei loro missili europei, a condizione che gli Stati Uniti non ne

dispiegano di nuovi. In effetti, stanno ammettendo che la loro potenza nucleare in Europa è maggiore di quella della NATO, e si stanno offrendo di rimediare allo squilibrio distruggendo la maggior parte delle loro armi. La risposta dell'amministrazione Reagan è che non lo farà. Indipendentemente da ciò che fanno i russi (a meno di distruggere TUTTI i loro missili, che ignorano le grandi forze nucleari britanniche e francesi), gli Stati Uniti insistono a mettere un gran numero di nuovi missili in Europa rivolti all'Unione Sovietica. Quando le immagini delle finestre e delle relazioni pubbliche vengono staccate dalle varie proposte statunitensi fatte finora, questa insistenza sull'utilizzo dei missili è sempre la linea di fondo.

La ragione per cui questi due approcci sono così fondamentalmente in-

Pagina originale 4

compatibile è che il vero, obiettivo strategico non è realmente "uguaglianza" per entrambe le parti. I missili europei sono solo parte di un'equazione strategica che include anche armi segrete che non sono affatto discusse in pubblico. L'Unione Sovietica oggi ha un vantaggio dominante nel regno delle armi segrete, un vantaggio che è iniziato con l'offensiva a sorpresa della Russia per prendere il controllo militare dello spazio alla fine del 1977 (AL-26). A causa di questo fattore è a vantaggio della Russia di de-enfatizzare le forze missilistiche convenzionali in modo uguale da entrambe le parti. Ma per lo stesso motivo, la maggiore dipendenza degli Stati Uniti dai missili significa che l'unico modo per contrastare il potere sovietico è attraverso la pura forza dei numeri. Pertanto, gli Stati Uniti non sono interessati a nessuna formula per la "uguaglianza" nucleare che impedisca lo spiegamento di nuovi missili.

Questa asimmetria nelle armi e nella strategia è resa più acuta – e molto più pericolosa – dall'adozione di una strategia nucleare di "primo attacco" da parte del Pentagono degli Stati Uniti. Il Dr. Beter ha iniziato a riferire su questo cambiamento strategico nell'estate del 1978 (AL-36, 37). Da allora sono emersi di tanto in tanto vari indizi, come la dichiarazione del portavoce del Dipartimento della Difesa nel gennaio 1980 che l'America potrebbe "sparare prima" in una guerra nucleare (AL-57); la direttiva presidenziale che sposta l'America in una posizione di "controforza" (cioè primo attacco) (AL-57); e nuove strategie per una guerra nucleare prolungata. Questo passaggio a una posizione di primo colpo è estraneo alla tradizione e ai valori americani, ma riflette il bolscevismo del Pentagono che ha avuto luogo negli ultimi anni.

L'arma sovietica principale contro un possibile primo attacco americano è la sua flotta di piattaforme di armi in bilico chiamate cosmosfere. Queste macchine, che avrebbero potuto essere sviluppate dagli Stati Uniti, ma non lo erano (AL-32), iniziarono ad essere dispiegate alla fine del 1977 e per un po 'annunciarono la loro presenza con boom aerei che sollevavano i capelli lungo la costa orientale degli Stati Uniti (AL-29). Passando sopra i siti missilistici degli Stati Uniti, i cosmospheres potrebbero contrastare un primo attacco usando le loro armi a fascio per far saltare i missili mentre vengono lanciati. Ma questo è vero solo se ci sono abbastanza cosmospheres per andare in giro. Il piano dell'amministrazione Reagan di schierare 572 nuovi missili in Europa è stato progettato per aiutare a sommergere le cosmosfere attraverso numeri puri. Nella misura in cui ci sono più siti missilistici di quanti i cosmospheres possano pattugliare, un primo attacco nucleare americano diventa sempre più fattibile.

Pagina originale 5

Queste sono le ragioni per cui il nuovo Cremlino antibolscevico guidato da Yuri Andropov è così irremovibile da non accettare nemmeno un singolo nuovo missile americano in Europa. Secondo loro, i missili sono semplicemente un preludio alla guerra nucleare.

L'incidente dell'aereo di linea coreano del 1 settembre è stato messo in scena e programmato in modo da ridurre i colloqui sugli armamenti e assicurare che non ci sarebbe stato alcun ritardo nello spiegamento dell'Euromissili (NewsALERT n. 3). Ma l'amministrazione Reagan bolscevizzata ha fatto un errore di calcolo estremo, sia mettendo in scena l'incidente sia usandolo per martellare così duramente i sovietici per tutto il mese di settembre. In breve, Reagan e i suoi sceneggiatori lo hanno superato.

Alla fine di settembre c'è stato un improvviso massiccio aumento dell'attività navale sovietica in tutto il mondo. Poi il 28 settembre il presidente sovietico Andropov ha rilasciato una dichiarazione importante attraverso l'agenzia di stampa sovietica Tass. La gravità di questo evento è stata in gran parte persa nei rapporti quotidiani spudorati da cui la maggior parte degli americani dipende per le loro notizie. Per cominciare, è stata emessa come Dichiarazione del Segretario Generale del Partito – un formato utilizzato solo in situazioni di crisi. Tutto è iniziato con le parole:

"La leadership sovietica ritiene necessario far conoscere... la sua valutazione del corso perseguito dall'attuale amministrazione degli Stati Uniti. In breve, è un corso militarista che pone una grave minaccia alla pace." La dichiarazione ha fatto molti punti, il più inquietante dei quali è: "Anche se qualcuno ha avuto illusioni sulla possibile evoluzione per il meglio nella politica dell'amministrazione americana, gli ultimi sviluppi li hanno FINALMENTE DISPLATTI." (La nostra enfasi.) Questa non è una dichiarazione di lamentele da risolvere, ma un giudizio finale gravemente dichiarato.

Andropov ha anche detto nella sua dichiarazione di crisi che nella sua risposta al dispiegamento americano di missili in Europa, le "parole e le azioni dell'Unione Sovietica non saranno in contrasto". Queste parole per mesi hanno avvertito che le contromisure della Russia includeranno armi dirette agli Stati Uniti stessi. Pochi giorni fa, il 17 ottobre, il generale sovietico Nikolai Chervov lo ha reso più specifico in un'intervista con la rivista tedesca Stern, dicendo che i missili nucleari sovietici saranno posizionati "entro 10 minuti" dei funzionari e dei commentatori di notizie statunitensi.

Pagina originale 6

più vicino alle nostre coste. Ma non era questo che intendeva.

Nell'allerta stampa provvisoria n. 4 dello scorso giugno abbiamo richiamato l'attenzione sugli avvertimenti che avevano avuto luogo nelle acque svedesi e norvegesi. I minisub che evadevano il suono crearono una sensazione invadendo le acque più pesantemente difese, aggirandosi a piacimento e lasciandosi incolume. Si tratta di una versione più avanzata dei minisub che evadono il sonar e che sono stati utilizzati 7 anni fa per piantare missili a lancio subacqueo (UWM) all'interno delle acque territoriali americane (AL-16). Ora sono di nuovo al lavoro.

La dichiarazione di crisi di Andropov del 28 settembre era in realtà una dichiarazione di guerra segreta contro gli Stati Uniti, anche se la maggior parte dei missili sovietici piantati nelle nostre acque 7 anni fa sono ancora lì, sono considerati inaffidabili. L'impianto di nuovi UWM nelle nostre acque è iniziato il 28 settembre. Nel 1976 i missili erano tutti a corto raggio, modelli a propulsione a razzo destinati a colpire obiettivi costieri non lontano. Molti di

questi vengono piantati ancora una volta. Ma ora, inoltre, c'è anche una versione appositamente incapsulata di un nuovissimo missile da crociera sovietico designato SSCX4. Ha un raggio di 900 miglia, che gli consente di raggiungere qualsiasi obiettivo negli Stati Uniti, ad eccezione del Nord e Sud Dakota, Minnesota e parti degli stati circostanti. A causa di questa nuova minaccia, l'aereo di comando della guerra nucleare presidenziale è stato recentemente spostato in una posizione interna all'isola di sicurezza. Entro il 12 ottobre almeno 73 UWM erano stati piantati... con molti altri a venire.

Crisi in espansione: Libano, Golfo Persico, Corea

Dopo aver innescato un accumulo di crisi più veloce del previsto a causa di un errore di calcolo, i nuovi bolscevichi con sede negli Stati Uniti stanno cercando di riprendere il controllo degli eventi. La loro strategia principale per ora è quella di moltiplicare deliberatamente le arene della crisi nel tentativo di gettare il Cremlino fuori equilibrio. In questo vengono assistiti dai loro stretti alleati, i sionisti radicali che attualmente controllano il governo di Israele.

Allo stesso tempo, il Cremlino non è più in attesa di vedere ciò che l'Asse bolscevico-sionista schiuderà dopo, ma sta intraprendendo un'azione aggressiva. Due giorni fa, il 21 ottobre, è stato annunciato che il presidente sovietico Andropov stava rimandando una visita in Bulgaria. Questo non è dovuto a problemi di salute come si dice:

Pagina originale 7

Anche se Andropov ha alcuni disturbi cronici, è molto responsabile. Ha annullato il viaggio per il momento come in conflitto con una campagna di mobilitazione di crisi ora rivolta alla popolazione sovietica. Sta anche coordinando personalmente il processo decisionale di crisi in corso al Cremlino.

Libano: altri marines sacrificati

Nel numero 4 di NewsALERT il mese scorso abbiamo spiegato il motivo per cui i marines statunitensi sono stati inviati in Libano. Sono lì per attuare i piani con cui gli Stati Uniti devono essere intenzionalmente attirati in un nuovo "Vietnam" in Libano. La loro missione è quella di "custodi della pace", ma i pesanti vincoli alla loro azione rendono impossibile qualsiasi ruolo di questo tipo. Invece, il loro ruolo fino ad ora è quello di servire come esca per attacchi fatali progettati per approfondire il coinvolgimento americano oltre ogni immaginazione.

Se solo dicessimo queste cose dopo il fatto, sarebbe solo la nostra parola contro la parola del presidente Reagan e del resto del governo degli Stati Uniti. Ma NewsALERT sta semplicemente continuando il lavoro portato avanti in precedenza dal Dr. Beter, che ha dato avvertimenti ripetutamente ed esplicitamente sulla situazione attuale più di un anno fa (AL n. 78, 79, 80). Nessuna razionalizzazione o scusa può cambiare un semplice fatto: le profuse assicurazioni di Reagan in quel momento che i Marines non sarebbero in pericolo si sono dimostrate totalmente false, mentre gli avvertimenti del Dr. Beter si sono dimostrati tragicamente accurati.

Quando il dottor Beter stava dando questi avvertimenti inascoltati più di un anno fa, ha anche riferito il fatto fondamentale che l'agenzia di intelligence israeliana chiamata Mossad stava manipolando gli eventi. Ad esempio, nell'agosto 1978 (AL-78) il dottor Beter riferì che il presidente eletto libanese Bashir Gemayel era stato programmato da Israele per essere assassinato. Il mese successivo il piano è stato portato avanti, contribuendo a preparare il

terreno per il dispiegamento a tempo indeterminato dei Marines in Libano. Il presidente eletto ucciso è stato sostituito da suo fratello meno capace, Amin, come presidente.

Il Mossad israeliano continua la sua manipolazione degli eventi, di concerto con il Pentagono e alcune fazioni all'interno del Dipartimento di Stato degli Stati Uniti. Mentre è sopravvalutato in qualche modo, il Mossad merita la sua reputazione di primo piano in un particolare settore: l'infiltrazione e la sovversione di altri centri di potere attraverso il potere.

Pagina originale 8

fuori dal Medio Oriente. Questo è successo da quando Israele è stato proclamato uno stato, e oggi ci sono agenti del Mossad in posizioni sensibili dal Marocco all'Iran. Il Mossad è anche estremamente attivo a New York City, grazie alla presenza lì della sede delle Nazioni Unite. Questo fatto è emerso brevemente nell'agosto 1979, nel celebre caso di spionaggio israeliano sull'allora ambasciatore degli Stati Uniti alle Nazioni Unite, Andrew Young (AL 49).

Ove possibile, gli agenti del Mossad sotto copertura si posizionano per giocare contro le fazioni radicali e più conservatrici all'interno dei gruppi di potere che si infiltrano. In questo modo sono spesso in grado di aumentare o abbassare il livello di conflitto almeno a breve termine. Quando queste mosse sono coordinate con altri passi compiuti dal governo israeliano e dagli Stati Uniti, possono e possono cambiare radicalmente il corso degli eventi. Questo processo è stato utilizzato pesantemente negli ultimi due mesi in Libano.

In NewsALERT , 4 abbiamo descritto come gli attacchi mortali del 29 agosto e 6 settembre, che hanno tolto la vita a 4 Marines, hanno innescato la scrittura di una risoluzione delle potenze di guerra sul Libano. (Un nome più completo è la "Risoluzione della Forza Multinazionale in Libano"). Come la risoluzione del Golfo del Tonchino del 1964, che è stata utilizzata come autorità per la guerra del Vietnam, la nuova risoluzione è stata voluta come autorità per l'escalation in Libano.

Mentre il sacrificio di diversi Marines era necessario per ottenere la palla di War Powers rotolamento, passaggio effettivo era un'altra questione. Abbastanza senatori e membri del Congresso erano preoccupati per le possibili conseguenze per mettere in pericolo il passaggio della risoluzione se la violenza continuasse. E così, mentre la misura si faceva strada attraverso Capitol Hill, la guerra di 3 settimane si calmò. Il 26 settembre è stato proclamato uno dei cessate il fuoco senza fine del Libano. Funzionari statunitensi hanno immediatamente affermato che era la presenza dei Marines che l'avevano provocata, presumibilmente persuadendo la Siria a ritirarsi.

Era un falso raggio di speranza, ma rafforzò l'immagine fasulla di "peacekeeper" della missione dei Marines. Due giorni dopo l'aeroporto di Beirut ha riaperto al traffico per la prima volta dal 28 agosto, drammatizzando ulteriormente la situazione presumibilmente migliorata. Quel giorno la Camera dei Rappresentanti approvò la risoluzione delle potenze belliche del Libano (270-161). Uno

Pagina originale 9

Il giorno dopo ha anche approvato il Senato (54-46).

Il coperchio rimase finché Reagan non poté firmarlo, preservando così la finzione che tutto è stato fatto per la pace. Reagan lo firmò il 12 ottobre, ma con un disclaimer. In una crisi a venire, può ancora fare uso di una bomba a orologeria costituzionale che è stata piantata la scorsa estate dalla Corte Suprema degli Stati Uniti, che ha rovesciato il potere di "veto legislativo" del Congresso. Reagan & Co. cavalcherà il più a lungo possibile sull'autorità del

Congresso concessa dalla risoluzione del Libano. Ma ogni volta che sarà necessario, la Casa Bianca sarà in grado di continuare la sua strategia in Libano, anche se il Congresso si oppone. Nascosta dietro un confronto costituzionale, la Casa Bianca sarà in grado di continuare a prescindere dalla volontà del Congresso o del popolo americano.

Una volta che la risoluzione del Libano è stata firmata da Reagan il 12 ottobre, il cessate il fuoco aveva fatto il suo lavoro. Immediatamente ha iniziato a sgretolarsi, mentre gli attacchi di cedimento iniziarono sulle posizioni dei Marines statunitensi. Il 14 ottobre un altro marine è stato ucciso a colpi di arma da fuoco, e il 16 ottobre ancora un altro, più altri 3 feriti.

Nelle scorse settimane il discorso in Libano è stato di una cosiddetta “conferenza nazionale di riconciliazione”. Avrebbe lo scopo di riunire tutte le fazioni in guerra a un tavolo di conferenze per elaborare una nuova formula di condivisione del potere per porre fine allo spargimento di sangue. Le probabilità di successo per una tale conferenza sono alte, ma non incredibilmente: il Libano è stato, dopo tutto, un luogo pacifico fino a quando la destabilizzazione da parte di forze esterne è iniziata un decennio fa. Pertanto, una cosa che né l’attuale amministrazione degli Stati Uniti né il governo israeliano possono permettersi è una conferenza di riconciliazione libanese di successo. Qualcosa doveva essere fatto, perché dopo settimane di litigi su un luogo di incontro, tutte le parti si stanno ora protendendo verso l'incontro a Ginevra.

Per i sionisti radicali che ora governano il governo israeliano, lo spargimento di sangue è sempre uno strumento politico preferito. L’ex terrorista Menahem Begin è stato sostituito come primo ministro di Israele da un terrorista più silenzioso ma ancora più radicale – Yitzhak Shamir. Shamir, un membro del famigerato Stern Gang assassini nel 1940 e poi un agente del Mossad, ha costruito la sua intera carriera su omicidio e intrighi. E' cambiato ora? Come disse il profeta Geremia: "L'Etiopia può cambiare la sua pelle o

Pagina originale 10

Il leopardo le sue macchie? Allora anche voi potete fare il bene che siete abituati a fare il male. "

Oggi arriva la notizia da Beirut dell’inevitabile attacco terroristico ai Marines statunitensi. I primi rapporti dicono che circa 150 marines sono stati uccisi, forse 70 feriti. Il Mossad ha colpito di nuovo.

Golfo Persico: la guerra Iraq-Iran

Un mese fa, nel numero 4 di NewsALERT, abbiamo incluso un breve Allarme di Crisi riguardante un imminente nuovo sviluppo nella guerra Iraq-Iran. Questo sviluppo è una mossa disperata da parte dell’Iraq per paralizzare la capacità di esportazione di petrolio dell’Iran, proprio come la capacità dell’Iraq è già paralizzata. Se l’Iraq dovesse avere successo, l’Iran ha minacciato di chiudere del tutto il Golfo Persico al trasporto commerciale.

Come abbiamo riferito allora, un evento chiave da tenere d’occhio era la consegna di 5 caccia francesi Super Etendard con missili Exocet. In NewsALERT *5 abbiamo riportato che la consegna era stata messa in moto a partire dal 7 ottobre.

Questa prima mossa fu dalla base aerea navale di Landivisiau in Bretagna all'aeroporto di Bordeaux sulla costa sud-occidentale francese. Landivisiau è la base in cui circa 30 piloti e meccanici iracheni hanno subito un corso di 14 settimane di volo e manutenzione degli Etendard.

Per i successivi dieci giorni o giù di lì ci sono stati rapporti contrastanti e voci sul fatto che il processo di consegna fosse stato completato o meno. Durante quel periodo gli agenti del Cartello Rockefeller, che si oppone alla vendita (NewsALERT n. 5) stavano ancora cercando di bloccarlo. Non ci sono riusciti. Il 17 ottobre il segretario di Stato George Shultz ha parlato con i giornalisti a bordo del suo aereo in viaggio verso casa da un incontro in Canada e ha detto: "I francesi hanno preso la loro decisione". Ha anche accennato a un'inclinazione americana verso l'Iraq e contro l'Iran criticando le minacce dell'Iran senza commentare i piani dell'Iraq.

I 5 jet francesi sono ora in Iraq, essendo arrivati lì il 19 ottobre. Ora l'Iraq sta iniziando la sua spinta militare per chiudere le esportazioni di petrolio dell'Iran: ieri ha messo in guardia tutte le spedizioni lontano dal porto iraniano di Bandar Khomeini nel Golfo Persico settentrionale, sostenendo di aver piantato mine.

Pagina originale 11

I piani per una crisi petrolifera del Golfo Persico sono sia economici (NewsALERT #5) che strategici. C'è un legame tra l'attacco terroristico di oggi ai Marines in Libano e la crisi del Golfo Persico che sta ora costruendo. Ore dopo il disastro in Libano, i funzionari statunitensi incolpano l'Iran. Gli agenti bolscevici-sionisti sono al lavoro per manipolare l'Iran nelle direzioni desiderate (AL-52), e questa manipolazione è ora progettata per aiutare a portare verso uno scontro tra Stati Uniti e Iran. Allo stesso tempo, l'Iran deve essere spinto verso legami più stretti con Mosca, convertendo così il confronto in un'altra arena di belligeranza tra Russia e America. L'importanza cruciale dell'Iran in questo senso è stata descritta dal Dr. Beter più di 5 anni fa (AL ? 37), ed è ancora una volta destinata ai titoli dei giornali.

Corea del Sud: esplosione di bombe in Birmania

Come discusso in precedenza in questo NewsALERT, la crescente crisi che si sta sviluppando tra gli Stati Uniti e l'Unione Sovietica è iniziata quasi 2 mesi fa con l'episodio di aereo di linea coreano. Come abbiamo riportato in NewsAllert n. 3, l'incidente è stato organizzato dalla CIA coreana per conto della sua controparte americana. È stato modellato da vicino dopo una missione quasi identica nel 1978, con una differenza cruciale. Questa volta l'oggetto non era la raccolta di informazioni, ma il bilancio della morte stessa.

Dopo la missione di intelligence degli aerei di linea coreani del 1978 (AL-33), il Cremlino inviò avvertimenti estremamente schietti al governo sudcoreano. Gli avvertimenti minacciavano le conseguenze più estreme se mai ci dovesse essere una ripetizione.

Il 26 ottobre 1979, la CIA coreana assassinò il presidente Park Chung Hee in una lotta di potere interna. Ciò ha portato a un colpo di stato militare che ha installato l'attuale presidente coreano, Chun Doo Hwan. Chun aveva il direttore della KCIA che aveva ideato l'assassinio giustiziato nel maggio 1980.

Questa sequenza di eventi ha dato alla Corea del Sud un nuovo presidente, Chun, che non era stato coinvolto nella pianificazione dell'incidente aereo del 1978. Tuttavia, si circondò di aiutanti chiave che erano diplomatici e funzionari di carriera, molti con legami molto stretti con gli Stati Uniti. Un certo numero di questi uomini erano ben consapevoli della vera natura dell'incidente del 1978, e ne avevano una certa responsabilità.

Pagina originale 12

La velata dichiarazione di guerra del presidente sovietico Andropov del 28 settembre era diretta contro ogni potere che si unisce alla campagna bolscevica degli Stati Uniti contro la Russia. Questo include in particolare la Corea del Sud. Per quanto riguarda il Cremlino, l'incidente aereo coreano del mese scorso è stato un atto di guerra e richiede che gli avvertimenti del 1978 siano soddisfatti.

Andropov ha assegnato al KGB, che ha gestito per quindici anni, il seguente compito: in qualche modo la leadership superiore della Corea del Sud, che era implicata in entrambi gli episodi di aerei di linea coreani, doveva essere eliminata. Se possibile, il presidente Chun doveva essere risparmiato, poiché le informazioni disponibili indicavano che non era personalmente coinvolto nella pianificazione di entrambi gli incidenti.

L'incarico è stato difficile. Richiedeva che i principali leader della Corea del Sud fossero riuniti tutti insieme, ad eccezione di Chun, e che la sicurezza della Corea del Sud fosse violata. La risposta si è rivelata essere una visita cerimoniale da parte dei leader sudcoreani al Mausoleo del Martire a Rangoon, in Birmania. I birmani erano restii a lasciare che le forze di sicurezza straniere si aggirassero intorno al loro venerato santuario, il che significava che i sudcoreani avrebbero dovuto dipendere dalla sicurezza birmana.

All'inizio di questo mese, il 9 ottobre, una potente esplosione ha ridotto il Mausoleo del Martire a Rangoon in rovina. Diciassette membri del governo sudcoreano sono stati uccisi e più di una dozzina sono rimasti feriti. Tre birmani sono stati uccisi e molti altri feriti. Ma il presidente Chun non c’era: era previsto che arrivasse alle 10:30, e l’esplosione è avvenuta cinque minuti prima.

In qualsiasi operazione come questa, il KGB russo copre sempre le sue tracce con molta attenzione. La Corea del Sud accusa la Corea del Nord, e la Birmania ha finora raccolto tre “coreani” (non specificando se Nord o Sud) come sospetti. E' improbabile che la connessione con il KGB venga a galla, ma l'incarico di Andropov e' stato portato a termine. La crisi continua ad espandersi.

Prossima emissione prevista: 4 novembre 1983

NewsALERT è pubblicato 24 volte all'anno da Audio Books, Inc. Sede: 1629 K St. , NW, n. 5092; Washington, DC 20006. Per un servizio più veloce scrivere a: NewsALERT, P.O. Box 276, Savage, MD 20763. Tariffe di abbonamento attuali: $ 45,00 / anno negli Stati Uniti e in Canada; $ 70,00 / anno in altri paesi. Al di fuori degli Stati Uniti si prega di inviare per ordine di denaro internazionale in dollari USA.

Fonte · NewsAlert-sml/06/NewsAlert6_Pages_01_sml.jpg; NewsAlert6_Pages_02-03_sml.jpg; NewsAlert6_Pages_04-05_sml.jpg; NewsAlert6_Pages_06-07_sml.jpg; NewsAlert6_Pages_08-09_sml.jpg; NewsAlert6_Pages_10-11_sml.jpg; NewsAlert6_Pages_12_sml.jpg

Numero ordinario n. 7 · 1983-11-04

Originale in inglese

Pagina originale 1

Allarme notizie

Numero 7 4 novembre 1983

IN QUESTO NUMERO:

Prospettiva: segretezza e inganno

La "Strategia Maya" per l'invasione di Grenada

Il 25 ottobre gli Stati Uniti invasero l'isola caraibica di Grenada. Il presidente Reagan ha affermato che è stato effettuato per proteggere le vite degli americani e in risposta a una richiesta di altre nazioni insulari dei Caraibi, che hanno inviato forze simboliche per aiutare. Tuttavia, l'invasione di Grenada era stata in realtà nella pianificazione per oltre due anni, e la sua tempistica precisa è stata dettata dal massacro di camion-bomba dei marines statunitensi a Beirut 2 giorni prima. Proprio come l’affare Mayaguez nel 1975 ha disinnescato la rabbia americana per la caduta del Vietnam del Sud, l’invasione di Grenada ha disinnescato reazioni indesiderate al disastro di Beirut.

La campagna per controllare ciò che gli americani sanno

L'invasione di Grenada è stata circondata da una campagna della Casa Bianca di censura e inganno della stampa, senza precedenti anche nelle operazioni più segrete della seconda guerra mondiale. Questo riflette un modello molto più ampio di ossessione per la segretezza che è cresciuto negli ultimi 4 anni. Il nuovo bolscevismo che infetta il governo degli Stati Uniti sta portando a nuovi controlli senza precedenti sui dipendenti del governo, nascondendo informazioni e ostacolando l’indagine scientifica.

Copyright * 1983, Audio Books, Inc.

I riferimenti di sfondo sono indicati tra parentesi ( ), abbreviati come segue:

AL - Dr. Beter Audio Letter - Cassette Nastro
AB - AUDIO BOOK - Nastro a cassette
St - Nastro speciale

Questi nastri prodotti da Audio Books, Inc., possono essere ordinati da NewsALERT.

Pagina originale 2

Prospettiva: segretezza e inganno

Dieci giorni fa gli Stati Uniti, sotto il manto sottile di una forza multinazionale caraibica, invasero l’isola di Grenada. L’evento ha fatto notizia non solo per la sua natura sensazionale, ma anche a causa di azioni senza precedenti da parte del governo degli Stati Uniti per controllare le notizie su di esso. Queste azioni andavano da dichiarazioni ingannevoli della Casa Bianca all’esclusione di tutta la copertura stampa indipendente dei combattimenti per i primi due giorni critici di guerra.

Il furore che è scoppiato per la censura della stampa nell'invasione di Grenada è ben giustificato, ma solo graffia la superficie. Ci sono diversi livelli di segretezza e inganno coinvolti in ciò che è accaduto. C'è segretezza sul vero scopo militare dell'invasione: Reagan ora rimprovera i giornalisti per aver usato la sua parola originale "invasione", dicendo che era solo una "missione di salvataggio" per proteggere le vite americane. C'è un inganno sul motivo per cui i tempi dell'invasione, che era direttamente correlato al bombardamento della caserma dei Marines a Beirut due giorni prima. E in una svolta veramente perversa degna dei nuovi pianificatori di guerra bolscevici statunitensi, c'è persino il segreto sulle ragioni della segretezza. La teiera tempestosa di Grenada non ha garantito il segreto superiore a quello dell'invasione del D-Day della seconda guerra mondiale per ragioni militari: è stato fatto invece per manipolare la stampa e, di conseguenza, il pubblico americano.

Ciò che rende l'episodio di censura di Grenada più importante è che fa parte di un modello molto più ampio che sta crescendo rapidamente. Nei quattro anni da quando il governo degli Stati Uniti ha iniziato a cadere sotto l'incantesimo di una nuova rivoluzione bolscevica silenziosa, la preoccupazione del governo per la segretezza è diventata un'ossessione. Fino ad ora si tratta di una tendenza che, in virtù della sua stessa furtività, è sfuggita all'attenzione pubblica diffusa. Ma è molto inquietante.

Il presidente Reagan è appassionato di dipingere la sua amministrazione come uno dedicato agli ideali che milioni di persone interpretano come cristiani. Se volessimo semplicemente prestare attenzione a ciò che il nostro Signore Gesù Cristo ha effettivamente insegnato, non commetteremmo questo errore. Le vie della segretezza onnipervasiva sono vie di oscurità. "Chi fa il male odia la luce, perché le sue opere non siano smascherate." L'immagine pseudo-cristiana dell'amministrazione Reagan è una contraffazione satanica.

Pagina originale 3

La "Strategia Maya" per l'invasione di Grenada

Due settimane fa, il 23 ottobre, la caserma di cemento di quattro piani occupata dai marines statunitensi all'aeroporto di Beirut è stata distrutta da un camion bomba in un attacco suicida. Le prime notizie di quel giorno, come menzionato in NewsALERT n. 6, erano che ben 150 Marines erano stati uccisi, con molti altri feriti e dispersi. Negli incidenti di questo tipo, le notizie peggiorano sempre col passare del tempo. Ad oggi, con lo scavo quasi completato, il pedaggio si attesta a 234 morti, con la possibilità che raggiunga il 239.

Come abbiamo descritto in NewsALERT n. 4 sei settimane fa, i nostri leader stanno manovrando gli Stati Uniti molto deliberatamente, passo dopo passo, in un nuovo "Vietnam" in Libano. In questo, il governo bolscevico degli Stati Uniti sta lavorando mano nella mano con i sionisti radicali che ora controllano il governo israeliano. Quello che è successo a Beirut il 23 ottobre è un presagio di cose a venire: nemmeno nell'incubo del Vietnam stesso – nemmeno nei giorni più bui dell'offensiva del Tet del 1968 – l'America ha perso così tanti uomini in un solo giorno.

Solo due giorni dopo il disastro di Beirut, gli americani sono stati colpiti da un altro grande shock: l'invasione statunitense di Grenada, sotto il colore di una forza caraibica "multinazionale". Lo shock di Beirut non era ancora svanito, e il suo pieno significato non era ancora affondato, prima che l'invasione di Grenada distolse l'attenzione del popolo americano e del Congresso.

La tempistica e la sequenza di questi due straordinari eventi non è stata un caso. (Fermati e pensa per un momento a quanto sarebbe stato diverso l'impatto emotivo se fosse successo

in ordine opposto - prima la controversa invasione di Grenada, seguita due giorni dopo dal disastro di Beirut.) Anche il presidente Reagan ha dichiarato nel suo annuncio iniziale sull'invasione che la decisione "formale" era stata presa il 23 ottobre - lo stesso giorno del disastro di Beirut. Ma questo è solo un piccolo accenno della misura in cui questi due eventi sono stati coordinati tra loro.

L'amministrazione Reagan ha pianificato l'invasione di Grenada per oltre due anni. Una finta invasione di Grenada è stata effettuata dai Marines degli Stati Uniti su un'isola vicino a Porto Rico già nel 1981. Anche così, la tempistica effettiva dell'invasione di Grenada era basata sulla psicologia piuttosto che sulla stra-

Pagina originale 4

Considerazioni tegiche. Lo stesso schema è stato seguito come è stato utilizzato nel poco ricordato Mayaguez incidente del 1975.

Il preludio alla vicenda Mayaguez fu il crollo del Vietnam del Sud nella primavera del 1975. Due anni prima gli Stati Uniti avevano ritirato le loro forze militari sotto un presunto accordo di “pace”, assicurando agli americani che i nostri sacrifici avevano reso i sudvietnamiti capaci di difendersi. Nel marzo 1975, le forze nordvietnamite lanciarono grandi attacchi nelle Highlands centrali del Vietnam del Sud. Nel giro di due settimane le forze sudvietnamite sono state in ritirata.

Giorno dopo giorno le notizie dal Vietnam sono peggiorate. Il 16 aprile i funzionari americani a Saigon iniziarono a evacuare i cittadini statunitensi. La presidenza sudvietnamita ha cambiato le mani due volte in una settimana, poiché la situazione è peggiorata. Il 28 aprile, la base aerea di Tan Son Nhut fuori Saigon fu bombardata e il presidente Gerald Ford ordinò l'immediata evacuazione a tutto campo del personale rimanente da Saigon. Ore dopo la fine del ritiro, il Vietnam del Sud si arrese incondizionatamente al Vietnam del Nord.

Gli americani avevano sopportato un decennio di guerra ... 58.000 morti, con molti più mutilati e dispersi ... $ 200 miliardi o più dei nostri dollari delle tasse spesi ... La società americana lacerata da turbolenze senza precedenti... e tutto per cosa? Tutto era finito in un ritiro così precipitoso che ha lasciato circa 5-10 miliardi di dollari in materiale di guerra per i nordvietnamiti da catturare.

Mentre lo shock di ciò che era successo si era gradualmente esaurito, veniva sostituito dalla rabbia e dalla frustrazione tra il popolo americano. Tutte le promesse, tutte le motivazioni e tutte le esortazioni di cinque amministrazioni, sia democratiche che repubblicane, si erano dimostrate del tutto prive di valore per quanto riguarda il Vietnam. Siamo stati traditi... e qualcuno ha dovuto pagare.

I nostri leader sapevano meglio che aspettare che la pressione dell'edificio di pubblico ferito e rabbia esplodesse in faccia. Invece, hanno organizzato che quei sentimenti repressi fossero sfogati in un capro espiatorio.

Il 12 maggio 1975, meno di due settimane dopo la caduta di Saigon, una nave mercantile americana di nome Mayaguez si trasferì.

Pagina originale 5

in acque molto pericolose nel Golfo del Siam. Ha manovrato vicino a un'isola particolarmente sensibile chiamata Poulo Wai, che è stata rivendicata sia dalla Cambogia che dal Vietnam. Come previsto, il Mayaguez e il suo equipaggio di 39 persone furono catturati dai cambogiani.

Ciò che ne sarebbe seguito avrebbe una qualità di opera comica se non fosse stato così triste. L'aviazione statunitense, la marina statunitense e (come sempre) i marines statunitensi sono stati ordinati in azione contro la Cambogia. Fu una sensazione di tre giorni, culminata nell'invio dei Marines per salvare l'equipaggio dei Mayaguez. Lo hanno fatto, ed è stato tutto giocato come se fosse una vittoria stupenda. C'erano foto del presidente Ford e dei suoi aiutanti in pose di apparente giubilo per le notizie della missione di successo.

Dal punto di vista dei normali calcoli militari, era in realtà molto al di sotto del successo non qualificato che si diceva di essere. Più soldati americani sono stati persi nell'operazione (41) rispetto all'intero equipaggio salvato dei Mayaguez (39). Ma in questi momenti i fatti non contano: tutto ciò che conta è l'emozione che si genera. E ha funzionato.

La vicenda "vittoriosa" di Mayaguez ha spinto per un po' il crollo del Vietnam del Sud, molto più importante ma sgradevole. Ha permesso a milioni di persone di stringere mentalmente i pugni e dire: "Questo mostrerà loro che non possono spingerci in giro!" E più criticamente per i nostri leader, ha sostituito la rabbia ribollente sul Vietnam con l'approvazione diffusa sulla gestione dell'incidente di Mayaguez.

Quando la sensazione dell'incidente di Mayaguez svanì nelle nostre menti, c'erano altre notizie per attirare la nostra momentanea attenzione. La caduta del Vietnam del Sud, avvenuta settimane prima, era ancora un fatto inevitabile, ma era diventata un fatto senza un forte potere emotivo. I leader americani erano riusciti nel loro stratagemma Mayaguez. Non erano più in pericolo di dover pagare per il loro ruolo nel disastro noto come Vietnam.

L'invasione americana di Grenada la scorsa settimana condivide alcune caratteristiche importanti con l'incidente Mayaguez del 1975. Sono diversi sotto un aspetto: l'incidente di Mayaguez non aveva senso in sé, mentre l'operazione di Grenada comporta considerazioni strategiche proprie. Ma le due situazioni sono

Pagina originale 6

simili nel loro tempismo politicamente motivato. L'incidente di Mayaguez è stato utilizzato per prevenire reazioni pubbliche e congressuali indesiderate (ai nostri leader) a un disastro – la caduta del Vietnam del Sud. Allo stesso modo, l'invasione di Grenada è stata programmata per prevenire reazioni indesiderate simili a un altro grande disastro – il massacro dei Marines a Beirut. E in entrambi i casi, quando i rispettivi presidenti hanno annunciato le loro azioni, hanno detto che era "per proteggere le vite americane".

In NewsALERT , 6° abbiamo riferito che l'attentato di Beirut dei nostri Marines è stato organizzato dal Mossad israeliano, attraverso la sua infiltrazione di altri gruppi nella regione. Abbiamo anche riferito che è stato fatto in coordinamento con l'attuale governo degli Stati Uniti, con l'obiettivo di prevenire il successo della Conferenza nazionale libanese di riconciliazione. Questo coordinamento si riflette fortemente nei tempi degli eventi che hanno portato all'invasione di Grenada.

L'espansione pubblica di Washington verso un'azione palese contro Grenada è iniziata lo scorso 24 marzo, quando il presidente Reagan ha mostrato le immagini della nuova pista in costruzione lì. Egli sottintendeva che la pista di 9.000 piedi non aveva un uso pacifico concepibile, e quindi che doveva essere per uso militare da parte dei russi e dei cubani. Quello che non ha menzionato è stata la vera ragione dell'interesse degli Stati Uniti, che si trova a circa 500 miglia di distanza in Guyana. L'Unione Sovietica e Cuba hanno già accesso a un campo d'aviazione più grande e, per certi versi, meglio posizionato nella Guyana marxista: l'enorme campo d'aviazione Timehri. Questo è l'aeroporto attraverso il quale i

corpi del massacro di Jonestown e la parallela operazione di commando segreto contro una base missilistica segreta russa passarono nel novembre 1978 (AL-40).

L'aeroporto di Timehri è stato ampiamente utilizzato per il trasporto delle truppe cubane in Africa e per altri scopi. I funzionari americani fanno del loro meglio per non parlarne mai in pubblico, tuttavia, a causa della storia imbarazzante dell'aeroporto. In passato era una base aerea americana chiamata Atkinson Field. Ma nel 1965, il presidente Lyndon Johnson lo consegnò gratuitamente alla neo-indipendente Repubblica marxista della Guyana che lo rinominò Timehri Airfield. È così che funzionavano le cose ai tempi dell'ormai estinta alleanza segreta tra Washington e Mosca.

I pianificatori di guerra dell'ormai bolscevizzato Pentagono degli Stati Uniti

Pagina originale 7

vuole una base aerea per contrastare l'aeroporto di Timehri in Guyana. Qualche tempo fa fu deciso che il modo migliore per ottenerne uno sarebbe stato aspettare che i cubani finissero di costruire la nuova pista a Grenada e poi prenderla per uso americano. Questo è il piano che ha generato l'esplosione televisiva iniziale di Reagan lo scorso marzo sulla pista di Grenada, che era allora in fase di completamento.

L'allora primo ministro di Grenada Maurice Bishop ha protestato che la pista era necessaria per stimolare il turismo, che è stato ostacolato dal piccolo aeroporto di Grenada, obsoleto. La scorsa primavera è venuto a Washington nel tentativo di parlare con Reagan e altri alti funzionari dell'amministrazione presentando tutti i dettagli al riguardo. Le sue aperture sono state messe da parte. Oltre a un incontro breve e superficiale con l'allora consigliere per la sicurezza nazionale William Clark, secondo quanto riferito non gli è stato dato un pubblico con nessuno in grado o disposto a trattare con lui in modo autorevole.

Invece, una campagna segreta è iniziata per destabilizzare il regime vescovo, con il completamento della pista che si avvicinava. Sarebbe necessario un pretesto per scatenare l'invasione pianificata al momento giusto. A tal fine, gli uomini ambiziosi vicini a Bishop sono stati coltivati. Nel frattempo, la pianificazione degli Stati Uniti per l'azione a Grenada è stata tenuta strettamente coordinata con le mosse israeliane da prendere segretamente in Libano. Questo mese tutto si è riunito in una sequenza fulminea di eventi mozzafiato.

13 ottobre: inizia la turbolenza a Grenada, mentre il primo ministro Vescovo viene posto agli arresti domiciliari.

18 ottobre: la task force anfibia di 1800 marines statunitensi e navi di supporto lascia Camp Lejeune, North Carolina, presumibilmente diretta in Libano per alleviare i marines che terminano il loro tour di servizio lì. La task force navale guidata dalla portaerei USS Independence lascia anche Norfolk, in Virginia, presumibilmente per alleviare le navi in servizio al largo del Libano.

19 ottobre: Colpo di stato a Grenada. Vescovo, vicino a Cuba politicamente e a Castro personalmente, viene ucciso insieme ai migliori aiutanti. Gli Stati Uniti sostengono comunque che Cuba è dietro di esso.

Ottobre 21: Mentre le dichiarazioni ufficiali sovietiche rimangono caute, lo stato cliente della Russia Cuba condanna fermamente le uccisioni e suggerisce che potrebbe riesaminare i legami con Grenada.

Pagina originale 8

Lo stesso giorno, gli Stati Uniti annunciano che stanno "divertendo" le forze navali e marine verso Grenada, puramente come misura "precauzionale", insistendo che non c'è intenzione di agire.

23 ottobre: Marines massacrati a Beirut da un attentato suicida organizzato dal Mossad israeliano (NewsALERT n. 6).

Lo stesso giorno: la task force combinata US Navy-Marini di 21 navi arriva al largo di Grenada. Come annunciato due giorni dopo dal presidente Reagan, il via libera "formale" per l'invasione che coinvolge altri partecipanti caraibici è dato quel giorno. Nel frattempo, la Casa Bianca continua a chiamare un'invasione "preposterosa".

24 ottobre: Il Congresso, sconvolto dalla carneficina di Beirut, inizia un dibattito vivace. Molti esprimono rammarico per aver accettato di lasciare i Marines lì. Bill è pronto al Congresso a tagliare i finanziamenti e quindi forzare un ritiro dei Marines. Il sentimento potente sta costruendo velocemente per annullare il controllo in bianco recentemente dato a Reagan per tenere i Marines in Libano per 18 mesi. Un tale taglio, se ci riuscisse, rovinerebbe i piani segreti congiunti USA-Israele per un ulteriore conflitto in Libano (NewsAllert n. 4).

25 ottobre: l'invasione di Grenada sconvolge il Congresso e la nazione. Gli Stati Uniti sostengono che l'attacco è in risposta al colpo di stato sanguinoso del 19 ottobre. . ma è effettuato con forze che avevano messo in mare con tempismo perfetto un giorno prima del colpo di stato.

Lo stesso giorno: viene introdotta la legislazione per tagliare i finanziamenti per i marines in Libano, ma il Congresso, sbalordito dalla nuova crisi a Grenada, decide di rimandare l'esame della misura libanese. La “strategia Mayaguez” sta funzionando: impedendo l’azione sul Libano nel momento emotivamente critico, l’invasione di Grenada salva il piano a lungo raggio per il Libano.

Dal momento in cui è stata annunciata l'invasione di Grenada, ha preso i titoli di giornale lontano dal nuovo disastro marino a Beirut. Questo effetto è stato enormemente amplificato dall’imposizione di una segretezza senza precedenti e dalla censura della stampa da parte della Casa Bianca bolscevizzata di Reagan. Nulla attira gli appetiti giornalistici come il segreto ufficiale o l’apparenza di un insabbiamento. E nell’invasione di Grenada, la Casa Bianca di Reagan e il Pentagono sono andati agli estremi senza precedenti negli Stati Uniti. Questo sviluppo inquietante è in parte un riflesso

Pagina originale 9

della natura fondamentale delle forze bolsceviche che ora afferrano le redini del potere nel governo degli Stati Uniti. (Altre informazioni sul secondo argomento.) Ma in aggiunta, segretezza e censura sono stati utilizzati come un deliberato stratagemma per manipolare la copertura della stampa dell'invasione di Grenada. Ci sono state dichiarazioni fuorvianti prima dell'invasione, dichiarazioni contrastanti in seguito. I giornalisti sono stati esclusi dalla copertura della scena - un livello di segretezza maggiore rispetto all'invasione del D-Day dell'Europa o alla prima missione della bomba atomica nella seconda guerra mondiale. Quattro giornalisti che hanno raggiunto Grenada sono stati radunati, in elicottero alla portaerei USS Guam, e tenuti in incommunicado sotto costante sorveglianza per più di un giorno. La stampa se n'è andata.

La stampa arrabbiata ha reagito facendo il bagno a Grenada nella copertura più ampia che potevano raccogliere, comprese le denunce di una censura senza precedenti. E questo era esattamente ciò che volevano gli strateghi bolscevichi dell'amministrazione. Ci sono voluti tutti i pensieri fuori Beirut abbastanza a lungo per le passioni a morire per quanto riguarda il massacro dei Marines degli Stati Uniti.

Alla fine di ottobre, le conseguenze dell'invasione di Grenada si stavano stabilizzando. I leader del colpo di stato, il vice primo ministro Bernard Coard e il generale Hudson Austin, erano in custodia, e si parlava di formare un nuovo governo sostenuto dagli Stati Uniti per Grenada. Le prime dichiarazioni degli Stati Uniti hanno dato l'idea che le forze americane sarebbero presto sparite, e per rafforzare questa impressione, è stato annunciato che entro questo fine settimana metà della forza d'invasione di 6.000 uomini sarebbe sparita.

Il Pentagono non ha alcuna intenzione di ritirarsi completamente da Grenada: quella pista costruita da Cuba è già diventata una base aerea americana improvvisata. Ma per il momento Grenada sembra sotto controllo. Così, il 2 novembre, la Camera dei Rappresentanti ha finalmente votato su quella proposta per tagliare i fondi necessari per mantenere i Marines in Libano. A quel punto il clima emotivo aveva subito un cambiamento prevedibile. Invece della repulsione iniziale per le inutili morti dei Marine, il sentimento era diventato, nelle parole del presidente della Camera Tip O'Neill: "Sarebbe un disastro ritirarsi. Sarebbe una vittoria per i siriani e i sovietici ... "

Con questo ragionamento simile al Vietnam, la Camera votò 274-153 per non tagliare i finanziamenti. I marines rimangono in Libano.

Pagina originale 10

Così, il tradimento dell'America in un nuovo "Vietnam" in Libano (NewsALERT #4) continua proprio sulla buona strada. Grazie al voto della Camera del 2 novembre, il massacro di Marines il 23 ottobre è servito al suo scopo. Abbiamo superato un punto di svolta nell'investimento di vite americane che potrebbe essere il punto di non ritorno.

Ora la giunta militare bolscevica-sionista congiunta che collega gli Stati Uniti e Israele (AL-67) è libera di continuare la sua campagna per la spartizione del Libano. Ieri, 3 novembre, la Conferenza Nazionale di Riconciliazione dei leader libanesi a Ginevra si è interrotta in un'atmosfera di possibile compromesso. Il presidente Gemayel ha ricevuto il mandato di cercare una via d'uscita dall'impasse per l'accordo di ritiro delle truppe del 17 maggio tra Libano e Israele. Se l'accordo può essere modificato in certi modi, c'è la possibilità che tutte le parti in Libano possano raggiungere un accordo su tutti gli altri problemi che devono affrontare. La pace è possibile.

Ma il governo israeliano non vuole la pace: vuole la spartizione. Oggi una bomba è esplosa in un quartier generale regionale israeliano nel sud del Libano, in una versione più piccola di quello che è successo ai Marines statunitensi il 23 ottobre. Ancora una volta il Mossad ha fatto l'offerta dell'ex agente del Mossad, il primo ministro Shamir. Proprio come i bolscevichi qui non esitano a sacrificare vite americane per i loro scopi, i sionisti radicali che oggi governano il governo israeliano non esitano a versare il sangue del proprio popolo allo stesso modo. Ora il governo Shamir ha un pretesto che userà per insistere sul fatto che il cruciale accordo del 17 maggio non venga cambiato. E in questo modo, le speranze libanesi per la pace possono ancora una volta essere spazzate via dalle forze sataniche che sono piegate alla guerra.

La campagna per controllare ciò che gli americani sanno

Il 17 marzo 1982, il generale William Westmoreland parlò al Fort Lewis College di Durango, in Colorado. Ha detto che in ogni futura guerra che coinvolgerà gli Stati Uniti, i mezzi di informazione dovranno essere censurati. Westmoreland, che era il comandante delle forze statunitensi in Vietnam, si lamentava della libertà di copertura della stampa che esisteva nella guerra del Vietnam, dicendo: "Senza censura, le cose possono diventare terribilmente confuse nella mente pubblica".

Pagina originale 11

Nell'invasione di Grenada di questo mese abbiamo visto un esempio pratico delle raccomandazioni di Westmoreland sul lavoro. Per i nuovi bolscevichi statunitensi, il pubblico “deve sapere” che è la base della nostra libera forma di governo non esiste.

La segretezza e la censura senza precedenti su Grenada sono solo l'ultimo e più drammatico esempio di una crescente ossessione per la segretezza da parte dell'amministrazione Reagan. Ma questa pericolosa tendenza non è, come alcuni commentatori sembrano pensare, solo una peculiarità di Reagan e Co. È invece il risultato del bolscevismo del governo degli Stati Uniti che è iniziato nel 1979 durante l'amministrazione Carter. Questo iniziò con l'omicidio di Nelson Rockefeller (AL-42) e continuò in gran parte fuori dalla vista del pubblico (AL-43).

Una prima conseguenza concreta della nuova influenza bolscevica emerse alla fine dell'amministrazione Carter, settembre 1980. Un nuovo livello di super-classificazione sopra Top Secret chiamato Royal è stato annunciato, con accesso limitato a circa due dozzine di alti funzionari del ramo esecutivo e meno di dieci membri del Congresso.

Sotto l'amministrazione Reagan, la preoccupazione governativa per la segretezza è diventata sempre più paranoica e onnicomprensiva. Il 25 novembre 1981, il Segretario alla Difesa Caspar Weinberger raccomandò una nuova classificazione di sicurezza di basso livello chiamata "Restricted". Si applicherebbe a tutto ciò che potrebbe causare "la perdita di un vantaggio per gli Stati Uniti". Questo comprende quasi tutto. Il 2 aprile 1982, Reagan firmò un nuovo ordine esecutivo che incoraggiava la segretezza come stile di vita governativo: eliminava i precedenti requisiti per considerare il diritto del pubblico di sapere e richiedeva che – quando si dubita – si utilizzasse il più alto livello di classificazione della sicurezza. Tra le altre cose, questo sventare la legge sulla libertà di informazione rendendo praticamente impossibile per qualsiasi cosa di essere classificato in modo improprio. Le irregolarità governative vengono sistematicamente rimosse dal controllo pubblico e dalla responsabilità.

Quest’anno la paranoia si è approfondita. Lo scorso febbraio Reagan ha detto che era "fino al mio chiostro" con le fughe di notizie, e l'11 marzo ha firmato un ordine esecutivo che, tra le altre cose, rende tutti i dipendenti federali soggetti a test di rilevamento della menzogna su richiesta.

Pagina originale 12

Il 25 agosto è stato svelato un nuovo contratto senza precedenti che deve essere firmato da tutti i funzionari governativi con accesso a Sensitive Compartmented Information (SCI): li sottopone alla censura governativa pre-pubblicazione di ogni parola che scrivono per il pubblico per il resto della loro vita. Niente di simile è mai stato fatto prima nella storia americana. Né vi è alcun precedente per il 30 agosto Reagan memo inviato a tutti i 2,6 milioni di dipendenti federali, minacciando tutti con "appropriata azione amministrativa" o anche "procura penale" per qualsiasi violazione della sicurezza.

Né l’ossessione per la segretezza è limitata ai dipendenti governativi: minaccia sempre più il libero pensiero e il nuovo apprendimento di tutti i tipi. Il 6 gennaio 1982, l'allora vice direttore della CIA, l'ammiraglio Bobby Inman, esortò a una convenzione scientifica che gli scienziati sottopongono il loro lavoro alla censura volontaria. Quando questo ha creato una tempesta di proteste da parte di scienziati sconvolti, il portavoce della Casa Bianca Larry Speakes ha detto l'8 gennaio 1982: "Non c'è alcuna considerazione da dare a qualsiasi programma obbligatorio per la revisione governativa dei documenti scientifici." Ma otto mesi dopo un simposio tecnico a San Diego è stato fatto a brandelli da una repressione della “sicurezza” dell’ultimo minuto da parte del Pentagono. Anche se i documenti non erano classificati, gli agenti del Pentagono si sono piombati giù poco prima dell’incontro con avvertimenti alla società tecnica e agli oratori di non trasgredire alcune regole di sicurezza poco comprese. Piuttosto che rischiare conseguenze disastrose, circa 100 relatori – circa 1 su 6 – hanno annullato le loro presentazioni.

Le università sono sotto pressione per diventare poliziotti su studenti e visitatori stranieri, anche quando saranno esposti a nulla di classificato qui, e anche quando portano competenze che andranno a beneficio dei ricercatori qui. I film stranieri che non si adattano al governo vengono etichettati come propaganda.

L’invasione di Grenada con la sua censura è un avvertimento. Il cancro silenzioso di un nuovo bolscevismo ha invaso l’America ... e sta gettando un’oscura palla di segretezza governativa sulla terra.

Prossima emissione prevista: 18 novembre 1983

NewsALERT è pubblicato 24 volte all'anno da Audio Books, Inc. Sede: 1629 K St. , NW, n. 5092; Washington, DC 20006. Per un servizio più veloce scrivere a: NewsALERT, P.O. Box 276, Savage, MD 20763. Tariffe di abbonamento attuali: $ 45,00 / anno negli Stati Uniti e in Canada; $ 70,00 / anno in altri paesi. Al di fuori degli Stati Uniti si prega di inviare per ordine di denaro internazionale in dollari USA.

Fonte · NewsAlert-sml/07/NewsAlert7_Pages_01_sml.jpg; NewsAlert7_Pages_02-03_sml.jpg; NewsAlert7_Pages_04-05_sml.jpg; NewsAlert7_Pages_06-07_sml.jpg; NewsAlert7_Pages_08-09_sml.jpg; NewsAlert7_Pages_10-11_sml.jpg; NewsAlert7_Pages_12_sml.jpg

Numero ordinario n. 8 · 1983-11-18

Originale in inglese

Pagina originale 1

Allarme notizie

Numero 8 18 novembre 1983

IN QUESTO NUMERO:

Prospettiva: Unione Sovietica

L’improvvisa morte improvvisa del presidente sovietico Yuri Andropov, ancora non annunciata, ha creato un momento di pericoli accresciuti. L’Unione Sovietica ha un forte impatto sulle politiche degli Stati Uniti, sia in realtà che come comoda scusa per molte azioni. Pertanto, questo problema riguarda interamente la situazione in Russia e dove sta conducendo.

L'eredità del defunto Yuri Andropov

Dopo appena un anno come leader riconosciuto dell'Unione Sovietica, Andropov morì improvvisamente il 5 novembre 1983. Ciò ha seguito un anno che ha visto il più rapido consolidamento del potere da parte di qualsiasi leader sovietico nella storia. Andropov era una forza guida nel rovesciamento dei vecchi bolscevichi dal potere superiore da un nuovo gruppo anti-bolscevico anni fa. Ora una nuova e più massiccia fase sta iniziando in una rivoluzione dall’alto verso il basso per de-bolscevizzare la vita in Russia. Si tratta di ricostruire completamente la struttura economica insoddisfacente ereditata dai bolscevichi. I burocrati bolscevichi intrisi devono essere sradicati e sostituiti con una nuova razza di leader locali e regionali. E Andropov ha spianato la strada per l'acquisizione presto di una nuova generazione di leader del Cremlino, di cui Grigory Romanov e Mikhail Gorbaciov sono i più importanti.

Copyright * 1983, Audio Books, Inc.

I riferimenti di sfondo sono indicati tra parentesi ( ), abbreviati come segue:

AL - Dr. Beter Audio Letter - Cassette Nastro
AB - AUDIO BOOK - Nastro a cassette
St - Nastro speciale

Questi nastri prodotti da Audio Books, Inc., possono essere ordinati da NewsALERT.

Pagina originale 2

Prospettiva: Unione Sovietica

Nostro Signore Gesù Cristo era solito chiedere ai suoi discepoli: "Chi di voi, essendo ansioso, può aggiungere un cubito alla sua vita?" Ricchi o poveri, giovani o vecchi, potenti o deboli, tutti dipendiamo dal nostro Creatore per la vita stessa. Egli ci ha esortati ad essere sulle nostre rispettive missioni nella vita, invece di diventare così aggrovigliati nelle cure quotidiane che le nostre vite diventano infruttuose.

Sembra sicuro dire che non molti americani guarderanno al Cremlino per vedere qualche illustrazione di ciò che Cristo ha insegnato. Ci dicono costantemente dai nostri stessi leader, e la maggior parte degli americani ci crede, che i governanti della Russia sono totalmente malvagi, che sono una minaccia mortale e che non sono cambiati. Ma il fatto è che negli ultimi anni nei circoli dirigenti della Russia si sono verificati importanti cambiamenti. Sono cambiamenti per il meglio, e sono ancora in corso.

Il principale architetto del cambiamento da diversi anni è stato Yuri Andropov – prima dietro le quinte, e infine come leader riconosciuto dell'Unione Sovietica. Dopo un breve anno al mondo, la sua vita è finita. Questo non è stato annunciato; un doppio cerimoniale è in preparazione, se necessario, per acquistare tempo durante il periodo di transizione ora in corso.

Andropov era un uomo con una missione, che viveva di tempo preso in prestito. Invece di cedere a gravi disturbi che metterebbero da parte la maggior parte delle persone, Andropov ha accettato il fardello della leadership in un momento critico. Fino all'ultimo, stava piantando semi per un futuro che non vedrà mai. Se porteranno frutto come sperava, un giorno costituiranno la sua eredità duratura.

NewsALERT ritiene che sia di vitale importanza conoscere e comprendere la situazione attuale in Unione Sovietica. Questo è vero perché il governo degli Stati Uniti usa la Russia come scusa per praticamente ogni aspetto delle sue politiche estere e militari. Ora viene anche utilizzato sempre più a livello nazionale, poiché le false richieste di segretezza onnipervasiva (NewsALERT ? 7) eliminano le nostre libertà di base. La recente morte improvvisa di Yuri Andropov ha creato nuovi pericoli in un tempo già pericoloso. Se l'amministrazione "Reagan" cerca di sfruttare questo momento di vulnerabilità del Cremlino con nuove mosse militari, metterà in pericolo - non solo la Russia - ma anche il nostro paese.

Pagina originale 3

L'eredità del defunto Yuri Andropov

Un anno fa, il 10 novembre 1982, l'Unione Sovietica annunciò che il suo leader, Leonid Brezhnev, era morto. Fu sostituito solo due giorni dopo da un nuovo leader, il cui nome non era familiare alla maggior parte degli americani: Yuri Andropov.

Durante l'anno scorso, il nome Andropov è diventato tutt'altro che sconosciuto. La sua rapida acquisizione delle redini del Cremlino è stata seguita dal più rapido consolidamento del potere nella storia sovietica. Il suo predecessore, Brezhnev, era stato il primo sovrano sovietico ad ottenere tutti e tre i principali uffici sovietici: Segretario Generale, Presidente del Soviet Supremo e Presidente del Consiglio di Difesa Nazionale. Ci sono voluti tredici anni a Breznev per realizzarlo; Andropov ha impiegato solo 7 mesi per fare la stessa cosa.

Andropov ha fatto notizia con tutto, dalle iniziative di controllo delle armi (e minacce) per invitare una giovane ragazza del New England a visitare la Russia e vedere di persona com'è. Ma ultimamente il suo nome è nelle notizie per un motivo diverso. Non è la sua presenza dominante sulla scena che sta facendo notizia, ma la sua assenza. La sua ultima apparizione pubblica è stata il 18 agosto, in un importante incontro di Mosca con i senatori degli Stati Uniti in visita (NewsALERT n. 2).

Un numero qualsiasi di volte negli ultimi due decenni, Andropov è rimbalzato da malattie apparentemente debilitanti per andare avanti, più forte che mai nella volontà se non nel corpo. Ad esempio, nel 1966 ha subito un attacco di cuore, ma un anno dopo è stato

nominato capo del KGB. Ha continuato a padroneggiare il KGB e trasformarlo in modi importanti mentre lo gestiva per 15 anni.

In quest'ultimo anno è stata la stessa storia. È stato ricoverato in ospedale per due settimane a marzo, è apparso debole e traballante nelle apparizioni pubbliche a giugno, ha perso un incontro con il cancelliere della Germania occidentale in visita, Helmut Kohl, a luglio. Tuttavia, prima e dopo ciascuno di questi episodi, Andropov ha portato avanti una vasta gamma di iniziative, soprattutto sul fronte interno. Quando il suo ultimo incontro con la malattia si è sviluppato questo autunno, i suoi colleghi del Cremlino contavano su di lui per fare un altro ritorno. I progetti chiave di Andropov stanno entrando in una fase critica nei prossimi mesi, e la sua continua leadership sarebbe stata inestimabile. Ma non doveva essere così.

Pagina originale 4

Andropov è stato ricoverato in ospedale nella seconda parte di ottobre per il trattamento di alcuni degli stessi disturbi che lo hanno afflitto per anni. Si ritiene che la crisi questa volta abbia coinvolto il diabete e un problema renale ricorrente. Alla fine di ottobre le sue condizioni peggiorarono drammaticamente, tanto che suo figlio Igor ritardò a partecipare ad una conferenza a Helsinki per una settimana. Quando è finalmente arrivato il 4 novembre, ha detto ai giornalisti che la salute di suo padre era "non male".

Le condizioni di Andropov erano migliorate, e apparentemente solo in tempo. Il giorno seguente, il 5 novembre, è stato il giorno della manifestazione annuale nel Palazzo dei Congressi del Cremlino per celebrare l'anniversario della rivoluzione del 1917. Vi partecipano circa 6.000 funzionari del Partito Comunista, tra cui – senza fallo – il capo supremo della Russia. Due giorni dopo, il 7 novembre, doveva essere il giorno della parata militare annuale attraverso la Piazza Rossa, in cui la partecipazione è ancora più obbligatoria.

Mentre Andropov non era ancora in condizione di apparire in pubblico, le circostanze lasciarono poca scelta. La sua incapacità di apparire avrebbe inviato segnali pericolosi all'Occidente. Era anche considerato pericoloso sostituire un doppio per Andropov, anche se ciò avrebbe potuto essere fatto. Anche i doppi più convincenti, mentre ingannano facilmente il pubblico, corrono un alto rischio di rilevamento da parte di agenti dell'intelligence. Nessuno in Russia conosceva le possibilità e i rischi in quell'area meglio di Andropov: era Andropov che, come allora capo del KGB, aveva ideato la "guerra dei doppi dell'intelligence" scoppiata all'inizio del 1979 (AL-45 in poi).

Andropov ha deciso che doveva fare l'apparizione, come previsto, il 5 novembre. Esattamente quello che è andato storto non è chiaro. Prove circostanziali suggeriscono che gli stimolanti e altri farmaci destinati a sostenere Andropov per la sua apparizione al raduno si sono ritorti, sovraccaricando il suo corpo indebolito. In ogni caso, ciò che è chiaro è che il presidente sovietico Yuri Andropov è morto, improvvisamente e inaspettatamente, poco prima della manifestazione del Cremlino del 5 novembre 1983.

I funzionari sovietici avevano allegramente assicurato ai giornalisti che Andropov avrebbe partecipato alla manifestazione, quasi fino al momento in cui è iniziata. Quando non è apparso, le migliaia di funzionari che hanno imballato la vasta sala sono rimasti storditi.

Pagina originale 5

L’improvvisa e improvvisa morte di Yuri Andropov ha fatto passare onde d’urto attraverso il Cremlino, producendo inizialmente risposte pubbliche confuse e contraddittorie. In primo luogo c’era la scusa zoppa per l’assenza di Andropov dal raduno del Cremlino, offerta ai giornalisti in seguito dal portavoce Leonid Zamyatin. Disse che Andropov aveva un raffreddore, e che avrebbe perso la parata attraverso la Piazza Rossa due giorni dopo per lo stesso motivo. Il giorno stesso della parata, fonti sovietiche "privatamente" hanno modificato la loro storia raccontando ai giornalisti occidentali che Andropov era gravemente malato, ma si aspettava di riprendersi. Stavano comprando tempo mentre decidevano come procedere.

Ci sono solo due opzioni aperte al Cremlino. O possono riferire pubblicamente che Andropov è morto, o possono tenerlo segreto per un po’. Entrambi gli approcci hanno i loro rischi. Se ammettono pubblicamente la morte di Andropov, allora devono sostituirlo pubblicamente con un nuovo leader - e non sono ancora pronti a farlo. Se invece continuano a fingere che Andropov sia vivo, fornisce una patina di apparente continuità - ma solo a scapito dell'uso di doppi e altre misure per mantenere l'impressione della presenza continua di Andropov. Come già accennato, queste misure comportano un rischio sempre crescente di rilevamento con il passare del tempo. Una volta che la farsa sarà conosciuta dalla CIA, segnalerà a Washington che il Cremlino è in un periodo di relativa vulnerabilità.

I nuovi governanti antibolscevichi del Cremlino (AL-38) vogliono, soprattutto, evitare di trasmettere tale impressione di debolezza. Sono convinti che i loro acerrimi nemici, che hanno trapiantato un nuovo bolscevismo nel governo degli Stati Uniti, trarranno pieno vantaggio dalla situazione. A loro avviso, l'invasione di Grenada era solo una piccola prova di abbigliamento per avventure militari molto più grandi che il Pentagono vorrebbe mettere in scena se potesse farla franca.

Sulla scia della morte di Andropov, la leadership russa ha trascorso cinque giorni intensi a decidere la migliore linea d'azione. La loro decisione: l’immagine della leadership di Andropov continuerà per il momento. Nel frattempo un governo ombra dominato dai militari e dal KGB gestirà lo spettacolo su base provvisoria. Saranno inoltre presi accordi di contingency in modo che, se le circostanze lo rendono opportuno, il governo ombra possa annunciare il governo di Andropov.

Pagina originale 6

morte e prendere il controllo pubblico. Altrimenti, gli sforzi saranno concentrati sulle misure di accelerazione che Andropov aveva messo in moto per portare cambiamenti radicali nel governo russo.

Alcuni commentatori statunitensi stanno dicendo, mentre valutano la possibile “malattia” di Andropov, che non ha lasciato alcun segno reale sul paese che ha gestito. Questo è molto lontano dalla verità. Come un agricoltore alla fine della stagione delle piantagioni, il defunto presidente Yuri Andropov ha piantato molti semi che richiederanno tempo per dare frutto. Se le cose che ha messo in moto non vengono abortite attraverso errori, opposizioni o guerre, per l’Unione Sovietica ci sono trasformazioni drammatiche. E la storia alla fine registrerà che sono l'eredità vivente di Yuri Andropov.

Per comprendere l'eredità di Andropov, è necessario iniziare con la sua carriera come capo dell'intelligence combinata della Russia e dell'organizzazione di polizia segreta, il KGB. Andropov era un membro del gruppo antibolscevico che originariamente si unì ai bolscevichi nella rivoluzione del 1917, ma in seguito si rivolse contro di loro per motivi morali (AL-28,

38).

Nel 1967 Andropov ricevette l'incarico di dirigere il KGB da un altro membro della fazione anti-bolscevica, Leonid Brezhnev. L'incarico di Andropov era quello di portare il KGB sotto controllo e sradicare il potere bolscevico lì (AL-80). E' stato un compito importante, e uno chiave. Un rovesciamento decennale degli ex governanti bolscevichi della Russia era in corso, e si stava realizzando senza che i bolscevichi comprendessero pienamente ciò che stava accadendo. Di tutte le entità governative in Russia, il KGB era meno suscettibile a tali tattiche. Ma Andropov ci riuscì.

Nel 1973 Andropov divenne membro a pieno titolo del Politburo al potere, pur rimanendo a capo del KGB. Da quella doppia base di potere, Andropov escogitò piani per il rovesciamento finale e completo dei bolscevichi dall'alto del potere in Russia. I suoi obiettivi erano il Politburo al potere e il Comitato Centrale con i suoi oltre 300 membri. Come in passato, i cambiamenti sarebbero stati effettuati in modi generalmente invisibili al pubblico, in modo da non allarmarli: i doppi ampiamente addestrati con il loro aspetto cambiato dalla chirurgia plastica erano uno strumento chiave. Ma quello che Andropov stava progettando era di trasformare il rovesciamento a lungo termine dei bolscevichi in una rotatoria in cima.

Pagina originale 7

Il graduale rovesciamento dei bolscevichi dal potere supremo in Russia è scoppiato in un vero e proprio colpo di stato dietro le quinte durante il 1976 e il 1977. Questo distrusse l'alleanza segreta Rockefeller-Soviet di lunga data (AL , 1, 7), perché la parte sovietica di quell'alleanza consisteva dei bolscevichi. L'era della cosiddetta distensione si è conclusa, mentre il Nuovo Cremlino si preparava ad un imminente conflitto con gli Stati Uniti.

Allo stesso tempo, molti dei vecchi bolscevichi venivano espulsi dalla Russia sotto la copertura di un torrente di "emigrazione ebraica". Alcuni degli emigrati erano legittimi; molti non lo erano. Il Dr. Beter riferì per la prima volta nel dicembre 1977 (AL-29) che molti di questi vecchi bolscevichi dalla Russia venivano accolti in posizioni potenti qui in America dagli interessi dei Rockefeller. Questo è stato un errore mortale: ha posto le basi per un silenzioso colpo di stato bolscevico proprio qui in America, a partire dall'omicidio di Nelson Rockefeller all'inizio del 1979 (AL-42). Gran parte del governo degli Stati Uniti da allora è stato bolscevizzato, in particolare nel regno militare. Per quasi 5 anni, una lotta di potere aspra tra i nuovi bolscevichi degli Stati Uniti e i loro ex alleati, il Cartello Rockefeller, ha diviso il governo degli Stati Uniti.

Il bolscevismo è stato iniettato nella Russia cristiana nel 1917 con il sostegno dei finanzieri statunitensi; ora è tornato a infettare gli Stati Uniti stessi. Intanto in Russia si sta verificando il contrario. La lotta del potere per sradicare il bolscevismo – un lavoro enorme – continua. E lo stratega chiave in questa lotta è stato il defunto Yuri Andropov.

Come il Dr. Beter ha descritto in dettaglio più di 5 anni fa (AL-38), gli anti-bolscevichi del Nuovo Cremlino sono impegnati in una rivoluzione dall'alto verso il basso, non dal basso verso l'alto. Una ragione è che attaccando la cima della piramide di potere, ottengono la massima leva dai loro sforzi. L'altra ragione, che è strettamente correlata, è il fatto che la fazione del potere del Nuovo Cremlino è numericamente un gruppo relativamente piccolo. Sono, come ha dettagliato il Dr. Beter, una vecchia setta religiosa russa nativa, molto dura e molto strettamente a maglia. Non pubblicizzano pubblicamente le loro credenze nelle circostanze attuali, perché così facendo consentirebbero ai bolscevichi satanici di prenderli di mira ed eliminarli relativamente facilmente. Invece stanno incoraggiando la graduale

rinascita del cristianesimo in Russia in modi più sottili, con risultati che a volte spaventano i visitatori stranieri (AL-45, 75).

Pagina originale 8

Secondo la strategia progettata da Andropov, il gruppo anti-bolscevico è riuscito a consolidare il suo controllo sul Politburo al potere, sul Comitato Centrale e sui servizi militari importanti, pur mantenendo il controllo sul KGB. Questi passi hanno reso il nuovo gruppo relativamente sicuro contro ogni tentativo diretto di contro-colpo di stato da parte dei bolscevichi. L'acquisizione in cima da parte del Nuovo Cremlino anti-bolscevichi è ora essenzialmente completa.

Tuttavia, ciò non significa che tutto il potere bolscevico nell'Unione Sovietica sia stato distrutto. Lontano da questo. Il nuovo gruppo ha penetrato solo aree e strati selezionati sotto la cima. Si trovano di fronte a una burocrazia radicata che è ancora prevalentemente bolscevica in molte aree. Hanno anche ereditato una struttura economica che è stata creata dai bolscevichi per sottolineare il controllo centralizzato invece della produttività. Cambiare quella struttura economica e sostituire i bolscevichi di livello inferiore è la prossima grande sfida nella rivoluzione dall’alto verso il basso del Nuovo Cremlino. In termini di portata del problema e delle centinaia di migliaia di funzionari che alla fine saranno colpiti, è un compito sconcertante.

È questo compito, più di ogni altro, che ha portato alla scelta di Andropov da parte dei suoi colleghi di guidare la Russia un anno fa. Si aspettavano una pausa di circa un anno prima che i bolscevichi con sede negli Stati Uniti iniziassero a scatenare un nuovo ciclo di crisi (AL-80). In quel periodo speravano che Andropov potesse delineare i progetti e mettere in moto gli eventi per realizzare questi cambiamenti.

Andropov non ha perso tempo nel portare avanti questa nuova fase della rivoluzione dall’alto verso il basso. Quando è entrato in carica lo scorso novembre, ha ereditato un'economia travagliata dal calo della produttività, dalla diminuzione della crescita industriale (e dal declino effettivo in alcune aree), dai problemi di disciplina del lavoro, dalla scadente qualità di molti beni di consumo e dalla corruzione. Come primo passo per ottenere alcuni guadagni a breve termine, Andropov ha lanciato un'iniziativa per migliorare la disciplina del lavoro e iniziare a introdurre nuovi incentivi finanziari (per l'Unione Sovietica) per incoraggiare un lavoro migliore. Ha anche lanciato una campagna anti-corruzione molto visibile. Questo è stato effettuato da un ex tenente Andropov al KGB, Vitaly Fedorchuk, attraverso il suo nuovo incarico presso il Ministero dell'Interno. L'iniziativa anticorruzione di Fedorchuk fornisce un modo molto efficace per seguire i bolscevichi trincerati e sradicarli rapidamente.

Pagina originale 9

Mentre iniziava queste mosse per ottenere alcuni guadagni a breve termine, Andropov stava anche gettando le basi per cambiamenti più completi a lungo termine. Lo scorso giugno Andropov ha convocato un plenum di partito ideologico - solo il terzo plenum dalla seconda guerra mondiale. Il fatto che Andropov sia stato in grado di convocarlo mostra quanto fosse completamente al comando e quanto pienamente la sua leadership sia stata accettata dal gruppo del Nuovo Cremlino. Il fulcro del plenum era l'economia - il cuore e l'anima del sistema sovietico.

Già nel 1976, un matematico russo dimostrò che il socialismo in qualsiasi forma è intrinsecamente distruttivo, sia economicamente che altrimenti. Il Dr. Beter riferì nel luglio 1978 (AL-36) che i nuovi governanti anti-bolscevichi della Russia avevano accettato questo

verdetto. L’agricoltura precedentemente totalmente collettivizzata della Russia stava già iniziando a muoversi parzialmente verso l’impresa privata. (Per contrasto ironico, l'agricoltura americana si sta muovendo nella direzione opposta: a causa in gran parte delle politiche del governo, la piccola fattoria a conduzione familiare sta gradualmente scomparendo. La collettivizzazione è in aumento qui, sotto la bandiera di "agribusiness".) Quando Andropov ha chiamato il plenum ideologico sull'economia lo scorso giugno, ha iniziato la strada verso l'eventuale smantellamento del sistema economico non funzionante creato dai bolscevichi. Al suo posto si intende un sistema di premi e sanzioni finanziarie che sono governati da fattori di mercato. C'è anche da aumentare l'autorità e la responsabilità dei responsabili locali. In altre parole, un processo graduale sta per iniziare nella direzione della libera impresa in Russia. È quello di iniziare subito con "esperimenti" localizzati in settori selezionati.

Alcuni commentatori statunitensi hanno recentemente fatto passi come questi come insignificanti. Se lo credono davvero, allora non capiscono né il pensiero dei nuovi governanti della Russia né il problema che affrontano. Gli anti-bolscevichi del nuovo Cremlino vogliono assicurarsi che si stiano muovendo nella giusta direzione in un modo che funzioni. Sono anche sprezzanti di rapide mosse che invitano sia gli errori che l’intervento dei bolscevichi a fare del male. Sono pazienti, prenderanno il loro tempo, ma sono in movimento.

Un fattore altrettanto importante nel cambiare il sistema economico è il cambiamento delle persone che lo amministreranno. Al livello economico

Pagina originale 10

Lo scorso giugno, Andropov ha ottenuto l’approvazione per convocare elezioni per circa 5.000-6.000 leader dei partiti locali e regionali. In questo, Andropov riuscì a trasformare il sistema monolitico del partito creato dai bolscevichi contro di loro. Le "elezioni" in Unione Sovietica sono affari di un candidato: chi sceglie i candidati controlla il risultato.

Con questa manovra, Andropov ha raggiunto quello che potrebbe rivelarsi un colpo da maestro del cambiamento economico e politico combinato. L’uomo che Andropov ha incaricato di selezionare questi nuovi leader locali e regionali è Mikhail Gorbaciov, che a 52 anni è il membro più giovane del Politburo. Gorbaciov fino a poco tempo fa è stato associato principalmente al programma agricolo, che ha lavorato per migliorare. (Quest'anno sembra essere riuscito: il raccolto sovietico per il 1983 è il migliore in almeno 5 anni, con un ampio margine.) Ora si sta spostando oltre l’agricoltura verso aree di responsabilità più ampie, che vanno dall’organizzazione del partito alla politica estera. È un leader forte e molto intelligente... quasi un Andropov più giovane, secondo alcuni resoconti. Andropov era profondamente consapevole della necessità di formare una nuova generazione per assumere la leadership in Russia, e nel suo incarico a Gorbaciov fece un passo importante in quella direzione.

Il giorno di Gorbaciov non è ancora arrivato. Il suo compito di spodestare i bolscevichi nelle posizioni locali e regionali attraverso le "elezioni" si estenderà fino al 1984, ed è pericoloso. Se i bolscevichi possono trovare un modo per fermarlo, lo faranno. Ma se ci riuscirà, Gorbaciov diventerà un leader della nuova generazione del Nuovo Cremlino.

Un altro membro del Politburo che è più vicino al suo zenit di potere è Grigory Romanov, 60 anni. Quando l’attuale governo ombra ad interim si allontana annunciando che Andropov è morto, il piano attuale è che Romanov sia installato come capo titolare. Ma Romanov non avrà nulla di simile al grado di autorità esercitato dal defunto Yuri Andropov. Più

probabilmente è un periodo di autorità condivisa tra Romanov e Gorbaciov, come accadde a metà del 1950 con Bulganin e Krusciov. Proprio come Bulganin svanì dopo un po 'come piena autorità è stata concessa a Krusciov, Romanov alla fine sarà eclissato dal Gorbaciov ancora in aumento. L'installazione iniziale del team Romanov-Gorbachev non è probabile fino al 1984.

Pagina originale 11

Yuri Andropov non ha vissuto per vedere il risultato delle nuove iniziative che ha messo in moto per cambiare l'economia dell'Unione Sovietica. In realtà, non si aspettava di farlo. Dal momento della sua adesione al potere solo un anno fa, i funzionari del Cremlino hanno detto, si spera ancora nervosamente: "Se solo lui ha tempo."

Ora, un anno dopo, si può dire che Andropov ha avuto il tempo di piantare alcuni semi molto importanti. Quanto è importante? Considerate questo:

L'Unione Sovietica, contrariamente a quanto spesso si sente dire dai portavoce del governo degli Stati Uniti, è una potenza scientifica e tecnologica. La Russia è un gigante incatenato, incatenato da un sistema economico stupido e impraticabile imposto dai bolscevichi a partire dal 1917. Se il nuovo Cremlino riuscirà a buttare via quelle catene, i risultati saranno a dir poco spettacolari.

Sentiamo costantemente parlare degli sforzi delle spie sovietiche per ottenere informazioni sulla tecnologia degli Stati Uniti, come se fosse la prova che i russi non potevano fare queste cose da soli. Questo può farci gonfiare di orgoglio, ma sembra essere sbagliato. Molto tempo fa il defunto generale Thomas Power, ex capo del comando di ricerca e sviluppo dell'aeronautica statunitense e poi del comando aereo strategico, ha spiegato cosa stanno facendo i russi (AL ? 32). Molto semplicemente, non credono nello spreco di risorse per duplicare il lavoro che qualcun altro ha fatto - e non sono troppo orgogliosi per ottenere buone informazioni ovunque possano trovarlo. Usano ciò che il Gen. Power ha chiamato "uncanny" intelligenza tecnica per tenersi al passo con noi nella tecnologia militare che stiamo sviluppando. E salvano i loro migliori tecnologi - ancora una volta nelle parole del Gen. Power - "leaffrog" su di noi con armi più avanzate o specializzate.

Allo stesso modo, nelle aree scientifiche non militari, i russi sono di gran lunga, molto meglio di quanto la maggior parte degli americani siano portati a credere. Solo pochi giorni fa, ad esempio, i ricercatori del Massachusetts Institute of Technology hanno raggiunto un importante traguardo nella fusione nucleare chiamata "breakeven". Ci porta un passo più vicino alla potenza di fusione pulita e abbondante. È stato fatto con una macchina chiamata tokamak – ideata da ricercatori russi anni fa per risolvere un problema critico chiamato instabilità del plasma.

Pagina originale 12

I ricercatori russi di ogni tipo sono fortemente incoraggiati a pubblicare i risultati del loro lavoro. In media, pubblicano più delle loro controparti qui negli Stati Uniti. In certi campi, infatti, la letteratura tecnica dell'Unione Sovietica supera quella di tutto il resto del mondo combinato. Alcuni di essi sono al di sotto dei nostri standard, ma la maggior parte è anche molto buona. E stiamo parlando qui, non di rapporti segreti, ma della letteratura "aperta" che è a disposizione di chiunque nel mondo lo voglia.

Mentre i russi cercano con impazienza le informazioni che produciamo qui, gli Stati Uniti non fanno alcuno sforzo comparabile per beneficiare di ciò che i russi producono. Potremmo, ma non lo facciamo. Invece, l'amministrazione Reagan bolscevizzata è sempre più ossessionata

dal solo cercare di nascondere tutto ciò che impariamo, in una spinta onnipervasiva per la segretezza (NewsALERT n. 7). Questo tipo di atteggiamento è tipico del bolscevismo, e se non viene fermato, incatena gli Stati Uniti altrettanto sicuramente come ha incatenato la Russia.

Ciò che impedisce alla capacità scientifica e tecnica dell'Unione Sovietica di beneficiare maggiormente il suo popolo è la struttura economica. È così inefficiente e ingombrante che i russi hanno in realtà sovracompensato sfornando ancora più ingegneri e scienziati di quanto dovrebbero. Ogni fabbrica russa di qualsiasi dimensione, ad esempio, ha un proprio dipartimento di ricerca: questo è più facile che cercare di ottenere problemi speciali da un laboratorio di ricerca centralizzato controllato da un burocrate bolscevico sovrabbondante. Così, la debolezza del sistema economico ha paradossalmente creato una forza latente sotto forma di know-how diffuso che deve ancora essere sfruttato correttamente.

Con la sua economia liberata, il conseguente rilascio di potenziali tecnologici potrebbe un giorno trasformare la Russia in una sorta di super-Giappone. Ancora più importante, una tale rivoluzione economica suonerebbe la campana a morto finale per il bolscevismo in Russia. Ciò aprirebbe le porte alla rinascita spirituale che è già visibile in Russia oggi. Se dovesse succedere, questa sarebbe la vera eredità del defunto Yuri Andropov.

Prossima emissione prevista: 2 dicembre 1983

NewsALERT è pubblicato 24 volte all'anno da Audio Books, Inc. Sede: 1629 K St. , NW, n. 5092; Washington, DC 20006. Per un servizio più veloce scrivere a: NewsALERT, P.O. Box 276, Savage, MD 20763. Tariffe di abbonamento attuali: $ 45,00 / anno negli Stati Uniti e in Canada; $ 70,00 / anno in altri paesi. Al di fuori degli Stati Uniti si prega di inviare per ordine di denaro internazionale in dollari USA.

Fonte · NewsAlert-sml/08/NewsAlert8_Pages_01_sml.jpg; NewsAlert8_Pages_02-03_sml.jpg; NewsAlert8_Pages_04-05_sml.jpg; NewsAlert8_Pages_06-07_sml.jpg; NewsAlert8_Pages_08-09_sml.jpg; NewsAlert8_Pages_10-11_sml.jpg; NewsAlert8_Pages_12_sml.jpg

Numero ordinario n. 9 · 1983-12-02

Originale in inglese

Pagina originale 1

Allarme notizie

Numero 9 2 dicembre 1983

IN QUESTO NUMERO:

Prospettiva: La Tempesta di Raduno (parte 1)

I leader americani parlano di pace e ci portano più vicini alla guerra. Questo è il primo di due problemi che esaminano le "nuvole di tempesta" del conflitto e della crisi a venire.

Collapsing Arms Control e la ritorsione di "Andropov"

L'inizio del dispiegamento di missili statunitensi in Europa ha portato, come avvertito, alla cessazione dei colloqui INF sui missili a medio raggio da parte della Russia. L'amministrazione Reagan sta ora preparando le accuse di "inganno" sovietico per uccidere gli altri colloqui sulle armi nucleari - i negoziati START. Nel frattempo, il 24 novembre, fu annunciata una rappresaglia sovietica per i nuovi missili statunitensi in nome del defunto Yuri Andropov. Include armi "nelle aree oceaniche e nei mari" rivolte agli Stati Uniti Questo si riferisce ai missili di lancio subacqueo nelle nostre acque segnalati 6 settimane fa da NewsALERT.

La "cooperazione strategica" USA-Israele per la spartizione del Libano

Nelle visite di questa settimana a Washington di Shamir e Gemayel, Israele ha ottenuto tutto, il Libano nulla. Il crollo dei colloqui di pace libanesi, la nuova guerra civile e l'aggravamento del coinvolgimento delle forze statunitensi sono ora in prospettiva. Anche la Siria è stata presa di mira per un confronto diretto a breve.

Copyright * 1983, Audio Books, Inc.

I riferimenti di sfondo sono indicati tra parentesi (), abbreviati come segue:

AL - Dr. Beter Audio Letter - Cassette Nastro
AB - AUDIO BOOK - Nastro a cassette
St - Nastro speciale

Questi nastri prodotti da Audio Books, Inc., possono essere ordinati da NewsALERT.

Pagina originale 2

Prospettiva: La Tempesta di Raduno (parte 1)

Quando un governo si trova costantemente al suo popolo, porta a due risultati. In primo luogo, le persone perdono gradualmente la loro capacità di comprendere il significato degli eventi. Allora i leader stessi sono progressivamente accecati dalla loro ipocrisia. Cominciano a credere alle proprie bugie e perdono la capacità di vedere la realtà così com'è. Entrambe queste condizioni sono in aumento oggi negli Stati Uniti d'America.

C’è un parallelo tra questa situazione degenerativa che affrontiamo oggi e quella che nostro Signore Gesù Cristo ha incontrato. Giorno dopo giorno, Egli andò in giro insegnando migliaia e compiendo miracoli. Eppure, quando un giorno i membri dell’istituzione religiosa Lo accolsero, agirono come se Egli avesse detto e non avesse fatto nulla di straordinario. Invece, con arroganza, chiesero che Egli desse loro qualche segno dal cielo.

Come sempre, la risposta del nostro Signore è andata dritta al cuore della questione: "Quando è il tramonto dici: 'Sarà bel tempo, perché il cielo è rosso'. E al mattino: 'Oggi sarà burrascoso, perché il cielo è rosso e minaccioso.' Voi ipocriti! Sapete interpretare l'aspetto del cielo; come è possibile che non si possano interpretare i segni dei tempi?'

I leader americani di oggi stanno montando nuvole di tempesta di ogni tipo, facendo tutto il possibile per impedire a noi, al popolo, di interpretare correttamente il loro significato. L’amministrazione Reagan bolscevizzata è ossessionata dalla manipolazione, dalla limitazione e dal controllo di ciò che sappiamo (NewsAllert n. 7). E vengono aiutati e incoraggiati da molti mal-leader spirituali che stanno dando un timbro di approvazione ad atti che sono inganni satanici.

Cosa possiamo fare a riguardo? Un sacco – se vogliamo. C’è un altro parallelo tra la nostra situazione e quella a cui nostro Signore Gesù Cristo ha parlato. Quando parlò ai Suoi seguaci, li avvertì di non farsi prendere dal “lievito” dell’ipocrisia dei loro capi. Disse loro che loro, così come i loro capi, dovevano essere in grado di leggere il significato dei tempi proprio mentre leggevano il cielo per il tempo. Egli li sfidò: "Perché non giudicate voi stessi ciò che è giusto?" Questo NewsALERT è dedicato a uno sguardo ad alcune delle nuvole di tempesta che ora si stanno raccogliendo. La tempesta verrà, a meno che non vediamo e "giudicare ciò che è giusto".

Pagina originale 3

Collapsing Arms Control e la ritorsione di "Andropov"

La settimana scorsa l’America ha celebrato il Ringraziamento. È un momento per essere grati e godere delle benedizioni senza precedenti del nostro paese di abbondanza, prosperità e pace. Ma mentre eravamo preoccupati in questo modo, si stavano verificando grandi sviluppi che stanno guidando nella direzione di distruggere tutto.

Il 22 novembre, due giorni prima del Ringraziamento, il Bundestag della Germania Ovest ha votato per accettare l'imminente dispiegamento di missili mobili Pershing II sul suolo tedesco. È stata una decisione fatale, che il Cremlino aveva cercato di evitare con appelli sia ai leader della Germania Ovest che all’opinione pubblica della Germania Ovest. Dei 572 missili nucleari americani che saranno dispiegati in Europa nei prossimi anni, sono i 108 Pershing II che infastidiscono maggiormente il Cremlino. A differenza dei missili da crociera lenti e a bassa quota (464 da schierare), i Pershing sono missili balistici. Possono raggiungere il suolo russo in pochi minuti, riducendo il tempo di avvertimento a quasi nulla. Ciò li rende ideali per l'uso nella prima ondata di un primo attacco nucleare, nonostante il sistema missilistico anti-balistico altamente avanzato della Russia che utilizza armi a fascio aereo (AL-54).

Mentre i missili da crociera devono essere sparsi in almeno 4 paesi della NATO, tutti i 108 critici di Pershing II devono essere situati nella Germania occidentale. Il voto del Bundestag del 22 novembre ha quindi assicurato che il dispiegamento di questi missili, i più discutibili dal punto di vista della Russia, andrà a tutta velocità.

Il primo dei Pershing II arrivò alla base aerea di Ramstein vicino a Mannheim, nella Germania Ovest, il giorno successivo. Era il 23 novembre, la vigilia del Ringraziamento in America. Quel giorno era in programma un incontro a Ginevra tra i negoziatori statunitensi e sovietici nei colloqui delle Forze nucleari a medio raggio (INF). I russi hanno compiuto una minaccia di lunga data: hanno partecipato solo abbastanza a lungo per dichiarare che i colloqui erano finiti. Avevano continuato a parlare dopo l'iniziale dispiegamento di missili da crociera in Gran Bretagna il 14 novembre, ma hanno detto che quelli di Pershing II erano l'ultima goccia.

Uscindo dai colloqui dell'INF, i russi hanno fatto esattamente quello che avevano ripetutamente avvertito che avrebbero fatto. Ne abbiamo parlato nel nostro "Interim News Alert *4" gratuito lo scorso giugno, prima dell'inaugurazione della serie regolare NewsALERT. Il

Pagina originale 4

I nuovi missili nucleari americani in Europa saranno proprio alle porte della Russia. La Russia quindi li vede esattamente nello stesso modo in cui gli Stati Uniti hanno visto lo spiegamento di missili nucleari sovietici a Cuba nel 1962. Proprio come gli Stati Uniti si rifiutarono di accettare anche un solo missile russo a Cuba, i russi si rifiutarono di accettare anche un singolo missile americano in Europa senza vendicarsi. Si tratta di una nuova "crisi missilistica cubana", ma al contrario.

Le nubi di tempesta che avvertono di questa crisi della birra sono state visibili e inconfondibili per tutti coloro che sono disposti a vederle. Eppure, l'amministrazione Reagan bolscevizzata è riuscita a portare molte persone fuori strada per mezzo di menzogne costanti. Quasi all'ultimo minuto, la linea ufficiale era che solo schierando i missili possiamo far sì che i russi negozino seriamente. Quante volte abbiamo sentito il nostro attore "Presidente" recitare quella frase? Ha sempre suonato come se lo volesse dire – ma poi, la capacità di leggere una sceneggiatura in modo convincente è l'intero titolo in commercio di qualsiasi attore. Era una bugia fin dall'inizio, e se il nostro attore Presidente lo sapeva o no, i suoi sceneggiatori certamente lo sapevano.

Ora lo stesso presidente Reagan che ha detto per così tanto tempo che il dispiegamento di missili avrebbe fatto negoziare i russi ha una nuova linea. Il giorno dell'uscita sovietica dai colloqui disse che era sicuro che sarebbero tornati. E proprio oggi, il segretario alla Difesa Caspar Weinberger ha superato questo. È in Europa per una settimana di sostegno agli europei occidentali, che sono molto nervosi per l'uscita della Russia. Ha detto in un discorso: "Credo davvero che le prospettive per una negoziazione di successo siano migliori di quanto non siano mai state prima".

Non trattenere il fiato. Come riportato dal corrispondente della ABC-TV al Pentagono John McWethy, alcuni funzionari europei affermano privatamente che l'ottimismo di Weinberger "somiglia poco alla realtà". Non potrebbero avere piu' ragione. Non solo i nostri leader ci mentono, ma stanno anche cominciando a mentire a se stessi. La distinzione sta diventando sempre più fuzzier e fuzzier. Mentre ci nascondono la realtà, stanno perdendo il contatto con essa da soli – e il pericolo per l'America e il mondo sta crescendo rapidamente.

Nei giorni precedenti il crollo finale dei colloqui INF, i russi hanno fatto un ultimo tentativo informale per ottenere una svolta. Il capo negoziatore sovietico Yuli Kvitsinsky propose informalmente al capo negoziatore statunitense Paul Nitze che gli Stati Uniti

Pagina originale 5

Gli Stati suggeriscono un commercio: per annullare il dispiegamento dei missili americani con le loro 572 testate nucleari, se la Russia eliminasse 572 delle sue testate missilistiche già dispiegate. Ha dato assicurazioni che se gli Stati Uniti avessero fatto l'offerta, l'URSS l'avrebbe accettata.

Quello che i russi stavano offrendo era una possibilità per il presidente Reagan di tirare fuori uno spettacolare colpo di stato negoziale, sia in realtà che in apparenza. Il commercio 572-per-572 avrebbe ridotto la forza teatrale europea della Russia a circa 120 SS20 a tripla testata. La potenza di fuoco nucleare sovietica che ne sarebbe risultata, destinata all'Europa occidentale, sarebbe stata inferiore a quella che aveva prevalso prima dell'inizio del dispiegamento della SS20 nel 1976. Quel dispiegamento è sempre stato dato come scusa per l'introduzione dei nuovi missili statunitensi, così Reagan avrebbe potuto dire – e sinceramente – che l'accordo 572-per-572 aveva reso l'Europa più sicura di quanto non fosse prima che gli SS20 fossero mai stati schierati. Se pressati abbastanza duramente, i russi erano anche pronti a passare da 120 SS20 a un mix di missili SS20 e alcuni missili più vecchi. In ogni caso, il conteggio finale delle testate nucleari in Europa sarebbe stato ridotto di 1144 dall'accordo. I contribuenti statunitensi sarebbero stati risparmiati miliardi di dollari; nel frattempo tutto il lavoro effettivo per attuare l'accordo sarebbe caduto sui russi. Avrebbero dovuto smantellare centinaia di missili mentre noi non facevamo nulla.

Questa offerta privata è stata una prova finale delle intenzioni di Reagan. Se Reagan l'avesse accettato, avrebbe potuto fare un enorme fieno politico con esso. Avrebbe potuto dire al mondo – e in particolare agli elettori americani – che la sua tenacia nel minacciare di schierare i missili aveva portato a questo, la prima vera diminuzione delle armi nucleari mai raggiunta dai colloqui sul controllo degli armamenti. E annullando la produzione e lo spiegamento di centinaia di missili da crociera e Pershing II, Reagan avrebbe potuto tagliare miliardi dai suoi deficit di bilancio senza precedenti.

Era il tipo di opportunità che rende qualsiasi politico normale, con normali obiettivi politici, leccarsi le palle: la possibilità di giocare a fare lo statista del mondo, di prendere i riflettori come pacificatore, di mettere a tacere tutti i suoi critici alla vigilia di un anno elettorale e di guadagnare un posto nei libri di storia. E non era tutto. Se Reagan avesse colto l'occasione che gli era stata offerta, avrebbe trasformato in meglio le relazioni sovietico-americane. I russi sono sempre dei duri, e

Pagina originale 6

rispettano sinceramente gli altri che contrattano con uguale tenacia. La loro offerta dell'ultimo minuto era molto più generosa di quanto avrebbero inizialmente considerato, quindi se Reagan l'avesse accettata lo avrebbero rispettato per questo. E su questa base di nuovo rispetto si sarebbe potuto costruire un rapporto completamente nuovo tra Russia e America.

Ma l'amministrazione Reagan bolscevizzata non è interessata a nessuno dei normali calcoli della politica, per non parlare della politica di Stato. Gli Stati Uniti hanno ucciso la proposta organizzando che fosse resa pubblica in modo da far sembrare che facesse parte di un piano del Cremlino per dividere l'alleanza NATO. Il 18 novembre è diventato pubblico e rapidamente è crollato. L'ultima possibilità di successo per i colloqui sui missili nucleari dell'INF era stata distrutta.

L’uscita della Russia dai colloqui dell’INF il 23 novembre è stata seguita rapidamente da una raffica di colpi da Mosca. Il giorno del Ringraziamento, il 24 novembre, la notizia principale è stata una dichiarazione del Cremlino che descriveva la determinazione della Russia a rispondere – come era stato avvertito in precedenza – per lo spiegamento dei missili statunitensi in Europa. È stato attribuito al defunto presidente Yuri Andropov, la cui morte (NewsAllert n. 8) è ancora tenuta segreta.

La dichiarazione "Andropov" ha promesso diversi passi, tra cui il dispiegamento di missili nucleari a corto raggio in Europa orientale. Il passo più importante per gli americani era la promessa di schierare nuove armi nucleari dirette contro gli Stati Uniti stessi. La dichiarazione di Andropov ha detto che questi nuovi sistemi saranno dispiegati "nelle aree oceaniche e nei mari".

In ogni rapporto che abbiamo visto su questa dichiarazione chiave nei media americani, è sempre spiegato con lo stesso respiro che significa missili a bordo dei sottomarini sovietici. Si dice che forse i russi metteranno a bordo alcuni nuovi missili da crociera, o forse sposteranno i loro sottomarini in pattuglia un po’ più vicino alle nostre coste di prima. Poi viene liquidata come un'idea di ho-hum, poiché dopo tutti i russi hanno avuto sottomarini là fuori per anni con missili puntati su di noi.

Potremmo trovare che la spiegazione del Pentagono lenitiva e rassicurante, ma è mortalmente sbagliata. Il riferimento ai sistemi "in zone e mari oceanici" significa in particolare il lancio sottomarino

Pagina originale 7

Siles (UWM) che sono già stati piantati lungo le coste degli Stati Uniti (NewsALERT n. 6). Questi vengono piantati a un ritmo furioso dai piccoli minisub russi che eludono il sonar che hanno afflitto la Svezia nell'ottobre 1982 e la Norvegia lo scorso maggio. I minisub sono così invulnerabili al rilevamento da parte delle nostre reti sonar sottomarine che stanno piantando la maggior parte degli UWM all'interno delle nostre acque territoriali.

La minaccia posta dal riposo subacqueo dell'UWM lungo le nostre coste è qualitativamente diversa da quella posta dai missili a bordo dei sottomarini sovietici. Se i russi volessero minacciarci con missili sottomarini a corto raggio, dovrebbero prima schierare i sottomarini. Il dispiegamento dei sottomarini missilistici russi può essere rilevato dagli Stati Uniti, quindi non ci sarebbe alcuna possibilità di un attacco a sorpresa da breve distanza in questo modo senza preavviso. Ma una volta che gli UWM riposano nelle nostre acque, possono essere licenziati in qualsiasi momento, con un attimo di preavviso. Non avrebbero dato alcun avvertimento.

Come riportato in NewsALERT -6, il dispiegamento effettivo di UWM sovietici nelle nostre acque è iniziato il 28 settembre, che era prima del collasso finale dei colloqui missilistici INF. I russi erano pronti a tornare e rimuoverli se ci fosse qualche svolta finale. Ma non si aspettavano che ciò accadesse, e come si è scoperto avevano ragione. Iniziando presto, hanno ottenuto quasi un vantaggio di due mesi nel loro dispiegamento di UWM prima che i primi Pershing II arrivassero in Germania questo mese.

Finora sono stati installati almeno 177 missili sovietici a lancio sottomarino lungo le coste americane. Di questi, i primi 73 (riportati in NewsALERT n. 6) hanno testate convenzionali a idrogeno progettate per il calore e l’esplosione, apparentemente per un potenziale utilizzo contro installazioni militari. Le altre 104 sono dotate di testate di neutroni, progettate per bagnare un'area bersaglio in radiazioni mortali senza effetti di esplosione o fallout

significativi. Questi sono rivolti principalmente ai centri abitati per rappresaglia in caso di un primo attacco nucleare americano contro la Russia.

Si ritiene che il dispiegamento totale di UWM sovietici nelle nostre acque finora includa un numero di missili aggiuntivi oltre ai numeri confermati sopra citati. Questo è già un lar-

Pagina originale 8

ger dispiegamento di missili sottomarini che ha avuto luogo nella crisi dei missili sottomarini iniziale durante l'estate del 1976. Questa crisi ha portato alla conferenza senza precedenti del Pentagono del Dr. Beter con l'allora presidente del Joint Chiefs of Staff, il defunto generale George S. Brown (AL-16).

Ma il Cremlino ha segnalato che c'è molto altro da fare. La dichiarazione di Andropov del 24 novembre ha detto che i sistemi da dispiegare "nelle aree oceaniche e nei mari" contro gli Stati Uniti saranno "adeguati alla minaccia che viene creata per noi dai missili americani che vengono dispiegati in Europa". Nel gergo del Nuovo Cremlino, una risposta "adeguata" a qualsiasi minaccia significa più che eguagliarla. Da quando gli Stati Uniti hanno iniziato a schierare 572 missili in Europa, si può apparentemente prevedere un dispiegamento sovietico di almeno 600 UWM nelle nostre acque territoriali. Lavorando al ritmo attuale, la Marina sovietica dovrebbe completare il lavoro entro la fine di marzo 1984.

In ogni caso, la distruzione dei colloqui missilistici INF avviando il dispiegamento di missili in Europa ha già prodotto una netta diminuzione della vera sicurezza nazionale americana. Ma i colloqui INF sui missili a medio raggio erano solo uno dei due set di colloqui sul controllo degli armamenti nucleari in corso a Ginevra. Gli altri colloqui sono stati i negoziati START, che si occupano di missili intercontinentali, bombardieri e sottomarini missilistici. Nonostante il crollo dei colloqui INF, i negoziatori sovietici si sono incontrati come previsto con i loro omologhi americani nei colloqui START il 29 novembre. Ma l'amministrazione Reagan intende garantire che START si fermerà presto.

Nel numero 3 di NewsALERT abbiamo spiegato come e perché è stato organizzato l'incidente aereo coreano. Ha raggiunto lo scopo per cui è stato progettato: iniziare una reazione a catena che porta al collasso dei colloqui INF sui missili europei. Come abbiamo anche riferito allora, l'incidente aereo coreano era previsto essere solo la prima metà di un pugno uno-due progettato per terminare del tutto i colloqui sul controllo delle armi. Il secondo colpo è quello di essere un'esplosione pubblica da parte dell'amministrazione Reagan che accusa di "inganno" da parte della Russia sui trattati SALT. Non importa che non ci sia stato alcun trattato SALT dall'ottobre 1977. Non importa anche che gli Stati Uniti stiano "imbrogliando" tanto o più con cose come l'ICBM mobile Minuteman TX segreto, ora schierato sulle ferrovie americane (AL-55). La campagna "La Russia sta barando"

Pagina originale 9

Ora è in fase di preparazione, ed è destinato a far saltare i negoziati START rimanenti appena fuori dall'acqua. Dopo di che, i nuovi bolscevichi che hanno preso il controllo di gran parte del governo degli Stati Uniti pensano di avere una chiara navigazione nella loro preparazione per la guerra contro la Russia. Il Pentagono non può aspettare: solo due giorni fa, il segretario alla Difesa Weinberger ha scioccato i leader repubblicani del Senato con i suoi piani. Con deficit federali già in corso nel quartiere di $ 200 miliardi, Weinberger ha annunciato che intende cercare un altro aumento del 22% - $ 55 miliardi - per il bilancio della difesa del prossimo anno.

A partire da ora, un aumento del genere sembra fuori questione, e i senatori agghiaccianti glielo hanno detto. Non hanno fatto i conti con le sorprese e le crisi che ci attendono. Già una serie di grandi eventi ha notevolmente aumentato le prospettive di aumento delle spese militari: l'incidente aereo coreano, gli attacchi ai marines statunitensi a Beirut, l'invasione di Grenada e persino il crollo dei colloqui missilistici INF. Mettendo in moto alcune di queste crisi, i bolscevichi qui possono ottenere tutto ciò che vogliono.

La tempistica e la natura delle crisi a venire saranno fortemente influenzate dalla gestione del problema "Andropov" da parte del Cremlino. La leadership di transizione della Russia sta seguendo la decisione di mantenere segreta la sua morte (NewsAllert n. 8), e sta fingendo di essere ancora in carica. La dichiarazione del 24 novembre, che spiegava la rappresaglia per lo spiegamento di missili statunitensi in Europa, è stata emessa a nome di Andropov. Fu presa cura di aderire allo stile del defunto Andropov; era composto dal membro emergente del Politburo che era più vicino ad Andropov e pensa molto come lui - Mikhail Gorbaciov.

Sloy come questo hanno comprato un po 'di tempo, ma stanno indossando sottile. È tempo che la sessione invernale del Soviet Supremo sia preceduta da un plenum di due giorni del Comitato Centrale Sovietico. Andropov dovrebbe presiedere entrambi, quindi sono stati ritardati il più a lungo possibile. Ieri è stato finalmente annunciato che il Soviet Supremo si riunirà il 28 dicembre, a seguito della riunione preliminare del Comitato Centrale.

È una situazione pericolosa per i russi. Non possono più aspettare per tenere le riunioni. Se usano il doppio cerimoniale per Andropov (NewsAllert n. 8), senza dubbio il pubblico sarà ingannato, ma probabilmente non l'intelligence degli Stati Uniti. Ma se no

Pagina originale 10

"Andropov" a tutti fa un'apparizione, che sarà ugualmente rivelatore e dannoso.

A meno che i russi non pensino a qualcosa di estremamente intelligente da fare, entro la fine di questo mese sarà accettato come una certezza qui che Andropov è morto. Questo sarà motivo di celebrazione da parte dei nuovi bolscevichi qui: non c'era nessuno in tutta l'Unione Sovietica che temessero più di Yuri Andropov. Con lui fuori strada, saranno incoraggiati notevolmente.

Per questo motivo, possiamo aspettarci che un aumento di nuove crisi su più fronti inizi subito dopo l'inizio del nuovo anno. La strategia a più crisi dei bolscevichi (AL-63) sta di nuovo entrando in moto.

La "cooperazione strategica" USA-Israele per la spartizione del Libano

Dopo un decennio di combattimenti, alla fine di ottobre i leader delle otto fazioni in guerra in Libano si sono finalmente seduti insieme a Ginevra. L'argomento: come salvare il proprio paese. Inizia così la Conferenza Nazionale di Riconciliazione libanese.

NewsAllert 6 ha discusso le implicazioni della conferenza prima di convocarla. Nonostante anni di violenze e spargimenti di sangue quasi incredibili, c'è una possibilità molto reale che i libanesi – se lasciati a se stessi – riescano a trovare un modo per porre fine ai combattimenti. Vogliono iniziare a rimettere insieme i pezzi del loro paese distrutto. Ma questo è qualcosa che i bolscevichi statunitensi e i sionisti radicali di Israele sono determinati a prevenire a tutti i costi. Per i sionisti, la spartizione del Libano significa un'ulteriore espansione territoriale. Per i bolscevichi qui, significa ulteriore torsione della coda dell'orso russo attraverso il piano "Vietnam"-in-Libano (NewsALERT ?4).

La conferenza libanese si è aperta a Ginevra il 31 ottobre in un clima di sfiducia così intenso che alcuni dei leader si sono rifiutati di sedersi fino a quando gli altri non sono stati cercati per le armi. Eppure, tre giorni dopo, il 3 novembre, il gruppo ha accettato un ordine del giorno iniziale per iniziare il processo di ristabilimento della pace. Per fare questo, tutti hanno concordato un compromesso chiave.

La più importante questione che attualmente divide il Libano

Pagina originale 11

fazioni è il 17 maggio Libano-Israele "accordo di ritiro truppe", così chiamato. È stato imposto al debole governo di Gemayel congiuntamente dagli Stati Uniti e da Israele, ed è subordinato a un ritiro siriano che alla Siria non è stato permesso di aiutare a negoziare in alcun modo. Anche per altri aspetti, il documento del 17 maggio calpesta gli interessi di varie parti della controversia libanese. L'incontro di Ginevra ha annunciato il 3 novembre che era stato raggiunto un compromesso sull'esplosivo numero del 17 maggio. Invece di respingerlo apertamente, le parti ferite avevano accettato di lasciare che Gemayel cercasse di trovare un modo per modificarlo in modo da dare alla pace una possibilità. La conferenza è poi rientrata per consentire a Gemayel di iniziare a negoziare con tutti gli interessati, soprattutto con gli Stati Uniti.

La giunta bolscevico-sionista aveva previsto qualcosa del genere, e aveva messo in moto gli eventi per capovolgerlo. Il 23 ottobre, prima della convocazione della conferenza, 239 marines e altri militari statunitensi sono stati uccisi in un bombardamento di camion a Beirut. Poi, il 4 novembre, non appena la conferenza è rientrata in un'atmosfera di speranza, un simile bombardamento su camion a Tiro ha ucciso 28 israeliani e 32 prigionieri libanesi.

Questi bombardamenti, così come l'attacco supplementare alle truppe francesi il ottobre 23, sono stati organizzati dal Mossad israeliano attraverso la sua vasta infiltrazione di gruppi terroristici in quella regione (NewsALERT #6, 7). Ora tutti questi eventi si sono riuniti nel loro impatto, durante la scorsa settimana qui a Washington.

Il presidente libanese Amin Gemayel era stato programmato per recarsi qui ieri e oggi per cercare aiuto nel suo sforzo di pace nell'ambito del mandato della Conferenza libanese del 3 novembre. Ma la sua missione è stata sabotata dall'arrivo qui del primo ministro israeliano Shamir poco prima di lui. Citando gli attentati terroristici come prova di una presunta minaccia comune, Shamir e Reagan hanno svelato un accordo per una cooperazione strategica palese notevolmente aumentata. Chiede che gli Stati Uniti facciano piovere su Israele ogni tipo di aiuto aumentato e nuovi benefici. Riprende anche il carico di bombe a grappolo, che Israele ha usato liberamente lo scorso anno nel processo di uccidere 19.000 civili libanesi e mutilarne altri 30.000. In cambio, nessuna concessione per la pace è richiesta a Israele. Reagan e Shamir proclamarono l'accordo del 17 maggio immutabile. Ciò ha lasciato Gemayel senza nulla da negoziare quando è arrivato due giorni dopo. E' tornato a casa a mani vuote.

Pagina originale 12

In questo modo gli Stati Uniti e Israele hanno decretato il crollo della neonata Conferenza Nazionale di Riconciliazione del Libano. Questo può solo portare a nuovi e più feroci combattimenti tra fazioni frustrate che sono state ostacolate nel loro tentativo di dare alla pace una possibilità. Nulla può essere più chiaro di questo. Eppure il nostro attore presidente e altri portavoce del governo cercano di farci ignorare il buon senso, insistendo sul fatto che le loro macchinazioni demoniache di questa settimana porteranno alla pace.

In questo momento c'è un crescente sentimento in alcuni ambienti qui per trovare un modo per portare a casa i nostri Marines dal Libano. Ma le forze scatenate questa settimana a Washington sono progettate per portare, non a un ritiro, ma a un più profondo intreccio degli Stati Uniti.

Per preparare il terreno per questo, la Casa Bianca e il Pentagono stanno incolpando sempre più la Siria per l'attentato ad ottobre a Beirut. Nel frattempo la Siria viene destabilizzata dall'interno dal Mossad israeliano. Il presidente siriano Assad è stato neutralizzato da un attacco cardiaco indotto artificialmente, gettando il governo siriano in tumulti sottilmente mascherati. La Siria è insultata, mentre allo stesso tempo è resa più vulnerabile.

Da un giorno all'altro, i nostri Marines seduti o altre forze statunitensi nella zona cadranno vittime di qualche nuovo disastro. Quando ciò accadrà, fornirà un pretesto per rappresaglie militari americane contro la Siria, con ripercussioni sentite fino a Mosca. Ciò porterà ad un ulteriore accumulo – non ad un ritiro – delle forze statunitensi dentro e vicino al Libano.

Troppe volte, nel corso degli anni, noi americani ci siamo lasciati ingannare dai nostri leader. Oggi sta accadendo di nuovo, e la posta in gioco è più alta che mai. Sotto la nostra forma di governo, mentre sopravvive, abbiamo la responsabilità di fare il possibile per fermare questo processo. Per fare questo, dobbiamo iniziare a vedere le cose come sono realmente, non solo come ci è stato detto che sono. Dobbiamo fare come ha detto nostro Signore Gesù Cristo: guardare i segni dei tempi e giudicare da noi stessi ciò che è giusto.

Prossima emissione prevista: 16 dicembre 1983

NewsALERT è pubblicato 24 volte all'anno da Audio Books, Inc. Sede: 1629 K St. , NW, n. 5092; Washington, DC 20006. Per un servizio più veloce scrivere a: NewsALERT, P.O. Box 276, Savage, MD 20763. Tariffe di abbonamento attuali: $ 45,00 / anno negli Stati Uniti e in Canada; $ 70,00 / anno in altri paesi. Al di fuori degli Stati Uniti si prega di inviare per ordine di denaro internazionale in dollari USA.

Fonte · NewsAlert-sml/09/NewsAlert9_Pages_01_sml.jpg; NewsAlert9_Pages_02-03_sml.jpg; NewsAlert9_Pages_04-05_sml.jpg; NewsAlert9_Pages_06-07_sml.jpg; NewsAlert9_Pages_08-09_sml.jpg; NewsAlert9_Pages_10-11_sml.jpg; NewsAlert9_Pages_12_sml.jpg

Numero ordinario n. 10 · 1983-12-16

Originale in inglese

Pagina originale 1

Allarme notizie

Numero 10 - 16 dicembre 1983

IN QUESTO NUMERO:

Prospettiva: La Tempesta di Raduno (Parte 2)

Moltiplicare le nubi di tempesta sull'orizzonte mondiale

Tre aree principali da osservare per le loro conseguenze imminenti sono quelle delle relazioni sovietico-americane; crescente complessità e interconnessione delle tensioni in Medio Oriente; e una bomba a orologeria nella politica interna americana.

"Fortezza Russia" e la fine del controllo delle armi: sulla scia dell'episodio aereo di linea coreano e lo spiegamento di missili statunitensi in Europa, uno scontro sovietico-americano è in crescita (NewsALERT ?3, 6). Il Cremlino si considera sotto assedio e reagisce di conseguenza.

La crisi del Libano sta diventando il punto focale di un’arena di crisi in costante espansione che si estende dalla Siria al Golfo Persico.

Precauzioni per la Casa Bianca in combattimento e per la sicurezza estrema: mentre lo scandalo del "Dibattito" si prepara a ribollire, la sicurezza stagnante circonda Pres. Reagan.

Letter Corner: dove si trova NewsALERT

Avviso riguardante il Dr. Beter

Copyright * 1983, Audio Books, Inc.

I riferimenti di sfondo sono indicati tra parentesi (), abbreviati come segue:

AL - Dr. Beter Audio Letter - Cassette Nastro
AB - AUDIO BOOK - Nastro a cassette
St - Nastro speciale

Questi nastri prodotti da Audio Books, Inc., possono essere ordinati da NewsALERT.

Pagina originale 2

Prospettiva: La Tempesta di Raduno (Parte 2)

Nel numero 9 di NewsALERT abbiamo sottolineato che coloro che ora controllano il governo degli Stati Uniti si accecano con le loro stesse bugie.

Nostro Signore Gesù Cristo avvertì che “se un cieco guida un cieco, entrambi cadranno in una fossa”. Oggi gli Stati Uniti sono afflitti da queste guide cieche. Fingendo di essere motivati da alti ideali e purezza di intenti, stanno sottilmente guidando l’America in direzioni che solo Satana applauderebbe. Nel processo stanno commettendo alcuni orrendi errori, per i quali non solo loro, ma tutti gli altri pagheranno.

C'è un rimedio ovvio per questa situazione. Non possiamo essere condotti nella fossa da leader ciechi a meno che non siamo ciechi anche noi. La sfida che affrontiamo come americani è aprire gli occhi, guardare dove stiamo andando e – per una volta! – fermare la nostra marcia cieca come lemming verso l'autodistruzione.

Questa sfida è quella che ci affronta come americani più acutamente di qualsiasi altra gente sulla terra. L'America è il leader dell'Occidente, e sotto la nostra forma di governo è "noi, il popolo" – non i nostri leader scelti – che costituiscono l'autorità umana ultima. Questo non è solo un vago principio di servizio delle labbra, ma la legge della terra. Questo è il modo in cui è stabilito nella Costituzione degli Stati Uniti, che è la legge a cui sono subordinate tutte le altre leggi americane.

I padri fondatori dell'America l'hanno creata così per un motivo. Sapevano che prima o poi ci sarebbero stati coloro che avrebbero cercato di smantellare le libertà che avevano istituito, e che lo avrebbero fatto lavorando all'interno del nostro stesso governo. Per dare alle generazioni successive (cioè a noi) la possibilità di affrontare il disastro, hanno messo nelle nostre mani l'autorità suprema.

Con questa autorità si assume la stessa responsabilità. Non è dimesso semplicemente votando ogni tanto per scegliere tra 2 candidati insoddisfacenti per un determinato ufficio. Invece, comporta l'uso della libertà di parola, libertà di riunione, libertà di stampa, libertà da perquisizioni e sequestri illegali. Questi sono gli strumenti che ci sono stati dati per salvare l'America dalla minaccia della distruzione interna. Questa è la minaccia che ora affrontiamo, esattamente come i nostri padri fondatori si aspettavano.

Pagina originale 3

Moltiplicare le nubi di tempesta sull'orizzonte mondiale

"Fortezza Russia" e la fine del controllo delle armi

Ieri, 15 dicembre, il Patto di Varsavia ha sospeso la sua partecipazione ai colloqui di lungo corso sulla riduzione della forza reciproca ed equilibrata (MBFR) a Vienna, in Austria. Questi colloqui miravano a ridurre i livelli di truppe sia della NATO che del Patto di Varsavia.

La sospensione dei colloqui MBFR completa il rapido collasso dei colloqui sul controllo degli armamenti iniziato poco più di 3 mesi fa. Questo segue la fine sovietica dei colloqui delle forze nucleari a medio raggio (INF) a Ginevra, in Svizzera, il 23 novembre, e la sospensione sovietica dei colloqui strategici di riduzione delle armi (START) a Ginevra l'8 dicembre.

La sequenza distruttiva che è stata messa in moto il 1 settembre per mezzo dell'incidente aereo coreano (NewsALERT ?3) ha fatto il suo corso previsto. Per la prima volta da quando sono iniziati i colloqui sul SALT nel novembre 1969, non ci sono più negoziati sul controllo degli armamenti tra Stati Uniti e Russia. A tutti gli effetti, le due nazioni più potenti del mondo non parlano tra loro. E' pericoloso.

Stiamo ora vedendo i frutti tangibili del controllo degli armamenti – secondo le parole del direttore del controllo degli armamenti scelto a mano da Reagan, Kenneth Adelman – "sbagliato" controllo degli armamenti "per ragioni politiche". Questo è ciò che ha detto pubblicamente che la sua politica sarebbe stata prima che Reagan lo nominasse (N. Y. Daily News, 5/24/81), quindi nessuno dovrebbe essere sorpreso. Allo stesso modo, quando i colloqui START sono crollati la scorsa settimana l'8 dicembre, il capo negoziatore START Edward Rowny ha avuto un sorriso felice mentre affrontava i giornalisti. Poco meraviglia: il

generale Rowny, le cui buffonate durante i negoziati hanno incluso sfrenate grida con i russi, La sua principale pretesa di fama nel campo del controllo degli armamenti era il suo ruolo nell'abbattimento del trattato SALT II. Avendo così contribuito a distruggere un precedente trattato di controllo degli armamenti che Mosca aveva già firmato, la stessa presenza di Rowny ai colloqui START ha inviato un chiaro segnale al Cremlino. Il segnale era: Non siamo seri - questa è una finzione.

Mentre i russi stanno mantenendo le loro opzioni aperte in tutti tranne i colloqui INF, la loro decisione di chiudere tutti i colloqui per ora è un

Pagina originale 4

Molto più serio di quanto i portavoce del nostro governo bolscevico vorrebbero farci credere. Ci è stato detto che i russi stanno solo comprando un po' di tempo per valutare la situazione, ma non è vero: la valutazione è già stata fatta. Il mese scorso è stata presentata una succosa opportunità per una svolta nei colloqui INF che avrebbe reso qualsiasi vero statista – o anche un politico che si auto-cerca con normali obiettivi politici – sedersi e prendere nota. È stato respinto senza un attimo di considerazione da parte dell'amministrazione Reagan (NewsALERT , 9). La valutazione già annunciata dal defunto presidente sovietico Yuri Andropov il 28 settembre (NewsALERT , 6) è stata quindi confermata e solidificata. Il Cremlino è convinto che le relazioni con l'attuale amministrazione degli Stati Uniti non possono migliorare, ma possono solo peggiorare.

I russi stanno quindi tornando a una sorta di mentalità di assedio che corre molto, molto in profondità nella psiche russa, piantata lì nel corso di molti secoli di attacchi da tutte le direzioni. I nuovi bolscevichi con sede negli Stati Uniti possono essere molto soddisfatti nel produrre tale sgomento nella terra che governavano, ma non dovrebbero. Stanno solo raddoppiando la determinazione del nuovo gruppo dirigente russo a rendere l'Unione Sovietica così potente che non può essere distrutta dagli Stati Uniti se non fosse per la prontezza dei bolscevichi qui a sacrificare vite americane, proprio come erano soliti sacrificare vite russe, l'Unione Sovietica sarebbe praticamente già inattaccabile. Ma il nuovo gruppo dirigente russo, dopo aver allontanato i bolscevichi dal potere supremo in Russia dopo decenni di lotta, sa fin troppo bene quanto possano essere pericolosi e astuti.

Così il nuovo Cremlino sta trasformando l'Unione Sovietica in "Fortezza Russia". Stanno spegnendo le luci sui negoziati "sfacciati" con gli Stati Uniti e stanno tornando a casa per prepararsi al peggio. L'autosufficienza è una priorità assoluta, dando urgenza alle riforme economiche messe in moto dal compianto Yuri Andropov (NewsALERT n. 8). Queste riforme richiederanno molto tempo e richiedono la pace, non la guerra. Ma se la guerra dovesse arrivare, intendono essere preparati anche a questo, raddoppiando i loro già massicci preparativi militari.

Per il consumo pubblico la finzione sarà mantenuta per qualche tempo che il defunto Yuri Andropov è ancora vivo. Il doppio cerimoniale per Andropov (NewsALERT 8, 9) farà la sua comparsa presto.

Pagina originale 5

Espandere la trappola della guerra in Medio Oriente

Mentre NewsAllert n. 9 si preparava ad andare in stampa il 2 dicembre, abbiamo incluso un avviso alla prospettiva di uno scontro siriano-americano. Questa è una conseguenza diretta dell'accresciuta "cooperazione strategica" tra Stati Uniti e Israele per dividere il Libano.

Il giorno dopo, il 3 dicembre, i colpi di apertura sono stati sparati nel conflitto siriano-americano minacciato, e sono stati causati da un’azione coordinata tra Stati Uniti e Israele. Per prima cosa l’aviazione israeliana ha organizzato un raid aereo sulle posizioni siriane ad est di Beirut, dando all’area un martellamento completo con bombe. La normale pratica israeliana dopo tale raid è di seguirlo un po 'più tardi inviando un paio di aerei da ricognizione per valutare i danni inflitti. Ma il 3 dicembre, un paio di aerei da ricognizione americani F-14 hanno sorvolato l'area. Sono arrivati sulle aree appena bombardate circa 90 minuti dopo l’attacco, proprio quando avrebbero potuto essere previsti i jet da ricognizione israeliani.

Per quasi due mesi, i jet da ricognizione americani avevano sorvolato le posizioni siriane in Libano senza attirare nulla di più di qualche insignificante incendio molestia. Ma quando i cannonieri siriani videro due jet piombare verso di loro poco dopo il raid israeliano del 3 dicembre, reagirono in modo assolutamente prevedibile. Hanno ipotizzato che gli F-14 stessero conducendo una ricognizione post-attacco per Israele, e si sono aperti con una raffica di missili antiaerei.

Dopo aver organizzato questo incidente, il Pentagono ha risposto il giorno successivo con il primo raid aereo americano contro le posizioni siriane. Circa 28 aerei d'attacco delle portaerei USS Independence e USS John F. Kennedy hanno attaccato le posizioni dell'artiglieria e antiaerei siriane ad est di Beirut.

In seguito c’erano domande se il raid avesse davvero causato molti danni ai siriani – ma non c’era dubbio sul costo per gli Stati Uniti. Due aerei sono stati abbattuti, un pilota ucciso e un aereo di linea – la Marina Lieut. Robert O. Goodman è diventato il primo prigioniero di guerra americano nel conflitto libanese. In Vietnam, il primo volantino a diventare un P.O.W. è stato seguito da molti, molti altri. Se il piano "Vietnam" in Libano ora perseguito dagli Stati Uniti continua (NewsALERT n. 4), lo stesso

Pagina originale 6

sarà di nuovo vero ora.

Quando inizia l'escalation tende a nutrirsi di se stesso. La sera dopo il raid aereo degli Stati Uniti sulle posizioni siriane, sono stati testimoni dei bombardamenti più letali delle posizioni dei Marines statunitensi, e otto sono stati uccisi in un avamposto seduto. Successivamente la Marina degli Stati Uniti ha reagito per questo bombardando le posizioni druse sostenute dai siriani con armi da fuoco navali. La situazione ha gradualmente funzionato fino al primo tiro dei grandi 16 "pistole della corazzata USS New Jersey il 14 dicembre. Con questo, le più grandi armi operative del mondo hanno iniziato a lavorare sullo sfortunato Libano.

Il Libano sta diventando un punto focale per il coinvolgimento americano in un'arena in costante espansione del potenziale conflitto in Medio Oriente. Attraverso il Libano, gli Stati Uniti si sono ora posizionati per un confronto sempre più diretto con la Siria, il più vicino cliente di Mosca nel mondo arabo. Allo stesso tempo, il terrorismo in Libano – compresi in particolare i bombardamenti su camion di ottobre delle caserme delle truppe statunitensi e francesi – viene rintracciato attraverso la Siria fino all’Iran. Così la guerra del Golfo Persico tra Iran e Iraq si sta intrecciando con il deterioramento della situazione in Libano. L’autobomba dell’ambasciata degli Stati Uniti e di molti altri obiettivi in Kuwait quattro giorni fa esemplifica questo intreccio. L’affermazione è che i terroristi suicidi iraniani sono stati inviati a colpire il Kuwait come punizione per aver sostenuto finanziariamente l’Iraq durante la guerra Iran-Iraq, e che le stesse forze hanno colpito in Libano.

In questo modo si crea una doppia scusa per l’intervento americano in Iran quando i tempi sono maturi. L’altra scusa è quella di proteggere le vie di navigazione vitali per il petrolio del Golfo Persico, che l’Iran ha minacciato di chiudere se l’Iraq riuscirà a interrompere le sue spedizioni di petrolio (NewsALERT , 5, 6). L’estesa infiltrazione di gruppi terroristici nella regione (NewsALERT , nn. 6, 7) continua a produrre dividendi nell’accresciuta cooperazione strategica tra Stati Uniti e Israele, che ora è apertamente riconosciuta. L’obiettivo è creare nuove opportunità attraverso nuove crisi. Ma le nostre guide cieche stanno anche creando nuovi pericoli che loro stessi comprendono solo parzialmente.

Per quanto riguarda il Libano stesso, c'è ancora una volta un sentimento di "portare a casa i Marines" lentamente crescente in tutto il paese. Due giorni fa, il 14 dicembre, il presidente Reagan ha fatto una dichiarazione progettata per dare l'impressione confortante che in un modo o nell'altro.

Pagina originale 7

altri, possiamo aspettarci che tornino a casa presto. Le notizie hanno detto in modo abbreviato che Reagan aveva promesso di riportarli a casa, sia quando la pace sarà ripristinata o se ci sarà un crollo del governo Gemayel. Sembra che sia ansioso di portarli a casa il più velocemente possibile, non è vero? Ma la sua vera affermazione era legata a qualificazioni che dicono davvero il contrario. Dopo aver detto che ce ne saremmo andati in caso di una soluzione pacifica (non trattenete il fiato per questo), ha detto che ce ne saremmo andati anche "se ci fosse stato un tale crollo dell'ordine che era assolutamente certo che non ci fosse alcuna soluzione al problema". Questo lascia spazio agli Stati Uniti per rimanere, anche se il governo Gemayel dovesse crollare, e anche se ci fosse un collasso generale dell’ordine. Tutto ciò che gli Stati Uniti devono fare è affermare che non è “assolutamente certo” che non ci sia speranza e che le nostre forze possano rimanere.

Parole come questa sono sufficienti per ingannare la maggior parte di noi, perché noi americani vogliamo credere ai nostri leader. Dopo che il Congresso si riunirà alla fine di gennaio, però, nuove pressioni per il ritiro inizieranno a costruire. Per assicurarsi che queste pressioni non portino a nulla, guardati dalle distrazioni o dalle presunte provocazioni siriane in quel periodo. Il governo bolscevico degli Stati Uniti non ha alcuna intenzione di riportare a casa i nostri combattenti, e troverà un modo per tenerli lì.

Precauzioni di sicurezza estrema e di combattimento interno della Casa Bianca

Ultimamente il tema del terrorismo ha assunto un tono interno qui negli Stati Uniti stessi. Verso le 11 di sera, nel novembre 7, una bomba è esplosa nel Campidoglio degli Stati Uniti vicino all'ufficio del leader della minoranza del Senato Robert Byrd. La sera seguente, su ABC-TV, ha detto: "Non è stata una sorpresa per me. Mi aspettavo qualcosa di simile per diversi giorni."

Il commento criptico di Byrd è andato inspiegabile. Ma poco più di 2 settimane dopo, il giorno del Ringraziamento, il 24 novembre, è stato rivelato che gli ingressi alla Casa Bianca venivano bloccati da cassonetti pieni di sabbia. È stata inoltre istituita una maggiore sicurezza agli ingressi di alcuni altri importanti edifici governativi, come l'ingresso diplomatico al Dipartimento di Stato.

Uno scopo che può essere servito da tutta la pubblicità sulle possibili minacce terroristiche, reali o immaginarie, è

Pagina originale 8

E' ovvio. E’ la base per uno stile di governo sempre più chiuso. Questo è estraneo alle tradizioni americane, ma è giusto in linea con la preoccupazione ispirata dai bolscevichi dell’amministrazione Reagan con livelli senza precedenti di segretezza e sicurezza (NewsALERT n. 7).

Tuttavia, potrebbe esserci ancora di più. Vi suggeriamo di tenere d'occhio in particolare gli accordi di sicurezza che ora circondano il presidente Reagan ovunque vada. Questi sono ora straordinariamente elaborati e stretti. L'ultima volta che una coperta di sicurezza così spessa fu avvolta intorno a Reagan fu nel giugno 1982, fino al suo licenziamento bomba del Segretario di Stato Alexander Haig.

Il licenziamento di Haig ha avuto luogo solo 2 giorni prima della scadenza per un colpo di stato anti-bolscevico che il dottor Beter aveva reso pubblico 4 mesi prima (AL-72). Aveva detto che o Reagan o Haig sarebbero andati avanti, era Haig che è andato.

Ora il piano “Debategate” (NewsALERT n. 1) sta ribollendo in una nuova lotta per il potere della Casa Bianca. Alla fine di gennaio, Reagan annuncerà la sua candidatura per la rielezione. Allora Debategate dovrebbe ribollire di nuovo... con nuovi pericoli per Reagan.

Letter Corner: dove si trova NewsALERT

La cosa peggiore di molte delle nubi di tempesta che ora si stanno raccogliendo è che un governo onesto degli Stati Uniti potrebbe evitarle.

Ecco perché NewsAllert denuncia gli inganni con cui i nostri leader stanno rovinando il nostro futuro. Vogliamo che il futuro dell’America sia luminoso, non offuscato costantemente da una crisi deliberata dopo la crisi come è ora. Un cambiamento in meglio può avvenire, ma solo se un popolo americano informato e spiritualmente fortificato sarà all’altezza delle nostre responsabilità sotto la Costituzione degli Stati Uniti.

Ogni volta che una candela viene accesa in luoghi oscuri e nascosti, tende a esporre cose che non sono piacevoli da vedere. Questo può far sì che alcuni lettori a volte fraintendano le nostre intenzioni. Ad esempio, la seguente lettera recentemente ricevuta solleva alcune domande le cui risposte possono essere utili anche ad altri lettori:

Pagina originale 9

“La mia famiglia dopo aver letto il mio ultimo NewsAllert 8 sostiene che sei molto anti-Reagan, anti-America. Questo mi pone una domanda nella mia mente: se sembra che lei stia prendendo in carico i russi in questa ultima newsletter, questo fa di lei un comunista? Per esempio, a pagina 11, e cito: “Sentiamo costantemente parlare degli sforzi delle spie sovietiche per ottenere informazioni sulla tecnologia degli Stati Uniti, come se fosse la prova che i russi non potevano fare queste cose da soli”. In altre parole, sembra che l'America sia stata minimizzata.

"... sarei davvero in debito con te se potessi chiarire i miei dubbi..."

- F. S.
Largo, Florida

Risposta di NewsALERT: Siamo in debito con il lettore F.S. per aver portato queste domande alla nostra attenzione. Tre punti sono sollevati, che riteniamo siano meglio rispondere in ordine inverso.

A proposito della tecnologia sovietica: nel numero 8 di NewsALERT, la frase citata è seguita da un paragrafo sugli sforzi del defunto generale Thomas Power oltre due decenni fa per mettere in guardia esattamente sulla stessa cosa. Il generale Power, ex capo del Comando Strategico dell'Aeronautica Militare degli Stati Uniti, ha creduto e ha detto pubblicamente che l'unica assicurazione contro un eventuale disastro per gli Stati Uniti risiede nel mantenere il pubblico informato, invece che al buio su militari e altri sviluppi. Ha provato fin dal 1959 (in un manoscritto del libro vietato dal Pentagono) a far entrare gli americani nel vero significato dello spionaggio tecnico sovietico. Il suo scopo è quello di tenere la tecnologia sovietica al passo con gli sviluppi occidentali con il minimo sforzo e spese, risparmiando i migliori ingegneri e scienziati russi per lavorare sui progetti più avanzati per "leaffrog" (parola del Gen. Power) oltre il meglio che abbiamo da offrire in alcune aree. Nel 1959, quasi un quarto di secolo fa! - Gen. Il potere ha avvertito nel suo manoscritto vietato (AL ? 32) che, grazie al loro approccio a due punte, i sovietici "possono acquistare più progressi nella tecnologia militare di quanto possiamo per un importo equivalente. Ancora più importante, stanno ottenendo molto più velocemente di noi." (La nostra enfasi.) Ha detto che anche allora, stavano già abbinando i nostri sforzi, quindi dove li mette oggi, dopo aver spostato "molto più veloce" per altri 24 anni? Li mette in

Pagina originale 10

La posizione che abbiamo riportato in NewsALERT #8 – con più o meno quello che abbiamo militarmente, e altri ancora.

Per quanto ne sappiamo, l'unica persona che abbia mai reso pubblico il contenuto del manoscritto del 1959 bandito dal generale Power fu il dottor Beter, nel suo nastro del marzo 1978 (AL-32). Ma puoi andare nella tua biblioteca locale e probabilmente trovare una copia di una versione successiva, censurata dal Pentagono, pubblicata come libro nel 1965, intitolata Design for Survival (Coward-McCann, N. Y.).

Ci rendiamo conto che ci vuole coraggio anche per essere abbonati a NewsALERT, perché riportiamo molte cose che sfidano il quadro che ci viene solitamente dato sulle cose. Per il lettore F. S., e per tutti gli altri che sono ugualmente afflitti dalle critiche di altri che interpretano i nostri rapporti come anti-americani in qualche modo, suggeriamo il seguente esperimento che potrebbe aprire alcuni occhi: in primo luogo, citiamo questo numero di NewsALERT affermando che la base industriale militare sovietica è "di gran lunga la più grande al mondo per numero di strutture e dimensioni fisiche, e produce più sistemi militari individuali in quantità maggiori di qualsiasi altra nazione". Poi fai notare che questo è in diretto conflitto con l'impressione solitamente data dal governo degli Stati Uniti, con l'effetto che i russi stanno lottando per sempre e spiando solo per tenere il passo con ciò che facciamo.

L'affermazione tra virgolette di cui sopra può essere spazzata via da alcuni, pensando che NewsALERT abbia fatto in modo di minimizzare l'America. Ma questa sembra essere una citazione diretta da un recente rapporto degli analisti dell'intelligence del Pentagono – la Defense Intelligence Agency. Si riassume esattamente ciò che continuiamo a riportare in altri modi. Pensiamo che tu abbia il diritto di sapere.

Prendersi cura dei russi? C'è un vecchio detto: "Conosci il tuo nemico". È sciocco e pericoloso trattare un nemico dichiarato e mortale come se fosse un amico; è altrettanto sciocco e pericoloso attribuire intenzioni più ostili da parte di un'altra potenza di quella che esiste realmente. Il primo errore lascia una nazione inutilmente vulnerabile; il secondo errore crea il problema opposto: l'inimicizia mortale dove non è necessario che sia esistita.

E’ il secondo errore che l’amministrazione Reagan sta commettendo ora con la Russia. Ogni porta che il Nuovo Cremlino ha tentato di aprire ad un dialogo migliore con gli Stati Uniti

Pagina originale 11

Gli ultimi anni sono stati sbattuti sulle loro dita da una dura belligeranza di Reagan. Abbiamo raccontato questo corso di eventi nel controllo delle armi, per esempio, ma praticamente ogni altro canale per il dialogo sovietico-americano è stato anche tagliato in modi simili. Oltre a riprendere le vendite di grano alla Russia (che è stata fatta per placare gli agricoltori statunitensi gravemente feriti, non per migliorare il clima del dialogo), la tendenza degli Stati Uniti per diversi anni è stata quella di chiudere ogni porta possibile senza aprirne nessuna. Se 5.000 anni di storia umana sono una guida, questa belligeranza confina con la follia. Non può condurre alla pace, ma non può non condurre alla guerra prima o poi. Se qualcuno crede seriamente che tali politiche siano veramente nell'interesse dell'America, semplicemente non possiamo essere d'accordo.

L'amministrazione Reagan, incluso lo stesso presidente Reagan, si sta indulgendo in una campagna concertata per disumanizzare l'immagine della Russia agli occhi americani. Questo fa sempre parte di qualsiasi campagna di odio per prepararsi alla guerra, ed è pericoloso oltre misura. NewsALERT crede che gli americani abbiano il diritto di sapere che questa immagine è una caricatura, e nemmeno una buona caricatura. I cambiamenti hanno avuto luogo negli ambienti dominanti della Russia, e sono ancora in corso, che offrono la possibilità di un futuro più sicuro per il mondo – se l’opportunità non viene gettata via.

Anti-Reagan o anti-America: Questo ci porta al punto finale, che in realtà è sollevato per primo nella lettera del lettore F. S. Primo, pensiamo che sia pericoloso equiparare "Reagan" con "America". L’America non è Ronald Reagan: siete voi, noi, la vostra famiglia, i vostri amici e circa 230 milioni di altre persone.

Molti milioni di americani sono spinti a riporre la loro fiducia nei nostri attuali leader di un solo fattore. Questo fattore è il modo gioviale e sincero del presidente Ronald Reagan. Tendiamo a dimenticare che un attore fa tutto il suo vivere imparando ad apparire ciò che non è. Dato un buon copione e una direzione adeguata, un attore senza alcuna competenza in matematica, per esempio, potrebbe imitare in modo convincente Albert Einstein. Gli attori imparano anche, come forse l'aspetto più fondamentale di tutta la loro arte, come fingere emozioni che non sono reali, incluso anche piangere su richiesta per la fotocamera.

Quando tutto questo viene utilizzato nella sua arena di intrattenimento-

Pagina originale 12

mente, non ha bisogno di fare alcun male, e può essere edificante e buono. Tuttavia, quando viene abusato nell'arena della politica, diventa positivamente pericoloso. Questo è il motivo per cui il presidente dei media americani, la cui dipendenza senza precedenti da sheaf di schede a cue 3x5 è diventata leggenda, è così pericoloso. Ha il talento di far sembrare le bugie come la verità ... ed è così ignorante di molte cose che può anche credere che siano la verità.

Solo per la cronaca, NewsALERT troverebbe difficile migliorare il vecchio motto del presidente Teddy Roosevelt: "Camminare dolcemente e portare un bastone grande". In altre parole, sii forte e completamente preparato per la difesa contro qualsiasi aggressore, ma non uscire alla ricerca di guai. Reagan e la Co., al contrario, stanno calpestando il più forte possibile e facendo oscillare un bastone contro chiunque si trovi nel raggio d’azione. E' cosi' che va l'America? Non credo proprio. Se questo rende NewsAllert anti-Reagan, è solo una

conseguenza inevitabile di essere pro-America ... la vera America di 230 milioni di persone.

Avviso riguardante il Dr. Beter

Nel novembre 1982 il Dr. Peter Beter ha terminato il suo programma audio-letter e la sua associazione con Audio Books, Inc., per motivi di salute. Le copie della lettera del Dr. Beter datata 16 novembre 1982, sono state inviate in quel momento a tutti gli abbonati a Audio Letter, ma alcuni abbonati attuali a NewsALERT potrebbero non aver ricevuto una copia. Per assicurare che non ci sia confusione nella mente di nessuno, il Dr. Beter ha chiesto di stampare in quattro numeri di NewsALERT quanto segue, che siamo lieti di fare:

Il Dr. Beter non è associato a NewsALERT in alcun modo.

Buon Natale e Felice Anno Nuovo da NewsALERT!

Prossima emissione prevista: 6 gennaio 1984

NewsALERT è pubblicato 24 volte all'anno da Audio Books, Inc. Sede: 1629 K St. , NW, n. 5092; Washington, DC 20006. Per un servizio più veloce scrivere a: NewsALERT, P.O. Box 276, Savage, MD 20763. Tariffe di abbonamento attuali: $ 45,00 / anno negli Stati Uniti e in Canada; $ 70,00 / anno in altri paesi. Al di fuori degli Stati Uniti si prega di inviare per ordine di denaro internazionale in dollari USA.

Fonte · NewsAlert-sml/10/NewsAlert10_Pages_01_sml.jpg; NewsAlert10_Pages_02-03_sml.jpg; NewsAlert10_Pages_04-05_sml.jpg; NewsAlert10_Pages_06-07_sml.jpg; NewsAlert10_Pages_08-09_sml.jpg; NewsAlert10_Pages_10-11_sml.jpg; NewsAlert10_Pages_12_sml.jpg

Numero ordinario n. 11 · 1984-01-06

Originale in inglese

Pagina originale 1

Allarme notizie

Numero 11 - 6 gennaio 1984

IN QUESTO NUMERO:

Prospettiva: il futuro è adesso

La missione di Jesse Jackson in Siria

Il successo a sorpresa del viaggio di Jackson in Siria nel liberare il volantino catturato Robert Goodman ha temporaneamente fermato il crescente confronto tra Stati Uniti e Siria. Ma sono già in corso passi per rinnovare il ciclo di violenza in Libano.

"Siberia Express" Weatherwar per un dicembre congelato

Poco dopo l’ammissione pubblica limitata delle capacità di controllo del tempo da parte della Russia a novembre, il Servizio Meteorologico Nazionale degli Stati Uniti ha previsto un inverno più caldo del normale. Questa previsione è stata immediatamente capovolta dal controllo meteorologico sovietico "Siberia Express" che ha dato a gran parte degli Stati Uniti il dicembre più freddo mai registrato.

Un'altra "Andropov" Charade nella transizione del Cremlino

L'impressione di un controllo continuo da parte del defunto Andropov viene mantenuta per ora, ma guardate Grigory Romanov.

Annuncio: Phaseout e licenze aperte di nastri

Avviso riguardante il Dr. Beter

Copyright * 1984, Audio Books, Inc.

I riferimenti di sfondo sono indicati tra parentesi (), abbreviati come segue:

AL: Dr. Beter Audio Letter - Cassette Nastro
AB: AUDIO BOOK - Nastro a cassette
St.: Nastro speciale

Questi nastri sono stati prodotti da Audio Books, Inc., e possono essere ordinati temporaneamente da NewsALERT. Gli ordini devono pervenire entro il 31 marzo 1984.

Pagina originale 2

Prospettiva: il futuro è adesso

Molto è stato fatto dell'arrivo dell'anno apocalittico di George Orwell, 1984. Nel suo libro Nineteen Eighty Four scritto poco dopo la seconda guerra mondiale, Orwell ha descritto un mondo che è tristemente simile in molti modi notevoli a quello che vediamo oggi. È un mondo di guerra costante... alleanze in continua evoluzione, con ex alleati che diventano nemici e viceversa... innumerevoli forme di sorveglianza e controllo sui cittadini... e, soprattutto, di costante torsione e soppressione della verità.

Molte persone trovano più di un po 'spaventoso che la visione di Orwell si è dimostrata accurata in così tanti modi. Ma Eric Arthur Blair (pseudonimo: George Orwell) non stava scrivendo principalmente sul futuro, ma sul presente che esisteva in quel momento. Scrivendo nel 1948, ha semplicemente trasposto le cifre finali al 1984, creando un arco temporale fittizio per esprimere le sue idee. Ha poi descritto cosa pensava che i governi avrebbero fatto bene se avessero avuto i mezzi per farlo.

Noi americani tendiamo spesso a pensare che siano solo gli altri governi, non i nostri, che si adattano allo stampo orwelliano. Allo stesso modo, quando un ex nemico ufficiale viene trasformato in un amico ufficiale (ad esempio la Cina rossa, 1979), qualsiasi immagine negativa viene rapidamente cancellata... come descritto da Orwell. E considerate i tre slogan con cui il tirannico Grande Fratello di Orwell governò. In una cerimonia del Rose Garden il 4 gennaio, il presidente Reagan ha detto che il volantino della Marina liberata Robert Goodman era stato inviato in una “missione di pace”, riferendosi alla missione di bombardamento di 28 aerei in cui è stato abbattuto. La libertà è schiavitù: le bombe economiche a orologeria piantate attraverso la “deregolamentazione” sono progettate per contribuire a minare la fede nella Costituzione degli Stati Uniti e le libertà che essa conferisce (NewsALERT , 5). L’ignoranza è la forza: la campagna dell’amministrazione Reagan per controllare ciò che gli americani sanno (NewsALERT n. 7) viene spiegata come necessaria per rafforzare la sicurezza nazionale.

Sì, il 1984 è qui, ma in un certo senso è sempre stato qui. Il futuro è adesso. E non dobbiamo cadere per la torsione delle parole e la soppressione della verità che avviene, non importa quanto sottile possa essere. Come disse il nostro Signore Gesù Cristo: “Non abbiate paura di loro, perché nulla è coperto che non sarà rivelato o nascosto che non sarà conosciuto”.

Pagina originale 3

La missione di Jesse Jackson in Siria

Nonostante l’ambizione del governo bolscevico degli Stati Uniti di raggiungere l’onnipotenza orwelliana, possiamo trarre incoraggiamento dal fatto che possono ancora essere, e spesso sono, inciampati. Niente lo illustra meglio del successo ottenuto questa settimana dal reverendo Jesse Jackson nell'ottenere l'uscita del volantino catturato della Marina degli Stati Uniti, Robert Goodman.

Nel piano di “cooperazione strategica” tra Stati Uniti e Israele per la spartizione del Libano (NewsALERT n. 9), la Siria è un fattore chiave. Per diversi mesi la strategia americana è stata progettata per manovrare la Siria in un confronto diretto con gli Stati Uniti. Questa strategia è entrata in marcia all’inizio del mese scorso, quando l’azione coordinata tra l’aviazione israeliana e i jet da ricognizione della Marina degli Stati Uniti ha portato ad attacchi antiaerei siriani sugli aerei statunitensi. Ciò ha fornito il pretesto per il primo attacco aereo degli Stati

Uniti sulle posizioni siriane del 4 dicembre, in cui il tenente Goodman è stato abbattuto e catturato (NewsALERT $ 10).

La presenza di un aviatore americano nelle mani siriane è stata fatta per contribuire ad alimentare un'atmosfera sempre più conflittuale. E se fosse stato lasciato all'amministrazione Reagan, Goodman sarebbe stato lasciato proprio dove si trovava, al fine di servire come fonte continua di attrito tra Stati Uniti e Siria. Anche quando l'inviato speciale per il Medio Oriente Donald Rumsfeld ha visitato la Siria il mese scorso, non ha deliberatamente fatto alcuno sforzo per negoziare il rilascio di Goodman.

Era solo un capriccio del destino che ha trasformato la situazione. Accadde che il volantino catturato, Goodman, era nero. E succede anche che quest'anno c'è un candidato presidenziale nero – il reverendo Jesse Jackson – che non è mai stato sconcertato nel provare cose non ortodosse. Mentre tutti gli altri candidati democratici alla presidenza si sono seduti sulle loro mani, Jackson ha deciso di fare il suo viaggio in Siria.

Se c'era una cosa che la Casa Bianca voleva meno ora che per Goodman per essere rilasciato, era per lui di essere rilasciato su iniziativa di qualcun altro oltre Reagan. In una conferenza stampa di metà dicembre, Reagan ha definito il rilascio di Goodman una priorità assoluta, ma mentre Jackson pianificava il suo viaggio, Reagan ha rifiutato persino di accettare le telefonate di Jackson al riguardo.

Pagina originale 4

Mentre Jackson partiva per la Siria il 29 dicembre, lo ha fatto con la Casa Bianca che si opponeva chiaramente all'idea.

Quando Jackson è arrivato in Siria ha avuto modo di vedere il presidente Assad, la cui riaffermazione del controllo dopo il suo attacco di cuore di novembre è stata molto più veloce di quanto gli Stati Uniti abbiano contato. Se Jackson fosse stato costretto a trattare con i luogotenenti di Assad, nulla sarebbe venuto dal viaggio – ma Assad ha visto un'opportunità e l'ha colta. Rilasciando Goodman come gesto "umanitario", la Siria ha tolto il vento dalle vele del Pentagono sulla strada del confronto, almeno per ora. Ora la Siria lo sta seguendo appoggiando attivamente un piano di 11 punti proposto per nuovi accordi di sicurezza in Libano, allentando alcune condizioni precedentemente insistevano. Prendendo l'iniziativa in questo modo, Assad spera di aumentare la probabilità di un ritiro delle forze americane e di altre multinazionali dal Libano.

Per il momento, l'umore sul Libano è insolitamente ottimista. Ma il piano di partizione USA-Israele continua.

Proprio il giorno in cui il tenente Goodman fu accolto a casa da Reagan, l'aviazione israeliana effettuò un devastante raid aereo su Baalbek, nel Libano orientale controllato dalla Siria. Presumibilmente si trattava di campi di addestramento per terroristi, ma i primi rapporti stimano 100 morti e fino a 400 feriti, molti dei quali civili e bambini. È stato il più grande attacco aereo israeliano in Libano dall'invasione del 1982, e il tempismo non è stato casuale.

Per il momento, le tensioni sembrano essere ridotte. La portaerei USS Independence ha persino lasciato la costa libanese per visitare Napoli, Italia. Ma il ciclo della violenza ricomincia.

"Siberia Express" Weatherwar per un dicembre congelato

Il 9 novembre 1983, l'Unione Sovietica ha ammesso pubblicamente per la prima volta che modifica il tempo per le occasioni speciali. Due giorni prima, la grande parata militare annuale attraverso la Piazza Rossa sembrava che si sarebbe tenuta in una pioggerella grigia. Invece, quando la parata è iniziata tutte le nuvole erano sparite e la Piazza Rossa si stava crogiolando al sole. Il giornale Moskovskaya Pravda ha spiegato che gli specialisti del tempo sovietico avevano causato questo benvenuto "errore" nelle previsioni del tempo, aggiungendo che la stessa cosa era stata fatta in altre occasioni.

Pagina originale 5

L’articolo ha rivelato solo un accenno delle reali capacità di controllo del tempo ora possedute dalla Russia, descrivendolo come un processo di semina delle nuvole dal suono un po’ convenzionale. Ma l’annuncio è stato molto più significativo di questo. Essa riflette il fatto che le tecniche sovietiche di controllo del tempo sono ora abbastanza ben sviluppate per essere altamente prevedibili nei loro risultati. Se non lo fossero, i russi avrebbero semplicemente taciuto su di loro, non volendo rischiare di imbarazzarsi per qualche fallimento futuro.

Il controllo di precisione del tempo atmosferico, che è stato dimostrato più volte negli ultimi anni, non può essere attribuito ai normali metodi di semina delle nuvole. Il cloud-seeding è una tecnica di controllo meteorologico consolidata in tutto il mondo, ma è noto per i suoi risultati indipendibili. Al contrario, ad esempio, i Giochi Olimpici del 1980 a Mosca hanno beneficiato di un sorprendente esempio di controllo del tempo. Fino all’apertura dei giochi, il tempo a Mosca e in gran parte della Russia era miserabile, con piogge inondanti diffuse. Il giorno di apertura, però, il sole ha bucato le nuvole sopra e intorno a Mosca e i cieli sono rimasti soleggiati durante le Olimpiadi. Il giorno dopo la fine delle partite, le nuvole si sono chiuse di nuovo e ha piovuto per quasi tre settimane di fila.

Un salto quantico nelle capacità di controllo del tempo ha seguito l’implementazione delle piattaforme russe chiamate cosmospheres a partire dalla fine del 1977 (AL 29). All'inizio del 1980 i controllori del tempo sovietici avevano sviluppato metodi per generare enormi tempeste artificiali in mare e guidarle sulla terra (AL-54). E all'inizio del 1982, ancora un'altra tecnica di modificazione del clima di massa - il "Siberia Express" - era stato sviluppato (AL-71).

Il Siberia Express è una tecnica con cui una massa d’aria molto grande può essere trapiantata da un’area della terra ad un’altra regione a migliaia di chilometri di distanza. Il suo nome deriva dal fatto che in pratica, di solito è usato per spostare aria superfredda dal nord della Siberia al Nord America - principalmente gli Stati Uniti.

La tecnica Siberia Express fa sì che l'aria gelida si scarichi in tutte le grandi porzioni degli Stati Uniti non solo da nord, ma anche scendendo verso il basso dalle altitudini superiori (AL-71). Questa aria a spirale verso il basso tende a creare un'area ad alta pressione diffusa, spesso con venti insolitamente violenti intorno ai bordi. Può anche bloccare virtualmente altri modelli meteorologici normali.

Pagina originale 6

Il 28 novembre il National Weather Service ha pubblicato le sue previsioni invernali a lungo raggio, prevedendo un inverno più caldo del normale per la maggior parte degli Stati Uniti. Ironia della sorte, al momento in cui è stata rilasciata la previsione, un attacco alla guerra meteorologica del Siberia Express era già iniziato. Un'enorme tempesta di neve paralizzava tutto, dalle Montagne Rocciose settentrionali ai Grandi Laghi – e questo era solo per i principianti. Con il progredire di dicembre, il controllo meteo Siberia Express ha scaricato una massa enorme di aria gelida e ad alta pressione in tutti gli Stati Uniti. A metà dicembre le tempeste di neve hanno raggiunto il sud dal Texas all'Alabama, mentre gli stati settentrionali coperti di neve sono diventati ancora più freddi.

Quando i guerrieri del tempo russo furono fatti, avevano installato la massa d'aria ad alta pressione più pesante mai registrata negli Stati Uniti. Il processo ha causato il flusso del getto di essere bloccato per qualche tempo in un enorme modello a forma di U. I meteorologi intervistati in televisione su di esso (ad esempio ABC Nightline, 21 dicembre) hanno descritto ciò che stava accadendo, ma hanno detto che non avevano idea del perché. Il giorno di Natale c'era neve che copriva i due terzi degli Stati Uniti, e enormi aree del nord stavano stabilendo record giornalieri mentre scendevano sempre più sotto lo zero. Il giorno di Natale almeno 125 città americane hanno stabilito minimi record, non solo per quel giorno, ma per qualsiasi dicembre registrato. Lo Stato del Montana, che si trovava nella zona centrale del bullseye per l'aria Siberia Express, ha stabilito i record più sorprendenti di tutti. Miles City, Montana, ha registrato una lettura barometrica di 31,42 pollici di mercurio, la lettura a pressione più alta mai registrata in qualsiasi parte degli Stati Uniti. E solo due giorni prima, c'erano state basse temperature di -52 ° a Butte e -64 ° a Elk Park in quello stato supercool.

Dopo Natale la fornitura di aria fredda Siberia Express è stata chiusa. Da allora fino a Capodanno, l'enorme massa d'aria fredda si spostò gradualmente verso est e si dissipò quando le condizioni meteorologiche naturali si ristabilirono.

Come abbiamo detto in connessione con altri casi di controllo meteorologico sovietico (NewsALERT ?2), i russi credono nel simbolismo. Non è un caso che questo episodio sconvolgente della guerra meteorologica sovietica sia stato condotto mentre tutti i colloqui sul controllo degli armamenti tra Stati Uniti e Russia stavano crollando. Il nuovo Cremlino si considera sotto assedio da parte dei bolscevichi

Pagina originale 7

L'amministrazione Reagan (NewsALERT ?10), che secondo la Russia sta conducendo una nuova guerra fredda. I russi hanno usato la tecnica Siberia Express il mese scorso per mostrare alla Casa Bianca quanto freddo questa nuova "guerra fredda" possa davvero ottenere se non viene abbandonata.

Un'altra "Andropov" Charade nella transizione del Cremlino

Ancora una volta il nuovo Cremlino è riuscito a mettere a punto il pericoloso problema creato dall'inaspettata morte del presidente Yuri Andropov il 5 novembre (NewsAllert n. 8). Come abbiamo riportato in NewsALERT n. 9, gli ostacoli più difficili che si profilano immediatamente per il Cremlino sono state le sessioni invernali annuali del Comitato Centrale Sovietico e del Soviet Supremo. Andropov dovrebbe partecipare a entrambe le riunioni senza fallire. Almeno un doppio cerimoniale per il defunto Andropov è disponibile, ma quelli tendono a ingannare solo il pubblico: corrono un alto rischio di rilevamento da parte di agenti dell'intelligence. Pertanto, come abbiamo riferito in anticipo, ai leader di transizione del Cremlino non piaceva l'idea di usare un doppio alle riunioni, per paura che inviasse esattamente il segnale sbagliato di vulnerabilità a Washington. Cercarono invece un altro strategem per mantenere la finzione della continua autorità di Andropov. E ne hanno trovato uno.

Gli osservatori del Cremlino guardano sempre ai turni di personale come un'indicazione chiave di chi sta chiamando i colpi. Alla riunione del Comitato Centrale del 26 dicembre Andropov era assente... ma non meno di quattro stretti aiutanti e protettori di Andropov hanno ricevuto grandi promozioni, due delle quali a pieno titolo nel Politburo al potere. Questo ha dato credito all'idea che un discorso letto in nome di Andropov fosse stato scritto da lui. Il giorno dopo l'impressione della ferma autorità di Andropov fu ulteriormente rafforzata quando il Comitato Centrale approvò con entusiasmo il vasto piano di Andropov per iniziare a rifare l'economia sovietica.

I leader di transizione del Cremlino stanno manovrando abilmente sia per spiegare la prolungata assenza di Andropov dalla vista del pubblico sia per spianare la strada ai cambiamenti a venire. Per il consumo pubblico, usano ancora la storia ovviamente ridicola che ha un raffreddore. Attraverso numerosi canali privati, tuttavia, stanno lasciando che diplomatici e giornalisti occidentali entrino nel "segreto" che Andropov è presumibilmente in dialisi per i suoi reni malati. Questa storia di copertina è coerente con la sua storia medica conosciuta.

Pagina originale 8

Spiega anche in modo chiaro come potrebbe essere incapace di svolgere funzioni pubbliche, ma essere ancora pienamente al comando. E permette loro di dire che Andropov probabilmente non vivrà molto a lungo.

Quando abbiamo riportato la morte senza preavviso di Andropov in NewsALERT #8, abbiamo anche riferito che l'uomo ora previsto per diventare il prossimo leader titolare della Russia è Grigory Romanov. Proprio oggi, 6 gennaio, Romanov ha creato un improvviso scalpore negli ambienti occidentali apparendo al Congresso del Partito Comunista della Germania Ovest. Romanov parlò in termini simili a Andropov con ovvia autorità.

Come accennato in precedenza, i russi credono nel simbolismo. Se Romanov viene installato come previsto quando la morte di Andropov viene annunciata tardivamente, sarà un atto simbolico a causa del suo nome.

Quando i bolscevichi satanici presero il potere in Russia nel 1917, fecero del loro meglio per uccidere l'intera famiglia cristiana zarista – la famiglia Romanov. Ci sono un numero incalcolabile di russi che vorrebbero che la rivoluzione bolscevica con le sue orribili conseguenze non fosse mai avvenuta... che in qualche modo potesse essere annullata.

Grigory Romanov può non avere alcun rapporto di sangue con la famiglia zarista Romanov, ma il suo nome suona ancora una campana molto forte. Un giorno presto ci sarà ancora una

volta un tribunale romano al Cremlino. Questo sarà un modo simbolico di dire a quei russi che desiderano che la rivoluzione bolscevica sia annullata: è stata annullata.

Annuncio: Phaseout e licenze aperte di nastri

Da oltre nove anni Audio Books, Inc. (editore di NewsALERT) è la via per la diffusione pubblica dei messaggi registrati del Dr. Peter Beter. Questo è lo scopo per cui Audio Books Inc. è stata fondata nel settembre 1974 da alcuni sostenitori del Dr. Beter.

In tutta la nostra associazione con il Dr. Beter, dai primi contatti con lui nell'agosto 1974 fino al giorno in cui ci ha informato della sua decisione di interrompere i suoi nastri e la sua associazione con noi nel novembre 1982, abbiamo considerato un onore e un privilegio assistere nel suo lavoro vitale. Continuiamo a considerare il contenuto dei suoi rapporti su nastro come cruciale per le loro informazioni di base,

Pagina originale 9

senza la quale innumerevoli eventi attuali sono difficili se non impossibili da comprendere. Ecco perché includiamo spesso riferimenti ai nastri del Dr. Beter in NewsALERT, in modo che coloro che desiderano comprendere più profondamente gli eventi possano farlo.

Come comodità per i lettori che potrebbero non avere tutti i nastri del Dr. Beter, abbiamo continuato a renderli disponibili fino ad ora. All'inizio di questo nuovo anno, tuttavia, abbiamo a malincuore concluso che non è fattibile per noi continuare a offrire i nastri a tempo indeterminato. In assenza del Dr. Beter, la produzione di nuovi nastri non è più un'attività di Audio Books, Inc., e la manutenzione di attrezzature di produzione, inventari e impianti di elaborazione degli ordini per i nastri è una tensione sulle nostre risorse limitate. Gli ordini a nastro occasionali che ora riceviamo sono molto più costosi per noi da gestire rispetto al precedente programma di abbonamento con i suoi risparmi sui costi di tipo linea di produzione. Rimaniamo convinti che un gran numero di persone sarebbe interessato ai nastri se adeguatamente informati su di loro, ma le nostre risorse non sono sufficienti per farlo senza sminuire male l'attuale programma NewsALERT.

È giunto quindi il momento di eliminare gradualmente le vendite dei nastri. Tuttavia, allo stesso tempo, riteniamo che sia importante che i nastri del Dr. Beter continuino ad essere disponibili pubblicamente, preferibilmente su una base più ampia e più ampia. Nella speranza di raggiungere questo obiettivo, abbiamo deciso di aprire i diritti alla produzione dei nastri da parte di altri.

Open Licensing dei nastri "Dr. Beter Audio Letter"

Con la presente Audio Books Inc. concede una licenza aperta, senza spese, a tutti i produttori di cassette che desiderino produrre e distribuire uno o tutti i rapporti del nastro "Dr. Beter Audio Letter". Questo vale per le persone che potrebbero voler fare e distribuire copie; per i piccoli venditori di nastri commerciali; e per le grandi organizzazioni di marketing di cassette. Questa licenza aperta si applica se i nastri devono essere distribuiti gratuitamente o venduti, a condizione che siano rispettate le seguenti condizioni e limitazioni:

1. Questa licenza si applica solo alla serie di rapporti su nastro "Dr. Beter Audio Letter". Anche alcuni altri nastri designati "AUDIO BOOK" e "SPECIAL TAPES" sono in fase di eliminazione, ma non saranno concessi in licenza.

Pagina originale 10

2. Qualsiasi nastro "Dr. Beter Audio Letter" che deve essere riprodotto sotto questa licenza aperta deve essere riprodotto esattamente come è, nella sua interezza, senza eliminazioni, aggiunte o combinazioni con qualsiasi altro materiale registrato sullo stesso nastro.

3. Ogni nastro "Dr. Beter Audio Letter" prodotto sotto questa licenza aperta deve recare una dichiarazione che protegge il marchio registrato "Audio Letter". Questa dichiarazione può essere sull'etichetta della cassetta principale, su un'etichetta ausiliaria o stampata direttamente sulla cassetta stessa. La dichiarazione dice:

"Audio Letter" è un marchio registrato di Audio Books, Inc., una società del Texas, che ha originariamente prodotto questa registrazione su nastro.

Limitazioni: I diritti e le tariffe che sono rinunciati ai sensi di questa licenza aperta sono quelli di Audio Books Inc. solo. Non abbiamo il potere di parlare per il Dr. Beter, che dovrebbe essere contattato direttamente su qualsiasi accordo di royalty che possa desiderare prima di produrre nastri sotto questa licenza. A partire da questa stampa, il Dr. Beter può essere contattato al seguente indirizzo:

Dr. Peter Beter
P.O. Box 73
Glen Echo, MD 20812

Audio Books Inc. spera che molti utilizzeranno questa licenza aperta come un'opportunità per fornire un importante servizio pubblico e, se lo si desidera, per guadagnare un po 'di reddito mentre lo fa. Gli 80 nastri della serie "Dr. Beter Audio Letter" sono stati prodotti e distribuiti in un periodo di oltre sette anni, per un costo totale di centinaia di migliaia di dollari. Questi costi includevano non solo le royalties per il Dr. Beter, ma anche i molti altri costi di produzione e diffusione di ogni nuovo nastro. Ora esistono, e altri possono produrli sotto questa licenza senza dover sostenere i costi di origine che sono già stati pagati da Audio Books Inc. Ci auguriamo che questo possa fornire un potente incentivo economico e l'opportunità per gli altri di assumere il compito di diffondere le informazioni del Dr. Beter in lungo e in largo - un compito che non possiamo completare da soli.

Invitiamo le persone e le aziende che intendono produrre i nastri "Dr. Beter Audio Letter" sotto questa licenza aperta a:

Pagina originale 11

Facci sapere. Preferibilmente, stampa o digita il tuo nome e indirizzo su una scheda 3 x 5 e inviaci una nota sui tuoi piani. Al termine delle nostre vendite di nastri (vedi sotto), speriamo di avere l'inizio di un registro di altre fonti da cui saranno disponibili i nastri Audio Letter. Alla fine cercheremo di rendere questo registro disponibile come servizio reciproco a coloro che producono i nastri e coloro che desiderano ottenerli.

Fase di vendita di nastri da Audio Books, Inc.

Ci vorrà tempo per altre fonti affidabili per i nastri "Dr. Beter Audio Letter" da stabilire. È anche vero che Audio Books Inc. non avrà alcun controllo sulla qualità della registrazione o sul servizio reso da altri in futuro. Al fine di rendere la transizione il più conveniente possibile per tutti gli interessati, cercheremo di mantenere la disponibilità di tutti i nostri nastri (Audio Letter e altri) fino al 31 marzo 1984. Tutti gli ordini ricevuti dopo tale data saranno restituiti non elaborati.

Dr. Beter Lettera audio RIFERIMENTO DIGETTO

Dopo che il Dr. Beter terminò il suo programma di reporting su nastro nel novembre 1982, il primo ordine di affari per Audio Books Inc. per diversi mesi fu quello di elaborare le regolazioni per gli abbonamenti troncati. Dopo di che, come nostro primo progetto per lanciare un rinnovato programma di servizio, Audio Books Inc. ha compilato e pubblicato il "Digest di riferimento per le lettere audio". Si tratta di un lavoro di riferimento di 224 pagine, costituito da condensazioni di tutti gli 80 nastri "Dr. Beter Audio Letter", oltre a informazioni di sfondo e prospettiche e un indice di oltre 1600 voci.

È stata pubblicata una sola edizione del Reference Digest, la Charter Edition a circolazione limitata e di qualità premium. Ora è sold out. Tuttavia, i costi molto pesanti sono coinvolti nel finanziamento di una pubblicazione così ambiziosa, e questi hanno causato la cancellazione della prevista edizione standard successiva. Coloro che hanno acquistato la Charter Edition hanno quindi più di un oggetto da collezione di quanto inizialmente previsto.

Anche così, consideriamo il Reference Digest un aiuto inestimabile per coloro che cercano informazioni di base sugli eventi attuali, e molti proprietari sembrano essere d'accordo. Pertanto, come ultima possibilità di ottenere le informazioni di sintesi nel Riferimento

Pagina originale 12

Le fotocopie personalizzate (legate in leganti Accopress) possono essere ordinate durante lo stesso periodo in cui i nastri vengono eliminati gradualmente, fino al 31 marzo 1984. Il costo sarà leggermente inferiore a quello della Charter Edition. Per i dettagli scrivere a NewsALERT.

* * * * * * * *

Attraverso questo programma di licenze e phaseout aperto per i nastri, speriamo di passare il testimone ad altri che potrebbero essere in una posizione migliore di quella che ora stiamo per continuare a diffondere le informazioni del Dr. Beter. Speriamo che questo annuncio serva a ricordare che NewsALERT (e il suo editore, Audio Books Inc.) non può fare tutto da solo. Nessuno puo'. Dopo nove anni, abbiamo portato il carico come divulgatore dei rapporti del Dr. Beter per quanto possiamo portarlo; ora, se vogliono continuare a raggiungere gli altri, è tempo che gli altri lo portino avanti. A coloro che a volte chiedono: “Che cosa posso fare?”, vi invitiamo a prendere in considerazione tutte le opportunità che questo annuncio può aprire per voi.

Avviso riguardante il Dr. Beter

Nel novembre 1982 il Dr. Peter Beter ha terminato il suo programma audio-letter e la sua associazione con Audio Books, Inc., per motivi di salute. Le copie della lettera del Dr. Beter datata 16 novembre 1982, sono state inviate in quel momento a tutti gli abbonati a Audio Letter, ma alcuni abbonati attuali a NewsALERT potrebbero non aver ricevuto una copia. Per assicurare che non ci sia confusione nella mente di nessuno, il Dr. Beter ha chiesto di stampare in quattro numeri di NewsALERT quanto segue, che siamo lieti di fare:

Il Dr. Beter non è associato a NewsALERT in alcun modo.

Prossima emissione prevista: 20 gennaio 1984

NewsALERT è pubblicato 24 volte all'anno da Audio Books, Inc., P.O. Box 276, Savage, MD 20763. Audio Books, Inc., ha precedentemente prodotto i rapporti su nastro del Dr. Peter Beter, ma il Dr. Beter non è associato a NewsALERT in alcun modo. Tassi di abbonamento: $

45,00 / anno negli Stati Uniti e in Canada; $ 70,00 / anno in altri paesi. Al di fuori degli Stati Uniti si prega di inviare per ordine di denaro internazionale in dollari USA.

Fonte · NewsAlert-sml/11/NewsAlert11_Pages_01_sml.jpg; NewsAlert11_Pages_02-03_sml.jpg; NewsAlert11_Pages_04-05_sml.jpg; NewsAlert11_Pages_06-07_sml.jpg; NewsAlert11_Pages_08-09_sml.jpg; NewsAlert11_Pages_10-11_sml.jpg; NewsAlert11_Pages_12_ok_sml.jpg

Numero ordinario n. 12 · 1984-01-20

Originale in inglese

Pagina originale 1

Allarme notizie

Numero 12 - 20 gennaio 1984

IN QUESTO NUMERO:

Prospettiva: una pausa

Come gli eventi prendono una pausa, così deve NewsALERT.

Tendenze ed eventi da tenere d'occhio

Il controllo delle armi e il “distrutto” che non lo è

Mentre la retorica di Reagan raffreddata promuove voci fugaci di un disgelo USA-Sovietico, le accuse di imbroglio delle armi russe aiutano a prevenirlo.

Calma davanti alla tempesta in Libano e Medio Oriente

La pausa nello scontro degli Stati Uniti con la Siria causata da Jesse Jackson sta finendo per assicurare che i Marines rimangano in Libano.

Una pausa prima di saltare le palottole in Nicaragua

L’abbattimento di un elicottero americano prefigura gli eventi a venire.

Politica: Reagan e il "Dibattito"

Lo stratagemma del Debategate nella lotta per il potere della Casa Bianca è stato dismesso per ora, ma potrebbe riemergere in primavera.

La sfida militare degli Stati Uniti alla Russia nello spazio

I piani della stazione spaziale illustrano il ritardo dell'America dietro la Russia.

Annuncio: Una pausa nella pubblicazione di NewsALERT

Avviso riguardante il Dr. Beter

Copyright * 1984, Audio Books, Inc.

I riferimenti di sfondo sono indicati tra parentesi (), abbreviati come segue:

AL: Dr. Beter Audio Letter - Cassette Nastro
AB: AUDIO BOOK - Nastro a cassette
St.: Nastro speciale

Questi nastri sono stati prodotti da Audio Books, Inc., e possono essere ordinati temporaneamente da NewsALERT. Gli ordini devono pervenire entro il 31 marzo 1984.

Pagina originale 2

Prospettiva: una pausa

Quasi un anno fa, nel marzo 1983, il primo "Interim News Alert" è stato pubblicato da Audio Books Inc. È stato un servizio gratuito per coloro che erano al nostro fianco mentre lavoravamo per ricostruire un nuovo servizio di reporting dopo la cessazione del programma di reporting nastro Dr. Beter Audio Letter.

Dopo aver pubblicato quattro di questi bollettini "Interim News Alert" fino al giugno 1983, abbiamo inaugurato la serie attuale NewsALERT la scorsa estate. Stavamo ancora lavorando in circostanze difficili, ma come abbiamo detto allora, abbiamo creduto che fosse importante iniziare velocemente, perché gli eventi stavano accelerando. Ciò è stato certamente confermato dagli eventi: entro settimane dall'inizio della pubblicazione di NewsALERT, l'America e il mondo sono stati scossi da una catena di grandi scosse a fuoco rapido. Questi includevano l'aereo di linea coreano che sparava su un territorio sovietico supersensibile ... il massacro di Beirut dei Marines statunitensi ... l'inizio di una nuova crisi missilistica parzialmente visibile e parzialmente segreta sovietico-americana ... il crollo totale dei negoziati sul controllo delle armi ... l'aggravamento costante degli Stati Uniti nel nuovo "Vietnam" del Libano ... l'invasione di Grenada ... Attacchi sovietici della guerra del tempo che vanno dall'uragano Alicia la scorsa estate al deepfreeze "Siberia Express" di dicembre e di nuovo la scorsa settimana ... e altro ancora. Abbiamo riportato tutto questo nelle pagine di NewsALERT.

Ora NewsALERT affronta l'assoluta necessità di fermarsi per un certo periodo di tempo, come spiegheremo in dettaglio in seguito in questo numero. Provvidenzialmente, questa pausa inevitabile di NewsALERT arriva in un momento in cui c'è anche qualcosa di una pausa nel ritmo strozzante degli eventi. Quella pausa non durerà a lungo: stiamo vacillando sull'orlo di nuove sorprese improvvise e importanti che potrebbero accadere in alcune aree quasi in qualsiasi momento. Ma se dobbiamo interrompere la pubblicazione per un certo tempo - e dobbiamo - allora il momento presente è probabilmente il migliore che possiamo sperare.

Dal momento che dovremo rimanere in silenzio per un po', riteniamo che sia particolarmente importante fare un po' di attenzione in questo caso. Non è possibile entrare molto nel dettaglio nello spazio a disposizione. Anche così, vogliamo avvisarti di alcune delle cose più importanti da guardare nei giorni a venire. Preavvisato è preordinato. Vogliamo che tu sia il più possibile spiazzato per gli assalti di pericolo e inganno che ci attendono.

Pagina originale 3

Tendenze ed eventi da tenere d'occhio

Il controllo delle armi e il "distrutto" che non lo è

Qualche giorno fa, lunedì 16 gennaio, il presidente Reagan ha tenuto un discorso televisivo a livello internazionale progettato per calmare le crescenti paure qui e all'estero sulle tensioni tra Stati Uniti e Unione Sovietica. È stato messo a soqquadro come il fulcro di una presunta nuova grande spinta degli Stati Uniti per migliori relazioni con la Russia, principalmente lasciando fuori qualsiasi nuova retorica infiammatoria. C'è stata una raffica di storie di un imminente "sconvolgimento" nelle relazioni USA-Sovietiche, come se un tale sviluppo potesse avvenire magicamente da un giorno all'altro. Non e' vero.

Il tono del discorso di Reagan era una cosa, la sua sostanza un’altra cosa. Dopo tre anni di uso di tutto a parte le parole giurate nei discorsi contro il Cremlino, il discorso del 16 gennaio sembrava conciliante al confronto. C'erano belle frasi sulla necessità di "prendere in considerazione le opportunità per la pace" e l'assicurazione che "cerchiamo una vera cooperazione. Cerchiamo il progresso per la pace". Le piaghe come queste sono state colte da alcuni come un segno di speranza, semplicemente perché sono state così carenti fino ad ora. Ma le dichiarazioni più concrete nel discorso non erano quelle a favore della negoziazione o del controllo degli armamenti, ma quelle progettate per giustificare la continua massiccia enfasi sul potere militare.

Reagan diede un servizio di controllo delle armi in modi progettati per sembrare incoraggianti per gli incauti. Tuttavia, queste dichiarazioni erano piene di evasioni e inganni. Un esempio è la sua affermazione che "... la semplice verità è che il totale delle scorte nucleari americane è diminuito" rispetto a 20 anni fa. Scusa, signor Reagan, e' un po' troppo semplice. Questa affermazione è formulata in modo da oscurare il fatto che il punto basso si è verificato diversi anni fa. Sotto l'amministrazione Reagan, le scorte nucleari americane stanno crescendo sia in numero che in totale potere distruttivo - non si stanno riducendo, come sembrava dire Reagan. Come al solito, il nostro attore Presidente legge la sceneggiatura in modo convincente, ma lui o non sa o non gli importa quanto sia fuorviante.

Due giorni dopo il discorso "conciliatorio" di Reagan, il cosiddetto Segretario di Stato George Shultz si è incontrato a Stoccolma con il ministro degli Esteri sovietico Andrei Gromyko. Una ripresa dei colloqui MBFR (Mutual and Balanced Force Reduction) in Europa potrebbe

Pagina originale 4

risultato di quell’incontro: sia gli Stati Uniti che l’URSS guadagnerebbero in termini di opinione mondiale riprendendo quei colloqui. Ma questi negoziati hanno a che fare solo con le forze convenzionali, non con le armi nucleari. Entrambe le serie di colloqui nucleari (START e INF) rimangono nel limbo.

E l'amministrazione Reagan bolscevizzata è determinata a fare in modo che rimangano così. In NewsALERT n. 3 abbiamo riportato il piano di utilizzare le accuse di imbroglio sovietico per il controllo delle armi come clincher per terminare qualsiasi speranza di rilanciare i colloqui sul controllo delle armi dopo che sono crollati. A quel tempo, il processo di collasso era in atto, grazie al disastro aereo coreano organizzato dalla CIA coreana per la sua controparte statunitense. Ora, con il crollo dei colloqui sul controllo delle armi un fatto compiuto, la parte della strategia “i russi stanno barando” sta emergendo proprio nei tempi previsti.

Il 13 gennaio, il venerdì prima del discorso apparentemente conciliante di Reagan per una politica estera "sbagliata", i giornalisti sono stati informati su un rapporto che deve essere nelle mani del Congresso quando si riunirà il 23 gennaio. Il rapporto descrive quelle che sono presunte probabili o possibili violazioni sovietiche in sette aree sui trattati passati sul controllo delle armi. I funzionari dell'amministrazione affermano che è solo "coincidenza" che il rapporto sta emergendo in questo preciso momento, quando c'è pressione per riavviare i negoziati sulle armi. Ma Reagan ha fatto riferimento ad esso nel suo discorso del 16 gennaio, posando tranquillamente una trappola per l'uso in seguito, se necessario, contro coloro che potrebbero cercare di forzare una ripresa dei colloqui sulle armi nucleari.

Il rapporto dell'Amministrazione al Congresso su possibili imbrogli di armi sovietiche viene tenuto classificato. La scusa per questo dato pubblicamente è che questo è quello di ridurre al minimo l'esposizione pubblica che potrebbe minare gli sforzi per migliorare le relazioni con

la Russia. Il vero motivo è molto diverso: la relazione è così fragile nelle sue conclusioni che potrebbe essere strappata a brandelli se esposta a un pubblico pubblico pubblico aperto. Quattro delle sette presunte violazioni in realtà descrivono solo violazioni "probabili" o "possibili" che non possono essere dimostrate, nonostante gli intensi sforzi per interpretare i dati in questo modo. Inoltre, tre di questi quattro hanno a che fare con trattati che tecnicamente non esistono: il trattato SALTO I o il trattato SALTO II che gli Stati Uniti non hanno ratificato dopo che la Russia l'ha accettato.

La più sensazionale delle sette presunte violazioni è anche

Pagina originale 5

Quello che è più vulnerabile ad essere totalmente esploso se esposto al controllo pubblico. Questa è l’accusa, fatta molto forte dall’amministrazione Reagan e smentita dal Cremlino, che le forze sovietiche stiano usando la “pioggia gialla” nel sud-est asiatico. Si dice che la pioggia gialla sia una forma particolarmente orribile e disumana di guerra chimica.

L'Unione Sovietica possiede capacità di guerra chimica molto avanzate, tra cui almeno cinque divisioni di truppe pienamente addestrate in tale guerra. La storia della "pioggia gialla" è una bufala. Ci sono tutti i tipi di storie sulla pioggia gialla che viene consegnata da tutto, dagli aerei sorvolanti ai proiettili di artiglieria e ai razzi. Si dice che ci siano stati più di 100 attacchi di questo tipo, eppure non è mai stato trovato un singolo pezzo di arma da guerra chimica (involucri di conchiglie e simili). Peggio ancora, gli scienziati australiani e britannici che hanno ricevuto presunti campioni di pioggia gialla dal Dipartimento di Stato degli Stati Uniti hanno scoperto che i campioni erano falsi. Vi è anche un crescente numero di prove scientifiche che le micotossine tricotecene (il principio attivo nella presunta pioggia gialla) possono essere un pericolo per la salute naturale su vaste aree del sud-est asiatico in relazione agli escrementi di api da miele sul fogliame. In effetti, le prime accuse simili alla "pioggia gialla" sono state fatte 20 anni fa nel 1964: sono state fatte nel Consiglio di sicurezza delle Nazioni Unite dalla Cambogia, non contro la Russia, ma contro gli Stati Uniti. Allora come ora, le tossine presenti in natura potrebbero essere state in difetto.

Ci sono molti più problemi con la storia della "pioggia gialla" di quanto possiamo coprire qui. Ma la linea di fondo è che l'amministrazione Reagan potrebbe avere quelle accuse soffiare in faccia se non è attento. Altri aspetti delle accuse di imbroglio sovietico potrebbero anche ritorcersi contro o essere anti-climatici se aperti completamente all'esame pubblico. Quindi... e' meglio mantenere tutto segreto e fingere di avere un caso piu' forte di quello che esiste davvero.

L’ottimismo su un presunto disgelo USA-Sovietico è stato inasprito ultimamente dall’amministrazione Reagan per due ragioni. In parte è una reazione al pestaggio che è stato amministrato dal controllo meteorologico sovietico "Siberia Express" nel mese di dicembre (NewsALERT n. 11) e di nuovo, come breve promemoria, la scorsa settimana. Tuttavia, è ancora più mirato a disinnescare l'opposizione alle politiche di Reagan in America e in Europa. C’è una pausa solo nella visibilità delle tensioni delle superpotenze. Non c'è un vero "disastro".

Pagina originale 6

Calma davanti alla tempesta in Libano e Medio Oriente

I piani congiunti dell'attuale governo degli Stati Uniti e di Israele per un piano "Vietnam" per la partizione del Libano (NewsALERT $ 4, 6, 9) continuano sulla buona strada. C'è stata una breve pausa in corso di quel piano, a causa del successo di Jesse Jackson nel far rilasciare il volantino catturato della Marina, Robert Goodman. Jackson ruppe il ritmo dei passi congiunti USA-Israele che erano in corso verso la creazione di uno scontro diretto USA-Siria (NewsAllert n. 11). Reagan non ebbe altra scelta che parlare di pace per un po', finché tutti non dimenticarono Jackson e Goodman.

Ora il piano di gioco sta tornando in marcia. In NewsALERT -10 vi abbiamo avvisato di guardare per i nuovi fuochi d'artificio riguardanti il Libano a fine gennaio - cioè, ora. Abbiamo riferito che ci sarebbero state nuove pressioni per ritirare i Marines dal Libano non appena il Congresso si fosse riunito, cosa che avverrà il 23 gennaio. Per evitare queste pressioni, abbiamo detto di guardare a presunte nuove provocazioni in questo periodo, presumibilmente coinvolgendo la Siria.

La chiave per creare nuovi pretesti per l'azione degli Stati Uniti in Libano è l'estesa infiltrazione di gruppi terroristici mediorientali – tra cui il cosiddetto governo Khomeini dell'Iran – da parte del Mossad israeliano (NewsALERT n.6, 7). Grazie all'ormai apertamente riconosciuta cooperazione strategica tra il governo "Reagan" e quello dell'ex agente del Mossad Shamir (NewsALERT n. 9), le azioni terroristiche per fornire la scusa delle risposte degli Stati Uniti possono essere avviate quasi a piacimento.

Due giorni fa il dottor Malcolm Kerr, presidente dell'Università americana di Beirut, è stato ucciso a colpi d'arma da fuoco nel suo edificio per uffici del campus. Un gruppo ombra, presumibilmente filo-iraniano chiamato "jihad islamico", ha rivendicato il merito, come ha fatto per l'attentato alla caserma dei Marines lo scorso ottobre. Reagan ha subito detto che la sua morte "deve rafforzare la nostra determinazione a non cedere ai terroristi" (cioè: non tirarci fuori).

Ora, proprio oggi, il 20 gennaio, il Pentagono ha annunciato che le navi della Marina degli Stati Uniti al largo del Libano e dentro e vicino al Golfo Persico sono in allerta contro possibili attacchi aerei kamikaze. Si dice che la minaccia sia così grave che si contemplano i "primi attacchi" americani contro le basi terroristiche. Come sempre, qualsiasi sciopero di questo tipo sarebbe giustificato come necessario "per proteggere le vite degli americani". Ma servirebbe a coinvolgere gli Stati Uniti ancora più in profondità,

Pagina originale 7

contrastare la pressione popolare – espressa attraverso il Congresso – per un ritiro delle nostre forze.

L'interconnessione dei punti critici del Medio Oriente (NewsALERT ?10) sta gradualmente preparando il terreno per una massiccia conflagrazione in seguito. Con il Libano come campo di battaglia, sia la Siria che l'Iran vengono avvicinati sempre più al centro della scena. La Siria è uno stato cliente sovietico e l'Iran è strategicamente situato sul confine sovietico. Così, la strategia congiunta USA-Israele di costruire dal Libano verso il confronto con l'Unione Sovietica sta facendo progressi inesorabili.

Eventi molto drammatici potrebbero verificarsi nelle prossime settimane per quanto riguarda il Libano. Tutto ciò che è necessario per preservare il coinvolgimento militare americano, ci si

può aspettare che accada. Se a un certo punto le pressioni per uscire dal Libano sembrano essere sull'orlo del successo, allora possiamo aspettarci un nuovo disastro per prevenirlo. Quando ci sono grida di "Pace! Pace!", è sempre seguito in questi giorni da una distruzione improvvisa. È la calma prima della tempesta.

Una pausa prima di saltare le palottole in Nicaragua

L'11 gennaio un elicottero americano OH58 è stato abbattuto e il pilota è stato ucciso in Honduras, a meno di 100 metri dal confine con il Nicaragua. I nicaraguensi sostengono che stava sorvolando lo spazio aereo nicaraguense ed è fuggito indietro attraverso il confine poco prima di scendere sotto il fuoco.

Il resoconto nicaraguense è stato confermato il giorno dopo da cinque soldati honduregni che hanno assistito all'incidente. E solo due giorni fa, il 18 gennaio, non meno del comandante militare honduregno di quella regione, il colonnello Danilo Ferrara, ha dato ai giornalisti la prova documentale di aver ricevuto la notifica tre giorni prima che l'elicottero passasse attraverso quella zona.

Al contrario, gli Stati Uniti non hanno prodotto testimoni che contraddicano nessuna di queste cose. Invece, i portavoce americani continuano a dire che l'elicottero doveva essere a 25-30 miglia di distanza da dove si è schiantato ... che forse è stato "blown off course" (una carica sciocca, dal momento che le crociere OH58 a 100 mph) ... che non ha attraversato il confine, non importa quello che dicono tutti quei testimoni tra i nostri alleati honduregni ... e che in ogni caso,

Pagina originale 8

Era tutta colpa del pilota che si avvicinava così tanto al confine. Un attacco "senza freni e senza provocazioni" urla il Dipartimento di Stato.

Il furore sopra l'elicottero abbattuto passerà, ma indica dove si stanno dirigendo gli eventi. Sotto la copertura delle enormi esercitazioni militari di Big Pine II in Honduras, le forze statunitensi si stanno preparando per le azioni militari operative a venire. Anche ora, alcune operazioni sono in corso a sostegno delle forze di guerriglia controllate dalla CIA che operano in Nicaragua dalle basi in Honduras.

Big Pine II dovrebbe finire il mese prossimo, ma sarà solo una pausa. Nuovi e ancora più grandi esercizi sono già in programma per iniziare a giugno, ponendo le basi per una possibile azione diretta contro il Nicaragua. Come il malfamato governo vescovile di Grenada un anno fa, il regime sandinista in Nicaragua ha fatto ripetute aperture verso gli Stati Uniti, tutte respinte. Dopo una pausa, nuovi incidenti "non provocati" come l'abbattimento dell'11 gennaio di un elicottero possono sempre essere organizzati. È solo questione di tempo.

Politica: Reagan e il "Dibattito"

Nella lotta per il controllo della Casa Bianca, la controversia del "Dibattito" sul possesso da parte di Reagan dei documenti di informazione di Carter nel 1980 è ancora una bomba a orologeria. È stato progettato per avere il suo maggiore impatto dopo che Reagan è diventato un candidato ufficialmente annunciato per la rielezione (NewsALERT n. 1). Reagan ha ripetutamente rinviato il suo programma di annuncio, e le udienze pubbliche su Debategate sono state rinviate ancora e ancora.

Ora l'annuncio della candidatura di Reagan è fermamente pianificato per il 29 gennaio. Le audizioni pubbliche su Debategate erano programmate per iniziare poco prima di quella del

26 gennaio, ma ora sono state cancellate del tutto. Questa è una vittoria per i nuovi bolscevichi statunitensi, che non vogliono che il loro applecart "Reagan" sia sconvolto in alcun modo.

Questo è il risultato, almeno per ora, delle lotte intestine della Casa Bianca degli ultimi mesi in cui fazioni opposte hanno alzato le richieste di test di rivelatori di bugie l'una dell'altra.

Ora ci sarà una pausa nelle lotte intestine mentre entrambe le parti si raggruppano. Debategate potrebbe riemergere in primavera.

Pagina originale 9

La sfida militare degli Stati Uniti alla Russia nello spazio

Quando il presidente Reagan terrà il suo discorso sullo stato dell'Unione la prossima settimana, il 25 gennaio, proporrà di costruire una stazione spaziale con equipaggio permanente. Secondo gli studi della NASA, sarebbe volato in orbita a pezzi a bordo dello Space Shuttle e assemblato lì.

Il Pentagono e la CIA stanno fingendo di essere contro il progetto della stazione spaziale della NASA, dicendo che toglierà dai loro programmi. In realtà, però, vogliono che il progetto vada avanti. Fin dalla presa a sorpresa dello spazio da parte della Russia alla fine del 1977 (AL-26), le mosse militari americane nello spazio hanno dovuto nascondersi il più possibile dietro le gonne di progetti nominalmente civili con alta visibilità. I carichi militari segretamente imbarcati a bordo di voli dello Space Shuttle presumibilmente non militari sono attualmente un ottimo esempio di questo.

Il colpo più grande consegnato finora al programma spaziale ora dominante della Russia ha avuto luogo lo scorso 27 settembre. Era il sesto anniversario della battaglia segreta della Luna del Raccolto (AL-26) che ruppe il controllo militare americano dello spazio. I russi avevano uno spazio spettacolare pronto per partire: un doppio lancio di veicoli spaziali con equipaggio per incontrarsi con la stazione spaziale Salyut 7. Un equipaggio di due uomini doveva alleviare l'equipaggio di due uomini che occupava già la stazione. L'altro equipaggio di tre uomini e una donna erano anche a visitare la stazione per alcuni giorni e poi tornare sulla terra. Ma il razzo che trasportava l'equipaggio di due uomini esplose sul pad. I cosmonauti sono stati salvati da un sistema di fuga di emergenza che ha sollevato la loro capsula Soyuz dal razzo che esplodeva, ma l'altro lancio è stato annullato. Le circostanze hanno fortemente suggerito il sabotaggio.

Questo episodio portò alcune settimane dopo l'equipaggio di Salyut a tornare sulla terra senza essere sostituito da un equipaggio di soccorso. È stata una battuta d'arresto per quanto riguarda alcuni esperimenti a lungo termine che erano in corso. Anche così, gli Stati Uniti rimangono molto, molto indietro in un severo inseguimento per catturare i russi in uno spazio di occupazione permanente. Ad esempio, la stazione spaziale Reagan avrebbe raggiunto l'orbita nel 1991, con fortuna. Nel frattempo, un nuovo razzo mostro è già in fase di preparazione su una piattaforma di lancio sovietica che è destinato ad orbitare una stazione spaziale molto più grande tutto in una volta. La pausa dovuta al disastro di settembre ha guadagnato molto poco negli Stati Uniti.

Pagina originale 10

Annuncio: Una pausa nella pubblicazione di NewsALERT

Con questo numero la pubblicazione di NewsALERT deve essere interrotta a causa di circostanze al di fuori del nostro controllo.

Nel corso degli ultimi nove anni, noi di Audio Books Inc. (editore di NewsALERT) abbiamo cercato molto duramente di non fallire mai. Più volte nel corso degli anni abbiamo dovuto rischiare tutte le nostre limitate risorse per superare gli ostacoli posti sul nostro cammino. Ogni volta fino ad ora, questo sforzo a tutto campo è sempre stato ricompensato dal successo nel superare quegli ostacoli. Gli sforzi per mettere a tacere il nostro programma di segnalazione sono stati ostacolati dalla grazia di Dio, e siamo stati in grado di continuare a servirvi.

Questa volta, però, non è andata così. Quando il programma di reporting del nastro "Audio Letter" del Dr. Beter si è concluso bruscamente nel novembre 1982, ci siamo trovati di fronte ancora una volta a una situazione da fare o da morire come quelle che avevamo affrontato prima. Abbiamo risposto allo stesso modo del passato, ma questa volta le nostre risorse esaurite non sono sopravvissute alla sfida. Siamo arrivati al punto di esaurimento, non solo dal punto di vista finanziario, ma anche in altro modo. L'unica speranza per rinnovare e sostenere con successo il vostro servizio ora è quella di fermare completamente la nostra ricostruzione da zero.

Per quanto scoraggiante sia questa situazione, sentiamo anche che potrebbe essere una benedizione sotto mentite spoglie.

Da qualche tempo, abbiamo lavorato sotto vincoli finanziari così gravi che ha fondamentalmente ostacolato la nostra capacità di servirvi correttamente. Tutti i nostri abbonati originali lo sapranno già, avendo ricevuto una lettera confidenziale all'inizio dello scorso autunno. Un bel po' di persone hanno risposto a quella lettera inviando generosamente donazioni che ci hanno dato un impulso importante. Siamo stati incoraggiati a insistere, ma la nostra vulnerabilità – pur essendo in qualche modo ridotta – era tutt'altro che eliminata. Tradizionalmente la stagione delle vacanze è la più difficile dell'anno per noi, e durante le vacanze appena passate distrazioni e pressioni insolitamente gravi hanno contribuito a ridurre NewsALERT a una condizione precaria. Due settimane fa, in NewsALERT n. 11 abbiamo annunciato un retrenchment, sotto forma di un phaseout dei nastri che abbiamo precedentemente prodotto. Abbiamo anche annunciato un accordo di licenza aperto nella speranza di assicurare che continuasse

Pagina originale 11

disponibilità dei nastri "Audio Letter" del Dr. Beter a tempo indeterminato, indipendentemente da ciò che accade a Audio Books Inc. o NewsALERT. Ma è troppo poco, troppo tardi per aiutare NewsALERT a continuare a pubblicare in questo momento.

Invece di continuare ad obbiettare lungo questa strada, forse è per il meglio che ora siamo costretti a fermarci e prendere fiato. Quello che ora speriamo di fare è riorganizzarci su una base più solida che consentirà un nuovo inizio con rinnovata vitalità e stabilità per il lungo tiro.

Se questa speranza può essere realizzata dipenderà molto da voi, i nostri lettori. Ciò di cui abbiamo più bisogno è il tempo, probabilmente diversi mesi al meglio. Sappiamo che questo è molto da chiedere, soprattutto perché in questo particolare momento non siamo in grado di

darvi promesse o orari specifici.

Possiamo fare solo ciò che il nostro Signore Gesù Cristo ci permette di fare, come Egli ci permette di farlo. Andare al di là di questo in questo momento e dire che ci aspettiamo di fare questo-e-tale entro tale data potrebbe essere rassicurante per alcuni, ma non sarebbe onesto. Preferiamo stare al vostro livello e gettarci nella vostra misericordia.

Quello che stiamo chiedendo è che semplicemente lasciate che il vostro abbonamento "ride" per ora. Stiamo tenendo traccia dello stato esatto di ogni abbonamento. Se come speriamo NewsALERT può riprendere la pubblicazione su una fondazione più solida in seguito, l'abbonamento riprenderà automaticamente il prima possibile e riceverai tutti i problemi che hai pagato.

Chiedendovi di fare questo, vi chiediamo francamente di accettare un rischio, il rischio che i nostri sforzi per ricominciare da capo non possano avere successo. A coloro che si sono appena iscritti, in particolare, può sembrare che in questo modo ci stiamo chiedendo troppo. Abbiamo il coraggio di chiederlo solo perché per quasi un decennio abbiamo rischiato tutto ciò che abbiamo.

Noi che abbiamo fondato Audio Books Inc. nel 1974 eravamo un piccolo gruppo di persone a Fort Worth, in Texas. Ci siamo resi conto del Dr. Peter Beter nello stesso modo in cui molti di voi, attraverso le sue frequenti apparizioni nei talk show radiofonici. All’inizio abbiamo reagito con incredulità ad alcuni dei suoi rapporti dietro le quinte, ma più guardavamo gli eventi e più indagavamo su ciò che diceva, più eravamo impressionati. Abbiamo controllato cer-

Pagina originale 12

Le accuse del Dr. Beter attraverso il nostro Senatore e membro del Congresso degli Stati Uniti, e sono rimasti scioccati a catturare il governo degli Stati Uniti in bugie che potremmo dimostrare noi stessi. Infine, quando il presidente Nixon fu estromesso e Nelson Rockefeller nominato vicepresidente, abbiamo deciso che era il momento di agire: il dottor Beter aveva reso pubblici i piani per gli eventi esatti che alla fine si sono svolti, mesi prima del tempo.

Dopo aver incontrato il Dr. Beter e aver indagato ulteriormente, abbiamo fondato Audio Books Inc. per fornire una strada libera da censura o interferenze per i rapporti del Dr. Beter. Era necessario per anni sovvenzionare il programma di registrazione con i nostri fondi, ma credevamo che fosse giustificato. La posta in gioco di questo tipo di lavoro va oltre i dollari e i centesimi: coinvolgono il futuro che lasceremo ai nostri figli. Questo è stato il nostro atteggiamento, poiché abbiamo lavorato a stretto contatto con il Dr. Beter per 8 anni. E' ancora il nostro punto di vista.

Continueremo a elaborare gli ordini per nastri e fotocopie Reference Digest fino a quando le vendite non scenderanno troppo basse per soddisfare i costi; dopo di che, dovremo restituire gli ordini non elaborati. Prevediamo di inviarvi periodicamente rapporti sui progressi mentre lavoriamo per riorganizzarci. Nel frattempo, speriamo di avere le vostre preghiere e il vostro continuo sostegno morale.

Avviso riguardante il Dr. Beter

Nel novembre 1982 il Dr. Peter Beter ha terminato il suo programma audio-letter e la sua associazione con Audio Books, Inc., per motivi di salute. Le copie della lettera del Dr. Beter datata 16 novembre 1982, sono state inviate in quel momento a tutti gli abbonati a Audio Letter, ma alcuni abbonati attuali a NewsALERT potrebbero non aver ricevuto una copia. Per assicurare che non ci sia confusione nella mente di nessuno, il Dr. Beter ha chiesto di stampare in quattro numeri di NewsALERT quanto segue, che siamo lieti di fare:

Il Dr. Beter non è associato a NewsALERT in alcun modo.

NewsALERT è pubblicato 24 volte all'anno da Audio Books, Inc., P.O. Box 276, Savage, MD 20763. Audio Books, Inc., ha precedentemente prodotto i rapporti su nastro del Dr. Peter Beter, ma il Dr. Beter non è associato a NewsALERT in alcun modo. Tassi di abbonamento: $ 45,00 / anno negli Stati Uniti e in Canada; $ 70,00 / anno in altri paesi. Al di fuori degli Stati Uniti si prega di inviare per ordine di denaro internazionale in dollari USA.

Fonte · NewsAlert-sml/12/NewsAlert12_Pages_01_sml.jpg; NewsAlert12_Pages_02-03_sml.jpg; NewsAlert12_Pages_04-05_sml.jpg; NewsAlert12_Pages_06-07_sml.jpg; NewsAlert12_Pages_08-09_sml.jpg; NewsAlert12_Pages_10-11_sml.jpg; NewsAlert12_Pages_12_sml.jpg

Rapporto sullo stato dei lavori · 1984-03-26

Originale in inglese

NEWSALERT
11408 Audelia Rd., 2419
Dallas, TX 75243

Rapporto sui progressi - 26 marzo 1984

Pagina originale 1

Cari amici:

Sono passati due mesi dall'ultima volta in cui siamo stati in grado di comunicare con voi, tramite NewsALERT n. 12. In questa prima relazione sui progressi, vogliamo aggiornarvi sul nostro stato attuale, darvi alcune considerazioni preliminari su ciò che speriamo di fare in seguito e includere brevi commenti su diversi importanti eventi recenti.

Prima di tutto, GRAZIE per la vostra comprensione e pazienza! Senza questo, non ci sarebbe alcuna possibilità di riprendere il programma di reporting di NewsALERT. Con le nostre risorse finanziarie decimate in seguito alla sospensione del suo programma di registrazione del Dr. Beter nel novembre 1982, abbiamo continuato contro quote molto pesanti. Dopo essere stati finalmente costretti dall'esaurimento finanziario a sospendere i nostri sforzi informativi, iniziare completamente non sarà facile. Ma questo è ciò che vogliamo fare, e finché continueremo ad avere il vostro interesse e il vostro sostegno, sentiremo una responsabilità nei vostri confronti.

Un nuovo inizio per NewsALERT richiederà tempo. Nel frattempo, faremo del nostro meglio per tenervi informati con relazioni occasionali sullo stato di avanzamento come questa.

Il nostro stato attuale

Le vendite di nastri ora sono cessate. In NewsALERT '11 abbiamo annunciato che le circostanze stavano rendendo necessario per noi terminare le vendite delle cassette che erano il principale business di Audio Books, Inc. (editore di NewsALERT). In NewsALERT n. 12, abbiamo avvisato i lettori del fatto che saremmo stati in grado di continuare a riempire gli ordini per i nastri solo fino a quando fossero stati ricevuti abbastanza ordini per soddisfare i costi, dopo di che non avremmo avuto altra scelta che restituire ulteriori ordini non elaborati. Questo punto è stato raggiunto a fine febbraio. Ci dispiace che sia stato necessario restituire alcuni ordini ricevuti da allora, che sono arrivati troppo tardi per l'elaborazione. Ci rammarichiamo inoltre che, nelle nostre condizioni di crisi, ci sia stato impossibile rispondere a diverse richieste di quotazioni speciali per lotti di nastri non standard.

In NewsALERT '11 abbiamo annunciato un accordo di "licenza aperta" destinato a garantire che i nastri Dr. Beter Audio Letter continueranno ad essere disponibili. Anche se ora abbiamo interrotto le vendite di nastri, ora puoi ottenerle dalle seguenti fonti:

[Etichetta con i recapiti visibile nella scansione, aggiunta dopo la stampa del 1984.]
Dan Holt Video
36841 Row River Road
Cottage Grove, OR 97424
danholtvideo@gmail.com

Landon G. Nusz
1025 Cadillac Way, 212 sterline
Burlingame, CA 94010

Si prega di contattare direttamente una di queste fonti per informazioni sui prezzi e così via. NewsALERT fornisce questi nomi / indirizzi solo come servizio; non abbiamo legami con queste fonti di nastro, e quindi non possiamo accettare alcuna responsabilità per eventuali rapporti che potresti avere con loro.

Pagina originale 2

Cambio di posizione. Le circostanze discusse in NewsALERT n. 12, che hanno dettato una sospensione della pubblicazione per il momento, hanno anche portato a un cambiamento nella nostra posizione. Come molti di voi sanno, Audio Books, Inc. è una società con sede in Texas. Nella primavera del 1980 abbiamo spostato il nostro quartier generale nella zona di Washington, DC. Questo è stato fatto mentre il dottor Beter si stava riprendendo dal suo quasi fatale attacco di cuore del febbraio 1980. Lo scopo della mossa era quello di sposare le nostre risorse, che erano molto gravemente impoverite dall'impatto commerciale della malattia del dottor Beter. Il trasferimento a Washington con la sua conseguente vicinanza al Dr. Beter ha permesso un po 'di riduzione dei costi e razionalizzazione, che ha permesso di riprendere a produrre i nastri del Dr. Beter quando era pronto.

Ora la situazione è molto diversa. Quando il Dr. Beter ha interrotto i suoi rapporti su nastro nel novembre 1982, ha interrotto definitivamente i suoi legami con Audio Books, Inc., un fatto che abbiamo enfatizzato in passato diversi numeri di NewsALERT su sua richiesta. Naturalmente, questo ha eliminato lo scopo per il quale ci eravamo trasferiti a Washington quattro anni fa. Nelle circostanze attuali, la ricostruzione di una nuova base finanziaria è diventata la priorità essenziale #1 per noi - e il modo migliore per iniziare a farlo si è rivelato essere quello di tornare alle nostre radici del Texas.

Di conseguenza abbiamo lasciato completamente l'area di Washington DC e ci siamo trasferiti in quartieri temporanei nell'area di Dallas, Texas. Fino a nuovo avviso, si prega di inviare tutta la posta al seguente indirizzo:

NewsALERT
11408 Audelia Rd., 2419
Dallas, TX 75243

Un nuovo inizio. Nel numero 12 di NewsALERT abbiamo discusso molto francamente con voi l’assoluta necessità di riprendere fiato per ricostruire la nostra base finanziaria da zero. Le risorse con cui abbiamo iniziato quando abbiamo iniziato a sostenere gli sforzi del Dr. Beter più di nove anni fa sono state esaurite.

Il tipo di lavoro a cui NewsALERT è dedicato non può essere finanziato con la ricerca di un prestito bancario, perché ciò ci renderebbe vulnerabili alle stesse forze “mammoniche” il cui controllo sul sistema monetario americano è un male fondamentale che richiede esposizione. Per ragioni simili, non possiamo sostenerci con un sussidio o una sovvenzione del governo, dal momento che le irregolarità del governo stesso devono essere evidenziate senza intoppi. Né possiamo operare come una fondazione esente da imposte o con il sostegno della fondazione, perché le restrizioni in base alle quali operano le fondazioni le rendono sempre vulnerabili a rappresaglie devastanti da parte del governo che concede loro vantaggi fiscali. Infine, qualsiasi operazione di reporting come NewsALERT è – come abbiamo scoperto in modo molto conclusivo – semplicemente non in grado di sostenersi senza aiuto durante le

costose fasi di start-up ... forse anche per i primi anni. Come l’ex programma audio-cassettario del Dr. Beter, che è stato interrotto, NewsALERT dovrà avere un aiuto finanziario per un po’ – forse un po’ – prima di poter crescere al punto da potersi autosostenere.

Pertanto, per necessità, il tuo personale di NewsALERT è ora impegnato principalmente in alcune iniziative commerciali volte a raccogliere il capitale per un nuovo inizio. Solo in questo modo riteniamo di poter aumentare le finanze necessarie per riprendere il programma NewsALERT, senza compromettere la nostra indipendenza o gravare ulteriormente su di voi, i nostri lettori.

Pagina originale 3

Gli sviluppi chiave nelle notizie

Il regolare programma di reporting di NewsALERT si basa su una raccolta continua e intensiva, su controlli incrociati e analisi delle informazioni. I nostri sforzi in questa direzione sono necessariamente molto limitati rispetto alle circostanze attuali. Nessuno può fare tutto in una volta, e non possiamo mantenere il nostro normale livello di analisi informativa mentre lavoriamo contemporaneamente per ricostruire la nostra base finanziaria essenziale.

Anche così, uno sforzo scheletrico viene mantenuto mentre la pubblicazione di NewsALERT è sospesa, al fine di tracciare gli sviluppi più importanti possibile. Sulla base di questo sforzo scheletrico, le nostre informazioni indicano fortemente che la "pausa" negli eventi di cui abbiamo discusso in NewsALERT -12 continua ed è in fase di estensione. Ci sono e ci saranno molti sviluppi drammatici e inquietanti nelle notizie, ovviamente. Ma il pericolosissimo confronto USA-Sovietico che è stato acceso alla fine della scorsa estate è stato raffreddato per il momento. La chiave più importante di questo giro di eventi sta nello spazio, che oggi è l’ombrello sotto il quale si svolge tutta la competizione militare USA-Sovietica.

La triplice sconfitta dello Space Shuttle *10

Il 3 febbraio scorso lo Space Shuttle Challenger è decollato da Cape Canaveral.

Doveva impressionare il mondo mentre tranquillamente avviava alcuni hardware militari segreti in orbita. Invece, tre fallimenti incredibili successivi – “incidenti”, ha detto la NASA – hanno trasformato gran parte del volo in un caos.

Quando lo Shuttle è decollato il mese scorso, è volato nei denti di una postura minacciosa da parte del Comando Spaziale Russo. I russi stanno chiarendo in vari modi che sono sempre più irritati dagli sforzi del Pentagono per utilizzare lo Shuttle per intrufolarsi missioni militari nello spazio. Avendo stabilito la superiorità militare nello spazio a partire dalla fine del 1977, i russi non hanno intenzione di rinunciarvi. La precedente missione Shuttle, Shuttle n. 9, con Spacelab a bordo, è stata fortemente influenzata da questa realtà. Originariamente previsto per il decollo lo scorso 30 settembre, è stato ritardato di due mesi, mentre gli europei si stringono le mani sulla grave perdita di dati scientifici che il ritardo causerebbe. Presumibilmente la missione Shuttle ?9/Spacelab lo scorso autunno è stata ritardata per ragioni legate al problema del satellite TDRS (Interim News Alert ?2) e al presunto fallimento di un razzo di richiamo su una missione Shuttle la scorsa estate. La vera ragione, tuttavia, è stata l'orbita di 57° prevista per lo Shuttle 9/Spacelab. Quell'orbita era necessaria per dare agli europei i dati osservativi che volevano - ma portava anche lo Shuttle lontano a nord sul territorio sovietico. Attraverso canali privati, i russi hanno insistito sulle garanzie ferree che nessuna spia segreta sulla Russia sarebbe stata fatta durante il volo Spacelab.

Tale garanzia è stata consegnata ai russi all’inizio dello scorso novembre, tramite una conferenza stampa in cui è stato annunciato che le telecamere a bordo dello Shuttle non sarebbero state utilizzate sull’Afghanistan, contrariamente ai piani precedenti. Con questa e altre garanzie, i russi hanno finalmente segnalato la loro volontà di lasciare che il volo congiunto tra Stati Uniti e Europa si svolgesse senza interferenze, cosa che ha fatto all’inizio dello scorso dicembre.

I russi non hanno interferito con le operazioni orbitali dello Shuttle lo scorso dicembre.

Pagina originale 4

Ma lo hanno monitorato da vicino. Ad un certo punto, uno dei cosmosferes jumbo ad alta velocità della Russia ronzava lo Shuttle orbitante a distanza abbastanza ravvicinata da permettere a molti degli astronauti di vederlo. Gli astronauti spaventati hanno telefonato a Houston per chiedere cosa avesse fatto lampeggiare oltre le finestre. Houston rispose che non ne aveva idea. Nonostante il fatto che il NORAD tenga continuamente traccia di oltre 5.000 oggetti in orbita nello spazio, che vanno dai satelliti funzionanti ai detriti inutili, qualcosa di sconosciuto - e qualcosa di grande - aveva avuto un quasi mancato con lo Shuttle.

I russi avevano previsto l’incidente di un falso UFO nello spazio lo scorso dicembre come avvertimento. Ma l'avvertimento non è stato ascoltato: gli astronauti americani a bordo del volo congiunto tra gli Stati Uniti e lo Spacelab lo scorso dicembre hanno fatto alcune fotografie utili dal punto di vista militare attraverso le finestre del ponte posteriore dello Shuttle. Diversi sono stati pubblicati anche in seguito sulla rivista industria aerospaziale, Aviation Week e Space Technology.

L'unico pericolo reale affrontato dal volo Shuttle/Spacelab lo scorso dicembre come conseguenza del suo incontro con un cosmosphere jumbo era involontario. Il potente campo elettromagnetico che il cosmosphere utilizza per la levitazione e la propulsione si estende per un lungo cammino, e le sue frange evidentemente spazzolato lo Shuttle mentre lampeggiava passato. Questo ha rimosso alcuni microscopici pezzi di materiale conduttivo - piccoli rifiuti di fabbricazione - all'interno dei computer dello Shuttle. Quando lo Shuttle iniziò la sua discesa dall'orbita per terminare la missione, due dei cinque computer a bordo non funzionavano correttamente, così come un sistema di guida e navigazione. Subito dopo lo Shuttle atterrato alla Edwards Air Force Base, due fuochi separati sono scoppiati anche nella coda del velivolo, ma quelli sembrano essere estranei al cosmosphere "UFO!" incidente.

Tutto questo è stato lo sfondo che ha portato al volo Space Shuttle n. 10 del mese scorso. I russi erano arrabbiati per l’immagine che ha avuto luogo lo scorso dicembre in violazione di impegni privati. Così, quando il Challenger ha raggiunto l’orbita venerdì 3 febbraio, il Comando Spaziale Russo era a portata di mano. Non lontano ma fuori dalla vista, un cosmosphere di jumbo ha abbinato le orbite con Challenger e ha aspettato.

Il primo grande compito dello Shuttle n. 10 è stato quello di schierare il satellite di comunicazione Westar VI dalla sua baia di carico. Dopo essersi allontanato dallo Shuttle, un razzo chiamato PAM-D avrebbe dovuto spingere il satellite fino a un'orbita equatoriale stazionaria, 22.300 miglia sopra le isole Galapagos. Ma questo è anche il quartiere in cui sono parcheggiati i satelliti di allarme rapido dei missili balistici della Russia (Interim News Alert n. 2), guardando le basi missilistiche americane per qualsiasi segno di un primo attacco. Mentre il satellite e il suo razzo si allontanavano dallo Shuttle, il cosmosphere si teneva al passo con esso e si chiudeva dentro. Forse 500 miglia sopra lo Shuttle e lontano

dalla vista, il cosmosphere ha usato la sua arma a fascio di particelle per bucare il razzo. La fiamma del razzo si spense nel vuoto dello spazio, e il cosmofere si chiuse e portò l'assemblaggio del satellite e del razzo nella sua baia di carico per l'ispezione.

Per diverse ore, Western Union (il proprietario del satellite), NASA e NORAD hanno cercato invano il satellite. Era semplicemente scomparso. Le cosmosfere Jumbo non sono rilevabili in orbita dal radar ordinario, quindi finché l'assemblaggio del satellite Westar VI è rimasto all'interno della baia di carico del cosmosphere non è stato rilevabile.

Pagina originale 5

L'equipaggio del cosmosphere scoprì che l'assemblaggio del satellite/rocket Westar VI non era esattamente come pubblicizzato. Sia il satellite che il razzo sono stati appositamente alleggeriti e il booster non era un PAM-D standard, ma una modifica a prestazioni più elevate. Nell'area tra il satellite e il booster c'era un piccolo gruppo di testate anti-satellite (ASAT). È stata una versione modificata della sciarada satellitare TDRS dello scorso aprile 1983 (Interim News Alert n. 2). Questa volta, l'idea era che le testate ASAT cavalcassero il piggyback a bordo di un satellite di comunicazione civile e si sedessero lì all'infinito fino a quando non fosse necessario. Poi, con una semplice pressione di un pulsante, il Pentagono degli Stati Uniti sarebbe stato in grado di far saltare i vicini satelliti russi di primo allarme. Questa è una capacità fortemente voluta dai nuovi bolscevichi statunitensi, che vogliono trasformare la potenza nucleare difensiva dell'America in una posizione offensiva e nucleare di primo colpo.

L'equipaggio del cosmosphere ha disattivato la combinazione satellite/rocket booster/ASAT e poi l'ha scaricata in un'orbita inutile a bassa velocità che va da circa 190 a 760 miglia nautiche sopra la terra. Il NORAD lo trovò e la NASA annunciò che, ahimè, il satellite Westar VI si era sviato.

Due giorni dopo, l'equipaggio dello Space Shuttle Challenger ha iniziato lo spiegamento di un pallone rivestito di alluminio da utilizzare come bersaglio per le manovre spaziali.

Non ci si aspettava alcun problema con il pallone: fin dai tempi del satellite Echo I, un quarto di secolo fa, i palloncini erano i dispositivi più semplici e più infallibili che possono essere posizionati in orbita. Ma mentre il pallone si allontanava dalla baia di carico di Challenger e iniziava a gonfiarsi il 5 febbraio, esplose violentemente - "proprio come un bastone di dinamite", ha detto l'astronauta Robert L. Stewart.

L'esplosione di palloncino è stata mistificante per molti, ma per alcuni membri del team militare dello Space Shuttle è stato un messaggio agghiacciantemente chiaro da Mosca. L'esplosione violenta del palloncino senza pretese era stata causata da un'esplosione dall'arma del fascio di particelle di un cosmosphere jumbo russo che ombreggiava lo Shuttle.

Il giorno successivo un secondo satellite di comunicazione era previsto per essere lanciato dallo Shuttle, il satellite Palapa-B per l'Indonesia. Ha subito lo stesso destino della Westar VI tre giorni prima. Si è rivelato essere nient'altro che pubblicizzato - un satellite di comunicazione civile con un booster PAM-D. Ma i russi non stavano correndo rischi, quindi è finito come il Westar VI, bloccato in un'orbita inutile dopo ore di invisibilità a tutti gli sforzi di tracciamento americani.

Ora, come al solito, la NASA sta cercando di coprire le sue tracce cercando di escogitare qualche scusa plausibile per i fallimenti di due in una fila del booster PAM-D. Non è facile, dal momento che il PAM-D aveva stabilito un record di altissima affidabilità: tutti i 16 lanci precedenti che utilizzavano quel booster erano stati impeccabili. Ma la NASA non osa dire la

verità.

Il fallimento dello sforzo di collocare testate ASAT segrete nello spazio a bordo del satellite Westar VI ha ancora una volta gettato i piani di armamento spaziale del Pentagono in un cappello cocked. Con l'ASAT in atto sopra le isole Galapagos, un lancio Shuttle era stato programmato per il 14 luglio per posizionare un carico utile segreto del Dipartimento della Difesa in orbita. Il carico utile doveva essere un nuovo sensore di conferma dell'attacco, in preparazione di un possibile confronto nucleare con la Russia per seguire la rielezione di Ronald Reagan come presidente. Ma ora il lancio di luglio è stato cancellato. E' "tornare ai tavoli di disegno" per i pianificatori di guerra bolscevichi al Pentagono.

Pagina originale 6

Il crollo del piano "Vietnam" in Libano

I piani congiunti USA-Israele per trasformare il Libano in un “Vietnam” per l’America (NewsAllert n. 4) facevano parte di un piano generale per il confronto diretto tra gli Stati Uniti e l’URSS. Il piano generale ha iniziato a essere annullato (per il momento) il 3 febbraio, quando il satellite Westar VI è stato intercettato e disabilitato nello spazio. Immediatamente, anche l’aspetto libanese del piano generale ha iniziato a venire a pezzi. Nello stesso fine settimana, i membri musulmani del gabinetto Gemayel hanno portato il governo nel suo complesso a dimettersi. Ciò è stato causato dalla Siria, agendo su consiglio di Mosca che era arrivato il momento di agire.

Nel pomeriggio del 6 febbraio, il trio di incredibili “fallimenti” dello Space Shuttle n. 10 aveva chiarito che la pianificazione spaziale militare del Pentagono per i prossimi mesi era gravemente difettosa. Allo stesso tempo, il controllo degli eventi in Libano da parte degli Stati Uniti stava venendo slegato, e la strategia principale di cui il Libano faceva parte era stata sconvolta dagli sviluppi militari nello spazio. Il 7 febbraio, il presidente Reagan ha fatto notizia annunciando che le truppe da combattimento statunitensi sarebbero state ritirate dal Libano. E’ stata una svolta incredibile: solo 5 giorni prima aveva insistito sul Wall Street Journal: “Se usciamo, significa la fine del Libano”. Ma quello era stato un giorno prima che lo Space Shuttle n. 10 esplodesse nei denti del Comando Spaziale Russo.

Il 10 febbraio, la presenza statunitense in Libano in vigore si è conclusa prematuramente in modo simile al Vietnam, mentre i civili statunitensi sono stati evacuati da una Beirut in disintegrazione. Quasi un migliaio di persone sono state evacuate, e c’erano innumerevoli scene di persone che correvano freneticamente su elicotteri come avevano fatto un decennio prima a Saigon. Il 25 febbraio, quando i Marines stessi iniziarono a ritirarsi, l'amministrazione Reagan annunciò di aver posto le sue politiche verso il Libano in "ferma" per il momento. E così è stato. Fino a quando i bolscevichi qui non riusciranno a capire cosa li ha colpiti e a elaborare una nuova strategia, quasi tutto è “in attesa”.

La morte annunciata di Yuri Andropov

Con le macchinazioni del Pentagono nello spazio e in Libano gettate fuori passo per il momento, il Cremlino finalmente ha ottenuto il respiro desiderato per l'annuncio tardivo della morte di Yuri Andropov. Per più di 3 mesi dopo la sua morte inaspettata il 5 novembre (NewsALERT ? 8), la finzione della sua continua leadership era stata mantenuta al fine di evitare una comparsa di vulnerabilità. Ma c'era una scadenza: le elezioni del 4 marzo per il Soviet Supremo hanno chiesto assolutamente che Andropov facesse una precedente apparizione pubblica. Con l'amministrazione Reagan che si riprende dalle battute d'arresto nello spazio e in Libano, l'annuncio tardivo della morte di Andropov è stato fatto il 10 febbraio.

Il nuovo leader nominale russo, Konstantin Chernenko, 73 anni, è abbastanza noto per sembrare credibile, ma è solo una figura di transizione. È il meno potente di una troika (trio) che ora guida la Russia. Gli altri due sono Grigory Romanov e – il più potente e il più giovane di tutti – Mikhail Gorbaciov. Gorbaciov, il protetto scelto da Andropov, è riuscito a sostituire circa 1/3 dei leader regionali chiave necessari per portare avanti la prossima fase della purga anti-bolscevica in Russia (NewsALERT , nn. 8), e il suo potere sta crescendo rapidamente.

Nostro Signore Gesù Cristo ci sta dando una pausa per ora, una tregua dall’imminenza di gravi minacce. Il vostro staff di NewsALERT cercherà di usare questo tempo saggiamente, per prepararsi a riprendere a servirvi quando Lui lo rende possibile. Nel frattempo, grazie per la vostra continua pazienza, e che Dio vi benedica.

Fonte · NewsAlert-sml/13/NewsAlert13_Info_01_sml.jpg; NewsAlert13_Info_02_sml.jpg; NewsAlert13_Page_03_sml.jpg; NewsAlert13_Page_04_sml.jpg; NewsAlert13_Page_05_sml.jpg; NewsAlert13_Page_06_sml.jpg