Peter David Beter · SD01–SD19 · 繁體中文

專題檔案

圖解檔案文字閱讀版

本版區分有史料佐證的事件、貝特本人的說法，以及後來的詮釋。譯文採用機器輔助翻譯，依原版全部153頁的順序收錄正文和分格說明。各頁連結可開啟英文PDF中的相應圖頁；部分引文題名保留原文。

目錄

SD01 權力者的替身
SD02 宇宙球體
SD03 太空三位一體
SD04 所謂的「收穫之月戰役」
SD05 美國的武器庫
SD06 貝特筆下的洛克菲勒派系
SD07 貝特所稱的「布爾什維克」
SD08 「克里姆林宮的新統治者」
SD09 福克蘭群島與南喬治亞島
SD10 蓋亞那與瓊斯鎮
SD11 諾克斯堡、黃金與美元
SD12 所謂的1976年水下飛彈危機
SD13 革命與危機之間的伊朗
SD14 天氣能成為武器嗎？
SD15 大韓航空902號班機
SD16 哥倫比亞號太空梭
SD17 三哩島與泰坦二號
SD18 聲音背後的彼得・戴維・貝特
SD19 約翰・甘迺迪與古巴局勢

SD01 · 頁 1/6

權力者的替身

替身之爭

三類。反競爭方案。爭取借來的身份

1 1979年:故事的變化

1979年5月 貝特的音訊46號將有機機器人作為一種秘密情報武器6月,AL47號擴大了擬議的技術解釋;10月的AL51號引進了一種競爭技術。

2 本專題的閱讀方式

本漫畫依據貝特的敘述繪成。實驗室場景是藝術重構，並非尋獲的照片或工程圖。所用詞彙描述他聲稱存在的技術，並非公認的科學分類。

3 真人替身

真人替身仍是人。貝特敘述的是一位相貌近似的人經過訓練，在他人協助下代替另一人公開露面。這與他所說的人造生命屬於不同類別。

4 有機擬人機體

貝特將這個方案分配給俄羅斯方面。據稱，其產品透過人工生物體和可程式設計的大腦複製成人的外貌和行為。這不是一個金屬機器人。

5 合成自動人偶

而在AL51, 貝特描述美國一個叫Bolshevik的派系所開發的另一種生物模擬。以美國合成物為口吻,

6 爭奪的是權力

在這一說明中，令人信服的替代繼承者是獲得、承認和釋出命令的權力。因此，貝特的中心主題是透過機構負責人的身份來控制機構。

資料來源 · AL46 (28.05.1979), 主題 1; AL47 (28.06.1979), 主題 1; AL51 (27.10.1979), 主題 3.

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 1 ↗

SD01 · 頁 2/6

有機仿生人

體:貝特賬戶中的原產地、製造和操作限額。

1 一個據稱的突破

AL46在1975年初之前將俄羅斯實驗室的機器人成功放置。貝特將突破描述為部分意外，並說美國的努力在1979年仍遠遠落後。

2 生物模式

AL46指出，少數細胞為被複制者的外貌提供了基因模式。貝特明確區分了他的過程和普通克隆。記錄稿沒有提供可複製的製造程式。

3 成人形式(小時)

貝ter聲稱，屍體可以在幾個小時內生產，已經相當於按其目前年齡捐贈者。他的機器人不會成長成成年或繁殖;每個機器人必須分開製造。

4 活的模仿

在他的描述中，機器人呼吸，吃，喝，流血。例行的醫療檢查似乎像人類的檢查結果其目的是一種可信的人類表現，而不是超人力量或機械的不可逆性。

5 不穩定的代價

AL46給出了指稱的使用壽命，即周或月。無效的新陳代謝導致身心惡化。任務之間的冷卻據稱會減緩過程;這些是貝特的索賠，不是經過驗證的規格。

6 取代為什麼重複

短命和不完善的複製解釋了貝特敘述中反覆替換的原因。他指出，外表或行為略有變化。然而，僅憑這種變化本身，無法確定真實人被替換。

資料來源 · AL46 (28.05.1979), 主題 1; AL47 (28.06.1979), 主題 1.

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 2 ↗

SD01 · 頁 3/6

全像腦

記錄好的光學符合貝特提議的複製記憶體的機制。

1 真正的科學背景

傳記是真實的Dennis Gabor獲得1971年諾貝爾全息學物理獎。貝特引用了這個歷史作為解釋機器人大腦的起點

2 類比就成了要求

AL47將分散式記憶與全息圖比較，並提到神經科學家Karl Pribram。然後貝特將決定性的秘密應用授予新西伯利亞研究類比本身並不表明這種申請。

3 所謂的掃描

貝特稱擬議捕獲的超聲波腦全息圖: 高頻聲音可能記錄大腦的三維結構，沒有受傷，可能沒有被研究物件知情。這是他的描述，不是固定的記憶讀法。

4 兩種不同的輸入

在AL47, 遺傳樣本提供身體模式，而大腦記錄理應提供記憶和知識。將這些投入分開至關重要:即使貝特人也不把DNA單獨描述為記憶檔案。

5 熟悉而不作簡介

他認為，複製記憶會使機器人認出一個老朋友，併產生非自願的舉止行為。其處理者將提供任務，而借來的記憶則提供令人信服的業績細節。

6 缺失的演示

真正的全息圖和複製的人類心靈是不同的主張。引用的諾貝爾記錄支援了光學史;它並不證實貝特的腦掃描、記憶傳輸或可程式設計的雙機制。

資料來源 · AL47 (28.06.1979), 主題 1. External reference: NobelPrize.org, Physics 1971, Dennis Gabor.

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 3 ↗

SD01 · 頁 4/6

合成人偶的反制

1979年10月:一項相互競爭的生物技術列入敘述部分。

1 不同的發展

AL51提出合成物是回應俄羅斯的優勢。貝特說他們的製造者沒有掌握機器人工藝;他們透過不同的生物途徑取得了類似的外向結果。

2 不同的開始材料

與重組-DNA工作有關的機器人工藝與從牛組織開始的合成工藝形成對比。據稱，兩者都使用人類基因樣本。這些描述是索賠，不是實際的實驗室規程。

3 鴨子實驗的故事

AL51將這個想法追溯到1959年法國鴨子實驗，這裡記錄了 貝特 引用的起源故事，沒有獨立核實的支援。

4 外觀與效能

他形容合成物是近視模擬，但與機器人相比，在精神上低劣。AL53重複了這一對比。因此，這兩類不應被描述為具有可互換能力的相同機器。

5 10月9日: 案件

AL51指出，預計數字為Carter Robborid No.18, 在一個新聞釋出會上意外地對敵對反應。貝特聲稱，隨後進行的檢查發現，該數字是合成替代品。

6 副本

關鍵是,AL51說合成的18號機器人的基因材料因此他的故事既包含機器人也包含合成替代物以18號結尾的簡單列表 =合成的，失去了這種區別 。

資料來源 · AL51 (27.10.1979), 主題 3; AL53 (21.01.1980), 主題 1.

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 4 ↗

SD01 · 頁 5/6

行動中的借用身分

音訊信函中的一些案例 -- -- 指控，未核實的替換。

1 政治目的

貝特據稱被派到白宮外交和內閣他將政策轉變解釋為隱蔽競爭的標誌，這是他個人替換故事背後的組織索賠

2 吉米·卡特 - AL46, AL51

卡特成為重複編號的大小寫 。AL51提到機器人17號然後是18號替代這些數字屬於貝特的說明;它們不是經核實的製成品清單。

3 塞普勒斯/AL46

貝特稱國務卿被取代，並將外交行為與俄羅斯控制聯絡起來。他的賬戶也列出其他官員的姓名。記錄稿中的姓名清單確定了指控的內容，而不是發生的情況。

4 喬治斯棕色 — AL46

貝特聲稱美國機器人嘗試失敗，之後使用人造雙人。合併成一個“成功的機器人”條目將歪曲他的故事

5 沙阿 - AL53

大衛·弗羅斯特電視採訪中的 Shah 給Shah打電話說是合成的他把猶豫和明顯的記憶問題當作線索單憑面試的表演無法證明存在人工替換。

6 SALT II: 兩種證據水平

1979年6月18日，卡特和佈列日涅夫在維也納簽署《第二號南非條約》的官方條約記錄。貝特給這場外交提供了雙重解釋記錄在案的簽字並不證實這一隱藏機制。

資料來源 · AL46, 主題 1-2; AL51, 主題 2-3; AL53, 主題 1. SALT II treaty: 18.06.1979, U.S. State Dept.

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 5 ↗

SD01 · 頁 6/6

比較與證據

保持分類清晰。跟著源頭檢驗每項額外索賠。

1 真人替身

貝特的類別: 現有受過模仿另一個人訓練的人區別特徵:不需要人工生物體。是否出現任何特定替代名稱仍需要獨立證據。

2 有機擬人機體

貝特的類別:俄羅斯人造生物複製品，據稱是迅速製造的，具有全息記憶模式和有限的使用壽命。遺傳外貌和被捕獲的記憶是他擬議系統的不同部分。

3 合成自動人偶

貝特的類別: 與在美國活動的一派相關的生物複製品他描述了牛頭組織、近視複製和較弱的精神表現。缺失的規格不應作為事實填報。

4 克隆的建立

國家基因和基因研究所稱克隆生產生物材料的遺傳上相同的複製品。它還指出，克隆人不需要看起來相同。這份有檔案記載的科學證明 貝特的快速成人重複或記憶轉移索賠沒有成立。

5 全息法的建立

諾貝爾檔案記錄了加博在全息攝影方面的成就它沒有記錄一個製造出來的政治替身。真正的科學發現可以成為故事的背景而不證實故事的超常延伸

6 開啟的檔案

音訊信件建立了貝特的公開賬戶這裡引用的外部資料來源確定了較狹窄的科學或歷史事實。沒有任何檔案獨立證明所稱的替換方案。下一步是逐個案件地提供可追蹤的證據。

資料來源 · AL46, AL47, AL51, AL53; NHGRI: Cloning Fact Sheet; NobelPrize.org: Physics 1971.

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 6 ↗

SD02 · 頁 1/6

宇宙球體

天空中的球體

從1977年的懸浮平臺故事一直到運輸和軌道重型升降機

1 1977年12月

AL29將海岸空中繁榮與所謂的蘇聯懸浮武器平臺連線起來。貝特將聲音作為新能力的蓄意訊號來呈現。這一解釋屬於他的敘述;無法解釋的噪音不能證明航天器的存在。

2 愛情，不只是在軌道上

他提出的定義要求是，長期停留在所選擇的地點之上。與正常的低軌道衛星透過上空不同，一個科姆蘭圈本應使用浮升系統佔據位置。這種區分是其擬議軍事作用的基礎。

3 第一個報告的團體

1977年12月22日，貝特描述北美和附近水域的七個平臺。他說四人組裝人員三人仍在遙控檢查中這些數字是報告的數字，不是獨立確認的部署。

4 塞米巴拉金斯克——AL37

1978年8月，貝特爾將塞米巴拉金斯克命名為裝配和裝配中心。他把現場與核電和粒子束武器聯絡起來。插圖工廠是解釋，不是鑑定的設施計劃。

5 新西伯利亞—AL37

他確定新西伯利亞是一個行動基地，並強調服務、用品和機組人員支助。即使在他的敘述中，超常飛行能力也不能消除對脆弱地面網路的依賴。

6 要遵循的三種

我們區分巡邏武器平臺高速運輸以及超重號或超重號這些是從這些信函中摘取的編輯分組。藝術品沒有確定準確的直徑、內部佈局或工程規格。

資料來源 · AL29 (22.12.1977), 主題 1; AL37 (27.08.1978), 主題 1; AL46, AL64.

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 1 ↗

SD02 · 頁 2/6

關於電重力學的兩種說法

歷史電氣推進線和貝特的更廣闊的浮浮索賠

1 歷史線

託馬斯湯森德布朗的高壓實驗構成了電磁學歷史的一部分後來美國航天局的報告審查了相關的電容器，但沒有證實與貝特所謂的蘇聯方案有聯絡。

2 計量電力推力

2004年美國航天局主持的一份報告發現，美國電容器-壓強測量結果與離子透過與空氣碰撞而轉移動力的離子相一致。氣體的電推力和重力控制是不同的物理主張。

3 彼得·貝特的垂直動態

AL29描述早期平臺透過浮地提升或降低。它不提供經過測試的實地方程式、建築手冊或計量的能源平衡。懸浮的球體能夠想象他所提議的能力

4 側面:小型火箭

在早期的描述中，垂直浮升並不能提供所有動議。小型火箭發動機移動著輪船道側行道。保持細節事項:第一個設計沒有被描述為在每個方向都有完全電磁推進。

5 B. 後期的推進索賠

AL46說運輸版本配有橫向火箭推進器並吸引地球電磁場這是貝特聲稱的先期付款彩色是藝術的藝術，不是測量的領域或示範機制。

6 真空檢查

2004年另一份電容器-壓壓器報告記錄了真空中未測量到的強度。這種實驗試驗試驗特定裝置;它們不確立反重力或共層。所謂的空間飛行系統仍然需要自己的證據。

資料來源 · AL29, 主題 1; AL46, 主題 2. NASA/CR-2004-213312; NTRS 20040085936.

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 2 ↗

SD02 · 頁 3/6

A型：武器平台

第一代的作用:持續存在、恐嚇和束形武器。

1 目標之上的站臺

平臺可以等待戰略區域之上，而不是隻等到攻擊開始時才接近。在AL37, 他將這種飛行器置於導彈裝置之上，準備發射導彈。

2 機組和控制

AL29將機組平臺與遙控檢查機區分開來。這裡的機組艙是想象出來的信中先前提到美國四十人平臺概念，但決不能被視為經確認的蘇聯宇宙圈船員補充。

3 威力和軍備

AL37 與安裝核電廠和粒子束武器的結合裝配。這些是貝特的概括描述所述段落沒有確定具體的反應堆幾何、遮蔽厚度和武器輸出。

4 空氣爆發的解釋

AL29認為這些熱量是有意降低粒束射線的焦點，將能量沉積在大氣中。光錐是一個視覺比喻這不是一個波束的照片或聲音的經核實的敘述。

5 帳號高度變更

AL29列出最初的站點，為560-821英里，約900-1,320公里。後AL60號飛行高度大約100英里 161公里正常巡邏高度這些報告的設定不同，不是一個固定規格。

6 隱形和下降

AL60聲稱，在高空上常規雷達隱蔽，在下降至5-7英里期間雷達出現。這些索賠歸因於貝特。單憑球形並不能確定雷達的隱形性。

資料來源 · AL29 (22.12.1977), 主題 1; AL37 (27.08.1978), 主題 1; AL60 (30.11.1980), 主題 3.

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 3 ↗

SD02 · 頁 4/6

B型：高速運輸載具

AL46第二代:人、貨物和一條被主張的軌道速度路徑。

1 任務的改變

1979年5月,AL46引進了第二代以高速運輸方式設計的共聚層。後來,AL60稱他們被剝除武器。其不同的目的就是運送人員和貨物，而不是維持武裝巡邏。

2 故事中的乘客

貝特利用運輸工具解釋涉及據稱雙人的秘密外交穿梭。連線到雙倍權力的檔案插圖中的座位、窗戶和登機裝置是想象出來的，不是提供技術圖紙。

3 已報告的飛行描述

AL46 的升幅達到100英里或更多英里，典型速度接近9,000公里:大約161公里和14,500公里/小時。AL60號衛星增加了據稱在需要時達到軌道速度的能力。

4 傳統的第一腿

AL46描述旅行者離開華盛頓前往緬因邦戈爾，然後又搭乘另一架飛機飛往加拿大一個隱蔽著陸場。故事裡，普通交通基礎設施進入了秘密高速網路

5 魁北克交接

貝特位於加拿大在馬尼庫瓦根湖北邊的會合點。據稱，從那裡，宇宙圈將乘客載往俄羅斯或其他偏僻的目的地。景觀是說明性的，不是勘察的著陸點地圖。

6 衛星扣押索賠

AL60稱,1979年12月11日，運輸與Satcom 3的軌道相符，並被拖入一個貨艙。這說明瞭貝特所指定的角色擴大;它沒有確定衛星損失的原因。

資料來源 · AL46 (28.05.1979), 主題 2; AL60 (30.11.1980), 主題 3.

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 4 ↗

SD02 · 頁 5/6

C型：巨型和超重型

1981年描述的巨大的實驗重型升降機

1 音量越大

AL64呼叫超級重力體積大於1930年代最大的飛艇比較範圍是封閉體積，不是長度或飛行船形狀。這張圖保留了球體，只使用一個說明性的人類規模。

2 有效載荷索賠

貝特的載荷超過50噸，描述該型別已經執行，仍在實驗蘇聯太空梭。我們保留他的單位，如書面所述;該段落沒有具體說明這些是公噸還是短噸。

3 軌道效能

AL64 將軌道速度能力定位為強大的電磁推進。AL70後稱Jumbos可以跑得比美國太空梭快這些是貝特的比較;沒有獨立驗證的績效曲線。

4 七隻手，兩隻手

1981年4月,AL64號記錄了7個Jumbos:5個裝備了作戰裝備,2個配備了中子粒子束武器。AL70,12月，將報告的艦隊增加到至少8架。數字指不同日期。

5 所指控的抓捕行動

在AL64,五個Jumbos 奪取哥倫比亞分解的外部燃料箱並改道。這是貝特的備用賬戶的一部分，不是有檔案記錄的追回任務。想象中的握手機制是藝術重建。

6 檔案STS-1紀錄

美國航天局記錄了哥倫比亞哥倫比亞於1981年4月12日發射,4月14日與John Young和Robert Crippen一起著陸。這與貝特的銷燬和替代賬戶有衝突。兩個賬戶不得作為平定歷史列報。

資料來源 · AL64 (27.04.1981), 主題 2; AL70 (27.12.1981), 主題 2. External reference: NASA, STS-1.

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 5 ↗

SD02 · 頁 6/6

比較與待解問題

代代相傳;將報告的能力與演示技術分開。

1 為什麼世代的標籤不一樣

AL46稱其運輸為第二代。AL64稱Jumbos為第三版,AL70稱它們為第二代共層。我們保留這種不一致，而不是無聲地強加一種一至二至三的統一的年表。

2 A-巡邏和武器

作用:固定威脅和攔截髮射。早期移動:聲稱垂直浮升加上橫向火箭推進器。武器:貝特賬戶中的粒子束這裡使用的核心通道沒有確定準確直徑 。

3 B. 人和貨物

作用:快速客運和貨物運輸;據稱衛星捕獲。移動:索賠電磁水平推進。AL60稱該型別為非武裝。AL46的典型速度:大約9000米，不是規定的最高通用速度。

4 C——重型軌道操作

重力提升、拼搏和在某些組閤中，束形武器。AL64報告有50噸以上的有效載荷和軌道速度。未經進一步假設，從對飛艇數量進行比較後，沒有準確的直徑。

5 科學不是自動確認

電子推進實驗可以獨立地進行。它們的存在並不證明懸浮軍艦、雷達隱形或所稱的船隊的存在。每項額外能力都需要可複製的測量或獨立可追蹤的證據。

6 下一個: 空間三角形

這份檔案材料遵循機器及其角色變化的順序。下一個連線的共層與貝特的所謂的軌道攔截器和月球基地。他發表的帳戶是研究的來源，而不是證明所述制度的存在。

資料來源 · AL29, AL46, AL60, AL64, AL70; NASA/CR-2004-213312; NASA, STS-1.

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 6 ↗

SD03 · 頁 1/7

太空三位一體

一套戰略的三個部分

貝特的三合一空間敘事、其歷年和歷史背景指南。

1 不同的三合會

在AL37中，貝特將熟悉的導彈、潛艇和轟炸機三合一的戰略三合一與據稱的另外的蘇聯空間三合一區別開來。這份檔案材料遵循他的三部分制度及其內部邏輯;它不把這一制度視為既定歷史。

2 我 - 軌道截截器

AL42的第一個組成部分是一組乘員宇宙攔截器。貝特賦予它們空間封閉作用:攻擊對立軍事衛星，然後防止更換。他所說的殺手衛星是指這些所謂的武裝車輛

3 二. 月球裝置

第二個組成部分是月球上的粒子波束裝置網路。據他稱，近鄰武器威脅地球，而遠鄰前哨則支援該網路。他們的戰略作用不同於衛星環繞地球。

4 三-宇宙球

第三個組成部分由電磁懸浮平臺組成。與攔截器不同，它們據稱仍然高於選定的陸地目標。檔案02檢查了它們的種類;這裡的重點是它們在一個綜合戰略中的位置。

5 轉折點:1977年秋天

AL42在1977年9月27日所謂的收穫月之戰之後部署:軌道控制、10月月月球著陸、12月的懸浮平臺運動。這些日期描述了貝特的年表，沒有經過核實的作戰行動。

6 回傳到地球的連線

即使在這一非常賬戶中，這三支武器也依賴普通必需品:用品、替換人員和服務。AL37確認依賴性是該系統的共同弱點。它把遙遠的月球陣地與地面基礎設施連線起來。

資料來源 · AL37 (27.08.1978), 主題 1; AL42 (31.01.1979), 主題 1.

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 1 ↗

SD03 · 頁 2/7

軌道攔截器

AL30和AL37所述結紮巡邏艇和粒束武器。

1 巡邏任務

AL37描述攔截者環繞地球，攻擊外國軍事衛星，觀察新的發射。這是軌道巡邏角色不應與貝特對共層的屬性所在位置上長期懸浮的情況相混淆。

2 船員們為什麼重要?

貝特多次呼叫攔截機因此,AL37使機組人員輪換和再補給成為繼續行動的必要條件。插圖中的艙木和船體是藝術解釋;所引用的段落沒有提供經認證的建築圖紙。

3 賬戶中的宇宙 929

AL30確認宇宙929號是早期的攔截器配備有有電粒子束的攔截器貝特說這些武器使目標衛星爆發成火球衛星的指定是可以追蹤的，但他指派船員和武器需要單獨的證據。

4 後坐力和軌道校正

AL30說射擊會干擾攔截者的軌道輔助推進器補償貝特利用這些推進器的失敗解釋宇宙954號後來的麻煩圖示說明瞭說明機制，而不是經過測試的工程模型。

5 宇宙954:特殊任務

在AL30,宇宙954號攜帶中子波束武器，用於攻擊哥白尼火山坑中的美國設施。貝特將這一任務與對衛星的攻擊區分開來。其戰事故事屬於Dossier 04

6 名稱不是一個單一的設計

宇宙或宇宙是許多飛行任務都使用的衛星稱號。這份檔案保留了貝特爾的術語，同時區分了命名的航天器、他聲稱為航天器發揮的作用和獨立飛行任務記錄。藝術品不是身份識別指南

資料來源 · AL30 (28.01.1978), 主題 3; AL37, 主題 1; AL42, 主題 1. NASA HEASARC: Cosmos series.

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 2 ↗

SD03 · 頁 3/7

月面網路

AL28有7個近身武器陣地和3個遠身支助地點。

1 朱爾斯·文恩:開始

AL42號航班將據稱蘇聯首次乘員登月日期定為1977年10月16日，在遠方的Jules Verne坑。AL28稱它為最初行動基地。現場是那個賬戶的重建

2 往近邊走

在AL28, 貝特說，他於10月30日收到訊息，然後，裝置和人員將建立以地球為主的武器網路。他的陳述描述了第一個立足點後迅速擴大的情況。

3 七個武器位置

1977年11月21日,AL28號實驗列出近側七個粒子束位置。貝ter 補給物座標以及口頭標誌。標明座標的圖7;既沒有確切位置，也沒有繪製點，證明存在安裝。

4 3個支助站

AL28還列出三個後備地點:Jules Verne和與Pasture和Conpton彈坑有關的陣地。這些是他賬戶中的支助地點。我們儲存筆錄的拼寫牧地而不是默默地取代它

5 少數人員，很長的供應線

貝特明確描述月球裝置人員不足，不能自給自足。他們需要從地球定期分娩這是他本人認為的一個主要制約因素:強大的武器並不能消除船員對生命維持的需要。

6 讀取座標為來源

該地圖集對7個近旁陣地使用N1-N7,對遠處場地使用F1-F3。編號是編輯的座標由AL28轉錄,Jules Verne的全度位置作為近似位置保留。

資料來源 · AL28 (21.11.1977), 主題 3; AL42 (31.01.1979), 主題 1. Atlas: 7.

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 3 ↗

SD03 · 頁 4/7

三位一體中的宇宙球體

從持續巡邏到據稱的月球和懸浮武器合作。

1 固定的威脅

在AL37, 共層在戰略目標之上等待，特別是導彈裝置。貝特表示他們持續存在是一種威懾:對手在試圖發射時會面臨直接威脅。這是武裝巡邏平臺的作用。

2 發射時擷取

同一封信還描述了發射時對導彈的粒子束攻擊以及陸、海、空目標。光亮的光束是漫畫大會這裡沒有提供經核實的目標資料或任務承諾信封。

3 空中爆發運動

AL42追溯該平臺的公眾影響日期為1977年12月2日。貝ter將沿海空中繁榮解釋為透過無重點射光束進行恐嚇。聲音和他對他們的解釋都與證據問題不同

4 兩隻手一起工作

AL54 擴充套件了故事的廣度:月光束被推測在海洋上引發暴風細胞，而宇宙圈維持和影響它們。其緊急記錄描述擬議的順序。這是一份可歸因於天氣戰爭的索賠，不是既定的氣象機制。

5 交通支援是另一角色

多斯列 02 區別式武裝平臺與運輸雲層和重型起重Jumbos。共同的姓氏不應消除這些差異。在AL37所述三合一體中，直接軍事職能屬於武裝懸浮平臺。

6 三種互補作用

在這方面，攔截者拒絕讓軌道進入，月球武器從遠處威脅地球，宇宙圈監視並威脅選定目標。這是貝特系統的編輯合成不是三個獨立確認的武器方案

資料來源 · AL37, 主題 1; AL42, 主題 1; AL54 (24.02.1980), 主題 2 + Emergency Transcript.

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 4 ↗

SD03 · 頁 5/7

共同弱點

AL37的中心戰略思想: 一支空間力量仍然依賴於其地面網路。

1 月球再補給

食物、生命支援消耗品和替換裝置將月球機組人員與地球聯絡在一起。AL28已經說明依賴性;AL37將依賴性轉化為戰略脆弱性。現場展示了後勤情況，但沒有要求某一著陸者或交貨時間表。

2 軌道乘員輪換

AL37稱，攔截者也需要船員被解職，補給品需要更新。船隊在軌道上可能顯得佔支配地位，但取決於以下發射能力。說明的會合是概念性的不是有記錄的攔截任務

3 地面服務

AL37在塞米巴拉金斯克安裝了科姆圈組裝和裝配裝置，在新西伯利亞提供了業務支援。這些地點將檔案與前一個檔案聯絡起來。其重要性在於功能:維護和供應維持機載機隊。

4 彼得·貝特的反策略

AL37描述美國據稱計劃破壞輔助發射和服務基礎設施，隨後發動更廣泛的攻擊。其前提是透過切斷供應線削弱三合會。我們總結了論點，而不是經核實的行動計劃。

5 AL37的鐳射反應

貝特還增加了兩個聲稱的鐳射作用:在導彈發射場附近對抗共生層，威脅海上船隻的月球武器。這些是他預測的對抗的要素。藝術品並不意味著已安裝了圖象系統。

6 阻擊還是升級?

在賬戶內，同樣有可能防止發射的武器也首先引起試圖使其喪失功能的企圖。緊張使三合會有了它的敘述力後果會發生在規劃室外的人身上

資料來源 · AL28, 主題 3; AL37 (27.08.1978), 主題 1.

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 5 ↗

SD03 · 頁 6/7

敘述與史料

獨立參考點，用於閱讀將真實姓名與有爭議的角色結合起來的故事。

1 宇宙954號：1978年1月24日

加拿大衛生部記錄了一次核動力蘇聯的監視衛星墜毀和晨光清理行動AL30描述的是倖存的機組人員膠囊加拿大的記錄支援的是碎片和放射性事件，而不是貝特的乘員波束飛行任務。

2 天板——兩種不同的時序

AL37重複貝特關於攔截者於1977年10月18日摧毀了Skylab的聲稱。美國航天局在軌道衰變和試圖控制該站之後，於1979年7月11日記錄了其大氣層重返大氣層。這兩個賬戶直接衝突。

3 真正的反衛星

1977年8月9日的一份美國機構間檔案記錄了蘇聯在軌道上執行的反衛星能力，並討論了軍備控制選擇。它創造了真正的軍事環境。它沒有建立貝特的乘員光束截擊器或月球網路。

4 月球方案

NASA的月球飛行任務年表包括1976年8月蘇聯機器人月球24號樣品返回飛行任務。它沒有記錄貝特所描述的蘇聯機組月球基地。機器人的成就和所謂的軍事解決辦法是不同的主張。

5 把證據鏈分開

音訊信件記錄了貝特說的話調查團歷史和追回的材料記錄了其他型別的證據。共享姓名或日期可以指導調查，但本身並不能核實他賬戶中指定的其他秘密角色。

6 下一個月亮之戰

04號船將跟隨所謂的戰鬥及其背景:阿波羅，聲稱為哥白尼基地的科白尼庫斯基地，迭戈加西亞，斯凱拉布和宇宙954號。以下地圖冊首先將AL28的十個月球位置保留在一個地方參考。

資料來源 · Health Canada: COSMOS 954; NASA: Skylab / Moon Missions; FRUS 1977-80, vol. XXVI, doc. 6; AL30, AL37.

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 6 ↗

SD03 • 頁 7/7

AL28所列座標圖

貝特1977年11月21日案文所述的立場;未確認的設施。
靠近方- N1- N7
N
S
中點0°
N1
N2
N3
N4
N5
N6
N7
F1-F3
N
S
中中180度
F1
F2
F3
方位無平或地形的正方半球。北上;東經正向NF是社論身份證，不是基本名稱。
AL28 中緯度經度描述的 ID 位置
N1 冷海以東55°54′ 北51°00′ E
N2 危機海西 16°33′N 48°51′E / 16.
N3 SE 生育率海 31°53′S 73°09′E
N4 西南極區72°26′S 67°30′西南
N5 近磷醯環斑坑50°53 ' S 57°49 ' W
N6 西南海洋風暴9°26_S 66°52_W
阿波羅14號站點的N7 NE 1°23′S 12°27′W / 12.
F1 Jules Verne(約約) ~36° S~147° E
F2　Pasture東南方（地名沿用AL28的拼法）；南緯13°36′、東經108°26′。
康普頓火山坑51°03′N95°00′E
如何讀取此頁面
N=近身武器陣地;F=遠身後備地點。NS指北南;E/W指東西。~ 標誌保留了Jules Verne的近似位置.保留了AL28中所說的草皮。點來自座標，而不是結構的影象探測。
此地圖使源文字更容易檢查 。它沒有核實這些地點是否存在軍事設施。
資料來源:AL28,專題3(1977年11月21日)。全文附於PDF,並列入ZIP。
圖上的點標示貝特提供的座標，不能證明當地有軍事設施。

查看英文原版圖頁 • 7 ↗

SD04 · 頁 1/7

所謂的「收穫之月戰役」

從史普尼克到阿波羅

貝特考慮之前的有記錄的太空競賽採取了不同的道路。

1 1957年8月4日——人造衛星

蘇聯發射的宇宙衛星1號開啟了太空時代軌道上的科學、軍事和政治重要性競爭。貝特在介紹他對月球計劃的解釋之前，首先以這種真實的歷史背景開始AL26。

2 水星 - 雙子座 - 阿波羅

美國的路線穿過水星雙子星和阿波羅Gemini透過測試會合、對接、長途飛行和空間行走，在方案上搭橋。這些技能幫助使月球飛行任務成為可能;它們是有檔案記載的工程故事的一部分。

3 1969年6月20日——阿波羅11號

阿姆斯特朗和阿爾德林在月球上登陸柯林斯仍在月球軌道上貝特接受阿波羅在AL26的公開登陸;他的另一個說法是，該方案還隱藏了一個軍事目標。額外索賠需要單獨的證據。

4 取消的任務

美國航天局1970年1月和9月的記錄取消，使阿波羅17號成為最後的月球著陸任務。倖存航班重新編號。登出記錄不是失蹤特派團以其以前號碼秘密飛行的證據。

5 阿波羅17號...

月球升空發生於1972年12月14日;12月19日，地球發生飛濺。AL26 將月球起飛時間指定為19號我們保留貝特的更廣泛論點同時也糾正了這個具體的時間錯誤

6 蘇聯軌道

蘇聯方案發展了軌道站:1971年4月19日發射的1號衛星,1977年隨後又發射了6號衛星。記錄下來的這個站臺程式後來成為貝特對月球操作所描述的完全不同的關鍵環境

資料來源 · NASA: Sputnik; Project Gemini; Apollo 11; Apollo 18-20; Apollo 17; Salyut.

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 1 ↗

SD04 · 頁 2/7

所謂的祕密計畫

AL26將一個秘密月球裝置連線到Diego Garcia;AL37增加了Skylab所謂的支助作用。

1 阿波羅背後的軍事目的

AL26將月球計劃描繪成準備建立秘密束武器基地。貝特將這個專案歸結於他稱之為洛克菲勒的統治圈這是他對意圖的解釋而不是阿波羅認證方案的目標

2 迪亞戈·加西亞(Diego garcia)——真正的基地

正確的地點名稱是迪戈加西亞，印度洋的一個低珊瑚環礁。美國海軍歷史記錄了1971年以來的建築工程，並於1973年3月20日啟用了通訊站。基地已經存在;它聲稱的月球作用是另一個問題。

3 AL26 的秘密太空港

貝特將孤立的島嶼稱為秘密月球飛行任務的發射點，強調與觀察者之間的距離和在公海上空飛行。所顯示的發射裝置是想象的;海軍建築記錄沒有核實他的空間港索賠。

4 信件未列出的

AL26描述的是繼續飛行和建造，但此處使用的通道沒有提供單極月球后機組人員和發射的獨立可核查清單。因此，我們不增加發明的阿波羅號、宇航員姓名或精確發射時間表。

5 哥白尼——所聲稱的目標

貝特將美國裝置放置在哥白尼火山坑組裝粒子束武器威脅地球真正的彈坑並不建立軍事基地;所展示的建築物和機械是藝術重建。

6 天梯站是中途站

AL37後來稱Skylab為秘密軍事月球方案的一個軌道中繼站。它將地球、軌道和月球連線在貝特的敘述內必須將其與Skylab作為美國研究站的有檔案記載的作用加以區分。

資料來源 · AL26 (30.09.1977), 主題 1; AL37, 主題 1. U.S. Navy: Diego Garcia history.

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 2 ↗

SD04 · 頁 3/7

1977年：粒子束競賽

分別閱讀宇宙929和宇宙954,並將早期賬戶與後來的細目區分開來。

1 宇宙 929 — AL26

AL26描述宇宙929號，於1977年7月17日發射，作為機組人員雙人系統，配有指揮模組和單獨的波束武器模組。其構成是貝特的索賠。畫圖不是航天器的經認證的肖像。

2 函文解釋

貝特說鐳射連線可以解釋為什麼觀察者沒有聽到正常的機組人員無線電通訊。他還描述了武器試驗前的大量檢查情況。這些細節使他的陳述更加具體，但僅憑其具體性並不能核實未披露的機組人員或軍備。

3 20之七——彼得羅扎沃德斯克

AL26將Petrozavodsk附近的發光現象解釋為宇宙929號摧毀美國衛星。我們用空景來說明報道的天空景象，而沒有將證人對光的看法作為貝特提議事業的證據。

4 Cosmos 954——後期的識別

AL26 命名宇宙929號，並提及另一顆光束衛星。AL30明確認定宇宙954號是用於月球攻擊的飛行器配備中子波束武器以後的確認不應無聲地歸因於9月1日的報告。

5 美國的最後期限

在AL26,哥白尼的裝置仍在接近備戰狀態當蘇聯開始進攻。貝特圍繞這個時機建立了戰鬥:月球武器幾乎已經準備好了，但軌道對手首先行動。

6 事件日期與報告日期

所謂的戰鬥於1977年9月27日結束;AL26於9月30日記錄。AL30號衛星於1978年1月28日宇宙954號重返後保持這些日期的區別表明公佈賬戶在一段時間內的發展情況。

資料來源 · AL26, 主題 1 and 主題 2; AL30 (28.01.1978), 主題 3.

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 3 ↗

SD04 · 頁 4/7

9月26至27日：所謂的戰役

重建AL26和AL30, 而不是獨立記錄戰鬥記錄。

1 攻擊開始了

AL26說轟炸於9月26日晚開始。AL30確認發射平臺為地球軌道上的宇宙954號。聲稱的接戰從軌道向月球方向前進而不是登陸部隊攻擊彈坑

2 中子武器宣告

信件將攻擊歸因於中子輻射，針對基地內的人員。我們展示了一個驚嚇控制室而不是發明瞭可見的爆炸模式所引述的賬戶沒有提供獨立核查的醫療或傷亡證明檔案。

3 視線中斷

AL30說只要地球阻擋衛星對月球的觀察發射就會暫停貝特的描述就是這個限制影象是一個空間圖解，不是計算出的軌道或經驗證的武器軌跡。

4 27之七——索賠結果

彼得·貝特說9月27日前美國人已經被殺基地也停止行動了這份檔案沒有增加傷亡資料也沒有發明身份空的走廊傳達了所索賠的損失,

5 月亮的反差

AL26將一個看起來和平的秋天月和他說的正在那裡發生的悲劇加以對比。這使這集的劇名和情感力量地球上空的熟悉天空以及所謂的隱藏的衝突形成了故事的中心對比

6 政治解釋

AL26閱讀蘇聯隨後對軍備談判的壓力，這是空間勝利的結果。這是貝特的因果解釋僅靠外交活動無法確定他所描述的戰鬥的存在或結果。

資料來源 · AL26 (30.09.1977), 主題 1 and 主題 2; AL30, 主題 3.

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 4 ↗

SD04 · 頁 5/7

十月的兩條時間線

聯盟25號蘇聯月球登陸以及天邊廣場的命運爭議

1 聯盟25號——有紀錄的任務

美國航天局的米爾硬體遺產號 1977年10月9日至11日將聯盟25號航班送出科瓦廖諾克和龍民未能完成與薩尤特6號的完全硬對接並返回。登岸企圖有記錄;月球轉移沒有記錄確定。

2 16october——彼得·貝特的替代方案

AL27索賠所報告的對接故障掩蓋了與月球推進裝置成功連線。10月16日，它將同樣的宇航員安置在Jules Verne坑。這與記錄下來的聯盟25號返回地球的情況有直接的不同。

3 ·10月18日/飛行實體索賠

貝特將報道的美國上空的火球解釋為天板被宇宙攔截器摧毀AL27將這作為美國潛在空間資產的轉移。圖示的連環無法識別目標或核實擬議攻擊。

4 任務紀錄中的天板

美國航天局記錄了在1979年7月11日之前一直處於軌道上的天體實驗室。其賬戶描述軌道衰變、大氣阻力和地面指令，然後再在印度洋和澳大利亞上空重返。這與1977年10月貝特銷燬日期發生衝突。

5 兩個帳戶，不是一個合併的故事

貝特稱軌道衰變報告為封面故事NASA記錄了太空站後來的控制和重返使兩項索賠都能夠看得見，比將其日期合併為一個順序或以同樣證據來表示，更能說明情況。

6 與太空三合一的連結

所謂的勝利成為貝特的轉折點:蘇聯攔截器、月球武器和宇宙圈隨後形成空間三合一。Dossier 03解釋了這些聲稱的角色。在這裡，這場戰鬥是這一新的權力平衡的敘事起源。

資料來源 · AL27 (29.10.1977), 主題 1; AL37, 主題 1. NASA RP-1357; NASA: Skylab reentry.

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 5 ↗

SD04 · 頁 6/7

加拿大與宇宙954號的紀錄

1978年1月重返大氣層，後來的船員索賠以及Skylab和Spacelab之間的區別。

1 1978年1月24日——真正的事件

加拿大衛生部記錄了宇宙954號在西北地區的墜毀:一顆攜帶核動力源的蘇聯監視衛星在加拿大北部散佈著放射性碎片。核電與核火箭發動機不同。

2 操作晨光

加拿大和美國聯合搜尋和清理活動稱為＂晨光行動＂。記錄中的回收涉及放射性衛星碎片。現場是這項工作的一個例證，而不是照片或重建一個已找到的碎片。

3 AL30 - 未亡船員索賠

四天後，貝特描述一個機組人員膠囊，倖存下來，還有一個機組人員等待救援。他把墜落與月球攻擊後失靈的軌道校正推進器聯絡起來。加拿大事件記錄沒有證實船員、武器或因果鏈。

4 天板不是太空板

Skylab是AL27中討論的美國軌道站。太空實驗室是太空梭有效載荷艙內的一個實驗室。1983年11月28日，哥倫比亞航空公司首次搭乘哥倫比亞航空公司的STS-9航班起飛。類似名稱指不同的硬體和方案。

5 要求有什麼聯系?

確認的發射或真正的彈坑提供參照點，而不是秘密飛行任務的證據。額外的聯絡將需要獨立可追蹤的記錄:與指稱的行動有關的機組人員、飛行路線、硬體或觀察。所引述的訊息來源沒有證實這些證據。

6 一個可以檢查的故事

這份檔案材料保留了貝特的順序，同時標明後來的增補內容，並與特派團記錄相沖突。最後的年表將事件日期、報告日期和證據狀況分開。讀者可以返回原始信件，對每個連結分別作出判斷。

資料來源 · AL30, 主題 3; Health Canada: COSMOS 954; ESA: Spacelab 1; AL26-27.

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 6 ↗

SD04 · 頁 7/7

敘述與史料對照年表

活動日期、記錄日期和歷史來源比較。

日期 彼得・貝特 的描述歷史紀錄——背景

1970年AL26將取消合同解釋為繼續秘密方案的掩護。[阿] [A]

1970年1月和9月，美國航天局取消並重新編號了飛行任務。[H]

14 / 19 12.1972

AL26給出12月19日阿波羅17號從月球起飛[阿] [A]

月球升空時間:12月14日。地球的傾斜:12月19日。[一] [I]

20.03.1973 AL26將Diego Garcia描述為一個秘密的月球發射場。[阿] [A]

當天這裡委託了一個海軍通訊站[K]

26–27 09.1977

AL26將攻擊置於這些日期的據稱哥白尼基地。[阿] [A]

引用的外部記錄並不能獨立證實這場戰鬥。

30.09.1977 音訊信函26日，本檔案中使用的主要賬戶。[阿] [A]

抄本記錄了索賠的公佈，而不是指稱的事件。

09–16 10.1977

AL27稱聯盟25號船員後來於10月16日抵達Jules Verne。[B]

聯盟25型飛機10月9日至11日飛行，在一次不完全的硬船塢後返回。[L]

1977年10月18日 AL27確認據報的火球摧毀了Skylab。[B]

美國航天局記錄了Skylab於1979年7月11日重返大氣層的情況。[米] [M]

24.01.1978 AL30隨後聲稱宇宙954號攜帶了一名倖存的機組人員。[中] [C]

一枚反應堆動力蘇聯衛星落在加拿大上空; " 晨光行動 " 回收碎片。[N]

28.01.1978 AL30明確指定宇宙954號在月球攻擊中發揮作用。[中] [C]

這是後期賬戶的日期，而不是獨立確認這一作用的日期。

28.11.1983年，此處列入了空間實驗室，以將其與早先的天空實驗室站區分開來。

第一次空間實驗室飛行任務是在哥倫比亞號STS-9號船上發射的。[O]

如何讀取此頁面

標籤[A] -[O]指附於PDF並列入ZIP的資料來源txt。AL 表示音訊信。匹配日期或衛星的真實存在本身並不能確定秘密的軍事作用。

資料來源 · AL26, AL27, AL30; NASA, U.S. Navy, Health Canada, ESA. Full links: Sources.txt.

編輯《中文》----將指控與記錄在案的事件進行比較。

查看英文原版圖頁 · 7 ↗

SD05 · 頁 1/8

美國的武器庫

匿蹤技術：可見與隱藏的部分

記錄好的低能見飛機方案和貝特爾廣義解釋。

1 1981年6月18日——真正的第一次航班

F-117A號於1981年6月18日首次飛行。其第一股於1983年10月達到初步行動能力。這些有記載的里程碑在貝特描述更激進的飛機期間，建立了真正的隱形方案。

2 隱形不代表隱形

F-117方案涉及用敵雷達探測。低雷達訊號與可見光消失不同。因此，我們把實際飛機作為可見物體，與貝特的幻影概念分開。

3 封面程式引數

AL73承認對形狀、塗層和電子反措施的研究，但將其描述為主要作為更深層秘密的掩護和資金。這種解釋是貝特故事的核心;真正的隱形研究的存在並不能確立隱藏的方案。

4 = 1978 / 小組委員會

在AL37,貝特描述的潛水飛機縮短為Subcraft。據稱，它可能降落在水上、潛水、旅行，並再次起飛。其所謂的優勢是隱蔽的，在海空交替。

5 一種不同的隱瞞

AL57說Subcraft 躲避了常規感知但未能對抗所謂的蘇聯PRF系統AL73認為這一早先的設計沒有成功。我們保留了這個順序:兩棲機器和後來的實地潛入的幻影是不同的概念。

6 分開名字

在這次檔案中，幻影代表 貝特 聲稱是野外潛入飛機它不是公認的F-4幻影II的名稱，插圖不是經過認證的設計。F-117型，潛水器和幻影永遠不能合併為一架飛機。

資料來源 · AL37; AL57; AL73, 主題 1. USAF Museum: F-117A.

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 1 ↗

SD05 · 頁 2/8

「幽靈」飛機與所謂的隱形力場

1982年3月31日,AL73:索賠機制、其承諾的保護及其費用。

1 AL73的新武器

貝特在蘇聯佔領了空間後，由於墜機計劃，引進了幻影戰鬥機。他說原型在飛行並預期在1982年夏天之前會有一支作戰艦隊這些是日期已過的索賠，沒有經過核實的部署記錄。

2 超導磁鐵

該賬戶為超導磁鐵分配了一個核心作用，它們冷卻的溫度接近於絕對零。他們的戰地應該環繞飛機AL73提供口頭解釋，但沒有獨立測試的工程檔案，用於操作隱形系統。

3 燈光在飛機上流過

據AL73稱，進入的光線在田野上隔開，重新回到田外，繼續前進。雷達波的動作應該也差不多而不是訊息來源說觀察者會看到的。

4 流中巨石類比

貝特解釋這個想法透過流水圍繞巨石。然後他將聲稱的防護罩擴大到不受鐳射和有電粒子武器攻擊的保護，並單獨防護中子。類比說明瞭他的推理;它沒有表明實際機制。

5 價格盲飛

AL73指出，它自己的帳戶有缺陷:如果外光無法到達飛機，它也不能到達駕駛艙。飛行員會盲目飛翔這直接導致貝特強調慣性導航，後來又強調無人駕駛飛機。

6 愛因斯坦——理論和歸因

貝特引用了計算機輔助研究愛因斯坦未完成的統一理論愛因斯坦線上指出，歷史統一努力沒有成功。援引愛因斯坦的名字並不能證明完整的理論或飛機隱形裝置是否產生了

資料來源 · AL73, 主題 1. Einstein Online: unified field theory.

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 2 ↗

SD05 • 頁 3/8

沒有目視參照的導航

慣性導航是實實在在的技術;其所謂的“幽影”應用是單獨索賠。

1 內部估計

慣性導航系統估計，在初始化後，機載感測器的動靜會發生變化。它不需要不斷看到景觀。貝特選擇它作為答案來回答幽怪聲稱無法接收外界光

2 加速和旋轉

加速計和陀螺儀是輔助測量的輔助測量。計算機使用這些資料來估計速度、方向和位置相對於起始狀態。陀螺儀本身不是地圖、目標探測器或完整的導航系統。

3 戒指鐳射陀螺儀

一種真正的環鐳射陀螺儀在薩格納克效應中旋轉，對環繞封閉光學路徑的反方向執行的光線進行比較。這是一個導航感測器。這裡的鐳射字不是指武器或外部掃描束。

4 AL73 加上的

貝特說鐳射陀螺儀取代機械解決幽怪的長飛行導航問題他把這一點與需要新的偵察資料聯絡起來。在他的敘述中，知道飛機所在地必須同時知道飛機預定目的地。

5 錯誤堆積

實際慣性估計值隨著感測器誤差的累積而變化。美國航天局/日本航天局說明使用額外觀測來限制這種漂移。更好的感測器提高了效能，但鐳射陀螺儀的存在並不能證明貝特聲稱的準確性或實地巡航艦隊。

6 AL78 - 無人化版本

1982年8月,AL78號衛星用預先程式設計的指導說明無人駕駛幽怪飛機。這是後來在AL73中介紹的說明的發展。檔案材料表明，進展是顯而易見的，而不是假設所有早期的幻影描述都已經完全相同。

資料來源 · AL73, 主題 1; AL78. NASA/JPL: inertial navigation; Honeywell: ring laser gyroscope.

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 • 3 ↗

SD05 · 頁 4/8

紅外線與熱訊號

CEIR、熱感應和後幾封信中所述低溫衛星。

1 被動感知

被動紅外感測器從觀測到的現場接收輻射。與主動測距儀器不同，它沒有用自己的脈搏來照亮目標。檢測熱訊號、測量距離和損壞物體是不同的功能。

2 深紅外線是什麼意思?

紅外線包括若干波長波段。除其他外,NIST在紅外和長波熱成像方面作了區分。光是深紅外線這一短語，沒有指明探測器，也沒有證明異常的敏感度。在所引貝特段落中，相關技術的名稱是CEIR。

3 Ceir - AL72

AL72呼叫技術計算機增強紅外線，直線觀測器。貝特說敏感熱探測讓美國操作員找到共聚層並直接用高功率鐳射瞄準它們探測器提供情報;單獨的鐳射是據稱的武器。

4 1982年1月12日——要求的考驗

貝特在新澤西島成功進行了CEIR協助的鐳射攻擊，隨後，在大西洋城附近海域發生了燃燒的宇宙圈。我們的現場展示了AL72的敘述;所引述的訊息來源並不獨立地確定這種識別或攻擊。

5 AL79 / 冷卻到河中

AL79號衛星描述了一顆據稱為壓制紅外訊號而冷卻液氦的攻擊確認感測器衛星。貝特說美國分析師錯誤地假設蘇聯跟蹤也使用了紅外線這是他解釋秘密衛星的脆弱性而不是經核實的飛行記錄

6 名稱不是說明

CEIR描述貝特賬戶中強化紅外處理的情況。它並非自動與遠紅外波長、旱地退化評估或所謂的蘇聯方案成果框架等同。沒有具體的帶、儀器和測量記錄，這些名稱就不能作為可互換技術處理。

資料來源 · AL72; AL78; AL79. NASA: Remote Sensing; NIST: Infrared Imaging.

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 4 ↗

SD05 · 頁 5/8

LADAR與所謂的軌道要塞

AL62將鐳射遙感、防護彈和武裝偵察衛星連線起來。

1 1981年2月——機器人戰鬥站

哥倫比亞第一次發射之前,AL62號衛星描述的是一個據稱用於其有效載荷艙的軍用衛星。更是把它描繪成一個能夠自衛的偵察平臺顯示的旋轉桶形機器是按這個帳戶，而不是經認證的航天器圖紙。

2 三枚防彈藥

賬戶在中央衛星周圍放置了三個分離的鎢炮彈。可減縮的段段會暴露其工具。貝ter賦予貝塔保護貝殼免受波束攻擊的作用;我們的切口是一個說明性模型，沒有驗證尺寸或工程效能。

3 LADAR 是來源的拼寫

AL62將旱地退化評估儀作為鐳射方向和射程加以擴充套件。據稱，它透過開口掃描，以找到攻擊者。比較而言，真正的鐳射雷達發射鐳射脈衝，測量返回光線。示範遙感原則並不認證這一特定武裝衛星。

4 感應器和武器是分開的

AL62號實驗室將該探測器與聲稱的二氧化碳氣動鐳射武器對齊。尋找物體和提供破壞效能源的工作仍然不同。我們展示的是非活動孔徑，而不是在真空中作為字面光光光光繪製無形紅外光束。

5 STS-1——有檔案記載的有效載荷

美國航天局對STS-1號的敘述顯示，哥倫比亞的開放有效載荷艙中有發展飛行儀器盒。1981年4月的飛行任務是軌道飛行試驗。記錄的有效載荷不同於AL62預測將部署的武裝站。

6 檔案裡為什麼有這個

這一事件將貝特的美國武庫中發現的同樣的三個問題聯絡起來:獲取情報、在蘇聯探測到後生存、以及反擊指稱的束射武器。儘管所引述的任務記錄沒有核實戰鬥站，但該軍事部隊在敘述中的位置是清楚的。

資料來源 · AL62, 主題 1. NASA: Remote Sensing; STS-1 mission history.

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 5 ↗

SD05 · 頁 6/8

「民兵TX」的鐵路部署說

旅行一分鐘人、早期的可行性測試和後來的維和人員鐵路專案。

1 1980年6月28日——TX帳戶

AL55描述“Mimerman TX”, 也稱為“旅行一分鐘人”,將它放在美國北部各州的鐵路上，部署索賠要求需要自己的證據。

2 這名字是什麼意思?

技術X完全按照貝特爾使用的方式保留;我們沒有發明正式擴大或指定。在他的報導中，被覆蓋的鐵路車載著一枚進攻性導彈準備對蘇聯發動攻擊。它本身不是反共層導彈。

3 流動和監控

AL55說沿著鐵路線移動使得發射器更難瞄準目標而蘇聯的宇宙層應該從上面看由此造成的兩難困境促使故事的下一部分:聲稱需要在攻擊前打亂觀察者。

4 = 1960 / 行動大星

早在AL55之前鐵路機動一分鐘人就是一個真正的研究課題空軍博物館賬戶將“大星行動”確定為1960年一系列可行性研究。這些測試的證據不能證明貝特聲稱1980年在實際中部署TX。

5 1986-1991年——維和人員的鐵路守備

其後記錄下來的鐵路停泊方案於1986年12月獲得總統批准。1991年發展結束，美國宇航聯合會博物館有一輛原型鐵路車存活下來。維和人員專案屬於與貝特的TX索賠不同的日期和導彈計劃。

6 三個歷史要分開

可行性試驗、據稱的秘密部署和後來的發展方案是三件不同的事情。鐵路車照片需要可追溯的日期和出處才能連線。僅外表相似，不足以識別其貨物或任務。

資料來源 · AL55, 主題 1; AL60. USAF: Operation Big Star; Peacekeeper Rail Garrison.

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 6 ↗

SD05 · 頁 7/8

ACM與對付宇宙球體的說法

後一賬戶中,TX和ACM的作用不同，這與Z專案有關。

1 AL60——第二輛鐵路車

AL60在TX故事中又增加了另一工具:反共層導彈，即ACM。貝特說它的鐵路車與外面的TX車相似但攜帶了不同的導彈區別問題不僅涉及同一武器的兩個名字，而且涉及同一武器。

2 聲稱的離子化效果

貝特為ACM指定了一個裝置，他稱之為鈷離子化炸彈，目的是幹擾高層大氣中的共層。這是一項可歸因於歷史的索賠。信件沒有提供獨立測量資料，以證明裝置或其聲稱的效果。

3 破解為開幕

在賬戶內，臨時中斷是為了為單獨的TX罷工開通一個開口。AL78還將指稱的爆炸與電磁脈衝效應聯絡起來。命名真實的物理現象並不證實擬議的反共層系統。

4 AL60年財政期間

貝特說蘇聯船員會反擊攻擊TX載貨船而不是追擊ACM因此，他的陳述描述了監視、幹擾和脆弱性的爭論。插圖表明這種關係沒有變成經核實的戰鬥事件。

5 工程z——戰略連線

AL73號將幻影飛機置於Z專案內，這是一項據稱的三階段核戰爭計劃:啟動、自然減員和統治。AL78將幽怪、感測器、含石棉材料和TX材料更緊密地連線在一起。這是貝特的戰略說明而不是經過認證的美國行動計劃

6 人質的問題

貝特將這些系統作為平民脆弱性和災難性升級的警告。理解他的論點需要其技術詞彙和證據限制。最後比較將記錄的技術與他分配給它們的特殊用途分開。

資料來源 · AL60 (30.11.1980); AL73, 主題 2; AL78 (27.08.1982).

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 7 ↗

SD05 · 頁 8/8

技術與主張概覽

10個條件及其作用。一項有記錄的原則並不核實每一項聲稱的申請。
以檔案記載的術語 - 上下文 彼得・貝特 的索賠
記錄了諸如F-117號等隱形雷達躲避飛機。[日 [J]
AL73將公共隱形研究解釋為更激進方案的掩護。[法] [F]
幽靈愛因斯坦的歷史統一努力並沒有產生這裡引用的完整理論。[L]
AL73稱，一個田地將光線和雷達轉向飛機周圍;此處沒有建立經核實的裝置。[法] [F]
慣性測量得出的機載估計值可能會累積錯誤。[米] [M]
AL73為據稱失明的飛機指定慣性導航。[法] [F]
鐳射陀螺A環鐳射陀螺儀測量旋轉;它不是瞄準目標的鐳射。[N]
AL73稱鐳射陀螺儀解決幽怪制導問題。[法] [F]
CEIR 紅外線遙感和計算機處理是真實的;具體的探測器需要自己的規格。[O、P] [O, P]
AL72稱,1982年1月12日對共聚層進行了熱探測和鐳射攻擊。[英] [E]
旱地退化評估R Lidar利用發射的鐳射光及其返回進行遙感或測距。[O]
AL62稱所謂的軌道站探測器RADR,鐳射向和測距。[d] [D]
STS-1 美國航天局記錄了哥倫比亞航空載荷艙的飛行試驗儀器[質 [Q]
AL62預測，第一次穿梭飛行時，將發射一顆武裝的防護偵察衛星。[d] [D]
1960年的TX鐵路可行性測試和後來的維和人員專案是不同的記錄。[俄、西] [R, S]
AL55要求賠償1980年秘密部署的鐵路-機動一分鐘人。[B]
ACM 這裡引用的來源並不獨立地建立這個反共聚層系統
AL60指定含石棉材料單獨發揮作用:在使用TX之前暫時幹擾共生層。[中] [C]
字母檔案 貝特的敘述，而不是一個經認證的美國業務計劃。
AL73和AL78將所謂的系統納入更廣泛的核戰爭設想。[法、俄] [F, G]
如何讀取此頁面
標籤[A]-[S]指附於PDF並列入ZIP的資料來源txt。AL=音訊信;INS=慣性導航系統。我們區分硬體、物理原理、作者的解釋和特定部署的證據。

資料來源 · selected passages, AL37–79; USAF, NASA/JPL, NIST, Honeywell, Einstein Online.

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 8 ↗

SD06 · 頁 1/8

貝特筆下的洛克菲勒派系

故事中的三個派系

· 歷史背景、行為者和權力轉移指控。

本概覽顯示貝特檔案中描述的三個對立團體。它們不是三個國家或三個民族。它們是提交人隱蔽的權力鬥爭的典範，其主張需要個別核實。

06

洛克菲勒派

在本檔案材料中

四個兄弟銀行工業和基金會貝特特特恩賜協調指揮巨大的電力網路給他們。

07

彼得·貝特的「波爾什維克」

下一份檔案材料

在他的故事中，前克里姆林宮的洛克菲勒盟友後來流離失所，對他們採取行動標籤不同於其普通歷史意義。

08

新克里姆林宮統治者

三進位制終決e

一位所謂的新蘇聯領導人說要取代"布林什維克"貝特指派它獨立戰略和與以前的聯盟決裂。

故事的關係改變了

洛克菲勒和“Bolsheviks”: 所謂的先前聯盟破裂和競爭。“新統治者”與“布林什維克”:

克里姆林宮的爭奪洛克菲勒對新統治者: 指稱的軍事和政治衝突。

三部曲怎麼看?

日期、公職和機構記錄。BETEER的索賠:他對秘密意圖和操作的解釋。編輯背景:對這些層的比較。[A]-[M]指附屬於PDF並列入ZIP的資料來源。

資料來源 · [A] Bird’s-Eye View; [B] AL36; [C] AL42. Mapa / Map: editorial synthesis.

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 1 ↗

SD06 · 頁 2/8

從石油事業到家族王朝

三代:有檔案記錄的家族史和後期解釋。

1 1870年:標準油

約翰·洛克菲勒和他的夥伴於1870年組織了標準石油組織。煉油和配油為家庭財富提供了經濟基礎。[d] [D]

2 1882年:信託

標準石油信託公司在1882年合併了公司利益。其規模屬於有檔案記錄的工業歷史; 貝特後來將它解釋為一個持續的世界強國的基礎。[D、阿] [D, A]

3 1911年:反托拉斯

1911年，最高法院下令解散標準石油公司。貝特聲稱，後來的公司分離隱藏了統一的控制，這是另外一項指控，而不是法院的裁決。[D、阿] [D, A]

4 財富和慈善

洛克菲勒爵士成為了一位主要慈善家捐贈者建立了持久的機構。這些機構的存在檔案資源和影響;其本身並不建立隱蔽的指揮系統。[d] [D]

5 第二代人

小約翰·洛克菲勒和艾比·阿爾德里希·洛克菲勒有六個孩子:艾比、約翰三世、納爾遜、勞倫斯、溫思羅普和戴維。家族比貝特四人領導集團還大[英] [E]

6 家族派別

貝特在《音訊通訊》36和42中，使四兄弟成為全球卡特爾的協調領導者。這是他的解釋框架，不是家庭的一箇中性定義。[B、C] [B, C]

資料來源 · [D, E] Rockefeller Archive Center; [A, C] Beter

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 2 ↗

SD06 · 頁 3/8

四兄弟的不同角色

公共傳記和貝特賬戶中指定的角色

1 內部團體

貝特多次命名約翰三世納爾遜勞倫斯和大衛他把兄弟溫思羅普排除在這個內部群體之外選擇反映了他的派別模式，而不是全家樹。[中] [C]

2 約翰洛克菲勒三世

John III幫助建立了人口理事會、亞洲社會和林肯中心。貝特指派他透過基金會和在亞洲及非洲的影響力進行協調。公共機構的作用不能證明這種更廣泛的指揮。[法、A、B] [F, A, B]

3 尼爾森·洛克菲勒

納爾遜曾任紐約州長和美國副總統貝特把他描繪成一個政治操作者，負有拉丁美洲和情報責任，繼續擔任主席。[G、A、C] [G, A, C]

4 勞倫斯洛克菲勒

Laurance的有記錄工作包括風險投資和養護。貝特將這一點擴大到整個航空航天、國防、航空公司和股票市場中的指揮作用。這兩項說明具有不同的證據地位。[H、A] [H, A]

5 大衛·洛克菲勒

戴維1969年成為大通曼哈頓總裁兼執行長,1981年退休。貝特指派他發揮更廣泛的銀行和情報作用。銀行領導有檔案記載;指稱的秘密指揮需要單獨的證據。[一、阿] [I, A]

6 分辨關卡

親戚、受託人、商業夥伴和所謂的業務人員是不同的關係。本檔案材料在跟蹤貝特人與機構之間的聯絡時，將這些類別分開。

資料來源 · [A–C] Beter; [F–I] Rockefeller Archive Center

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 3 ↗

SD06 · 頁 4/8

影響力如何被描述

所有權、機構領導和隱蔽協調的主張。

1 工業資本

石油財富是歷史的起點。貝特將一個更廣泛的公司網路視為一個協調的卡特爾。追查索賠要求要求每個公司和時期都有所有權記錄。[D、B、C] [D, B, C]

2 銀行聯絡人

大衛的國際銀行事業提供了廣泛的商業聯絡接觸、籌資和業務控制是不同的主張;僅靠會議或貸款並不能確定服從秘密派別。[一] [I]

3 基底

第36期音訊通訊將主要基金會描繪為重塑教育和政治的工具。這是貝特的指控贈款記錄和受託管理人的任命可以證明特定關係，而無需證明整個擬議制度。[B]

4 文化和阿西亞

John III的工作包括文化交流和側重於亞洲的機構。貝特透過爭取權力的框架來閱讀這種活動。公共使命和聲稱的秘密目的必須分開審查。[F、B] [F, B]

5 政策論壇

戴維擔任對外關係理事會主席，並於1973年幫助成立了三邊委員會。這種論壇檔案記載了精英網路。僅靠它們的存在並不能表明世界政府統一。[一、工 [I, J]

6 有什麼能證明控制?

尋找日期指示、決定記錄、交易和獨立證明。類似的利益集團可以解釋合作的理由;它們不能自動建立貝特所描述的中央指揮。

資料來源 · [B, C] AL36/42; [D, F, I, J] institutional histories

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 4 ↗

SD06 · 頁 5/8

1974至1975年：衝突初起

黃金總統繼任以及第一個聲稱的卡特爾裂縫

1 音效字母框

1975年7月15日貝特在音訊2號信件中聲稱，四兄弟失去控制。他透露了他們所謂的計劃以破壞時間表的一股力量[K]

2 諾克斯堡

明特宣佈1974年9月23日進行國會視察，次日開始審計。貝特被控隱蔽的黃金盜竊和秘密的中央金庫他的指控與檢查記錄分開。[L,K]

3 副主席

尼克松辭職後福特成為總統1974年12月19日，透過第二十五修正案程式，納爾遜·洛克菲勒宣誓了副總統。這些公共活動是周圍敘述的基礎。[米] [M]

4 一部據稱的新憲法

貝特聲稱計劃用獨裁政權取代美國憲法秩序。音訊2號信將經濟動盪和納爾遜的野心與該計劃聯絡起來，但並不提供獨立的核查。[K]

5 媒體是戰場

貝特將批評性報道解釋為受控媒體系統正在削弱的跡象。編輯批評是可觀察的;聲稱事先集中控制要求的證據超出批評本身。[K]

6 所聲稱的錯誤截止日期

1975年7月，貝特說納爾遜打算六月之前取代福特。福特繼續擔任總統成為他故事的挫折指稱的最後期限過錯，並不能證明據稱的計劃存在。[K]

資料來源 · [K] AL02, 15 July 1975; [L] U.S. Mint; [M] U.S. Senate

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 5 ↗

SD06 · 頁 6/8

1976至1979年：聯盟破裂

貝特的逆轉順序記錄的死亡分別確認

1 秘密聯盟?

貝特描述早期洛克菲勒與克里姆林宮"波爾謝維克"的聯盟然後他聲稱，新領導人使這些盟友流離失所。這些類別屬於他的敘述，不是蘇聯繼承的標準賬戶。[B、C] [B, C]

2 水下導彈危機

音訊36回想起1976年蘇聯水下導彈危機，而不是獨立成立的冷戰事件。[B]

3 空戰連線

檔案的概覽將聯盟的最後破裂與所謂的1977年收穫月之戰聯絡起來。這把派系三部曲與Dossier 04聯絡起來;共同敘述不是獨立的佐證。[阿] [A]

4 1978年7月10日

約翰·洛克菲勒三世死於車禍音訊36號信件將他的損失解釋為對兄弟們協調的致命打擊。死亡和貝特的政治解釋是不同的主張[F、B] [F, B]

5 1979年1月26日

洛克菲勒死在1月26日他的檔案傳記記錄了心臟病發作貝特在42號音訊信中聲稱，這裡審查的材料不能獨立證實這一指控。[G、C] [G, C]

6 剩下的兩個

42號音訊信大衛和勞倫斯成為殘廢領導單位的倖存者它推測亨利·基辛格可能扮演納爾遜的角色這是貝特的繼承提議而不是既定的任命[中] [C]

資料來源 · [B, C] AL36/42; [F, G] historical biographies

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 6 ↗

SD06 · 頁 7/8

失勢之後留下什麼？

將派系視為改變的主張，而不是永恆的家庭標籤。

1 兩個不同的問題

這些人公開做什麼?貝特有什麼秘密協調關係?傳記回答了第一個問題;第二個問題需要具體針對所稱行動的證據。

2 公開繼承

納爾遜的副總統任期於1977年1月結束;沃爾特·蒙代爾跟隨他。貝特關於秘密權力改變的敘述與公共繼承同時發生但官方過渡並不能證實秘密賬戶[米] [M]

3 同盟會成為對手

檔案概覽說，兄弟們歡迎流離失所的“Bolshevik”盟友，他們後來反對他們。反轉激勵Dossier 07。標籤指的是貝特被指控的派別，而不是整個國籍或宗教。[阿] [A]

4 一個網路能比人活得更久

總體來看，卡特爾在兄弟兄弟失去直接指揮和後來重新集結之後得以生存。不應將銀行或基金會的繼續存在等同於證明這種所謂的秘密連續性的證據。[阿] [A]

5 在上下文中讀取標題

1973年約翰三世的書《美國第二次革命》涉及社會變革以及公共和私營部門之間的合作。貝特在革命陰謀的框架內對待這個短語。共有的短語並不確立共同的含義。[F、B] [F, B]

6 下一個: 檔案 07

下卷是貝特派的“Bolsheviks”:其聲稱的起源、不斷變化的聯盟以及它與歷史上的布林什維克的區別。08號醫生將檢查他的"新克里姆林宮統治者"

資料來源 · [A–C, F, M] archive overview, AL36/42 and historical records

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 7 ↗

SD06 • 頁 8/8

事件及詮釋年表

事件發生日期不能自動證明所指控的原因。

日期事件紀錄解釋連結

1870–1882 · 標準石油; 建立信託。 [D] 家族的歷史經濟根基。

1911 · 法院命令石油公司解散彼得·貝特爾:據稱統一權力一直存在. [A] [D]

1973 · 三邊委員會，約翰三世的書 [J,F] 傑出的論壇，一本書和一個秘密計劃的宣告。

1974-09 · 薄荷公司宣佈金子檢查和稽核彼得·貝特:藏金庫和偷金. [K] [L]

1974-12-19 · 尼爾森成為副總統彼得·貝特爾:取得總統的一步。 [K] [M]

1975-07-15 · 音效字母 2 的日期 。 彼得・貝特報導了兄弟力量的早期裂痕。 [K]

1976–1977 · 聯盟破裂的時期水下危機與收割月球:彼得·貝特的描述。 [A、B] [A, B]

1978-07-10 · 約翰三世死於車禍 AL36:損失削弱了兄弟們的協調。 [B] [F]

1979年1月26日：尼爾森・洛克斐勒去世。傳記記載死因為心臟病發作。[G] 貝特在AL42中聲稱洛克斐勒遭到槍擊。[C]

1979-01-31 · 音信42的日期. 彼得·貝特描述領導權被削弱以及可能的繼承 [C]

下一個檔案的問題

貝特如何解釋將所謂的盟友變成對手?Dossier 07將檢查他的“Bolshevik”派別、標籤的起源和聲稱的其權力基礎的轉移。這一時間表指導了源閱讀;它不核查秘密行動。

資料來源 · [A]–[M]: Sources.txt — úplné odkazy priložené / full references attached.

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 • 8 ↗

SD07 · 頁 1/8

貝特所稱的「布爾什維克」

從歷史名稱到派系

三部曲06-08/第二部分:人、術語和不斷變化的聯盟。

貝特說"博爾什維克"是指誰?這份檔案材料在意義上發生了轉變:從俄羅斯革命黨轉變為他認為對華盛頓產生影響並與克里姆林宮發生衝突的所謂秘密集團。

1

歷史運動

1903 / 1917

列寧的政治派別以及後來在俄羅斯奪權透過歷史記錄和機構對這一層進行檢查。

2

彼得·貝特所指控的網路

起源和聯盟

檔案認為，這個集團具有跨國連續性和洛克菲勒聯盟。其指稱的身份不能被劃歸整個族裔或宗教。

3

被指的美國派系

1978–1982

在貝特的故事中流離失所的盟友在美國獲得權力向洛克菲勒人屈服計劃與克里姆林宮對手作戰

此檔案的敘事弧

與洛克菲勒的反攻和推遲的戰爭發生衝突。這是貝特解釋的順序而不是秘密事件的固定順序

兩層來源

音訊信件和檔案概覽顯示貝特聲稱什麼。歷史和正式記錄有助於檢查日期、人員和公眾活動。他們本身不能證明自己是隱蔽的。參考文獻[A]-[W]列於PDF所附資料來源.txt,並列入ZIP。

資料來源 · [A–H, I] Beter archive / historical terminology. Prehlǎd / Overview: editorial synthesis.

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 1 ↗

SD07 · 頁 2/8

一個詞，兩種歷史

歷史的布林什維克森和貝特的後派標籤

1 1903年:政黨分裂

布林什維克的名字是1903年俄羅斯社會民主工人黨分裂後產生的。列寧的翼支援一個組織嚴密的革命黨這個詞從政治名稱開始。[一] [I]

2 列寧和革命

列寧帶領布林什維克在1917年掌權同一名字指向了遠超過革命的一代的秘密網路[一、B] [I, B]

3 1917年10月

布林什維克推翻了臨時政府。鞏固他們的統治涉及國內衝突和鎮壓。記錄中的這種鬥爭提供了歷史背景;它沒有確定貝特後來跨國派別。[日 [J]

4 斯大林和中央集權

在斯大林統治下，黨國控制、清洗和脅迫擴大。蘇聯檔案記錄了這些機構及其受害者的檔案無法簡單地用一個不改變的秘密團體的故事來取代它。[日 [J]

5 1956年: 拆除

赫魯曉夫在1956年2月25日的一次不公開的黨派大會會議上譴責斯大林。貝特後來將斯泰林後時期視為更深層派別轉變的證據。演講本身就確定了一個較窄的歷史事實。[K,B]

6 意思的改變

當這份檔案說貝特是"Bolsheviks"時意味著他所謂的派別它不是指蘇聯的每一位官員、共產黨、俄羅斯、移民或任何宗教社團的成員。

資料來源 · [I] Britannica; [J] Library of Congress; [K] NARA; [B] AL28

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 2 ↗

SD07 · 頁 3/8

檔案中的起源故事

來源可以證明索賠內容，而無需證明索賠。

1 反省概述

檔案館的鳥眼觀察組織圍繞三個派別組織貝特的故事其第二個標籤是"博爾什維克 -猶太復國主義軸心"這是檔案的對論分類，而不是一個公認的機構名稱。[阿] [A]

2 1917年的兩次事件

概覽將俄羅斯革命與《鮑爾福宣言》聯絡起來。該宣言是英國支援巴勒斯坦猶太民族家園的宣告。同年發生的衝突沒有確定共同的方向。[阿、中] [A, L]

3 金融與政治

概覽將這兩種運動的起源歸結於羅斯斯兒童的利益，並將兩者與洛克菲勒權力聯絡起來。這一廣泛的共同來源索賠要求需要具體的財政和組織證據;索賠要求本身也沒有提供具體的財務和組織證據。[阿] [A]

4 卡扎爾的敘事

概覽還提議從中世紀哈扎裡亞延續現代秘密政治。中世紀人口的歷史不能確定現代猶太人、共產主義分子或猶太復國主義者的動機或集體罪責。提議連續性在這裡沒有得到證實。[阿] [A]

5 神話的歷史

美國大屠殺紀念博物館記錄“朱代-博爾謝維西姆”是反猶太陰謀的神話，將猶太人等同於共產主義。其歷史在後來的政治著作中評價類似的集體指控時很重要。[米] [M]

6 人不是一個團體

猶太人身份、以色列公民身份、猶太復國主義、蘇聯公民身份和共產主義屬不同類別。責任屬於可識別的行為者和行動，而不是繼承的特性。這種區分也指導了插圖。

資料來源 · [A] Bird’s-Eye View; [L] Balfour Declaration; [M] USHMM

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 3 ↗

SD07 · 頁 4/8

從莫斯科到華盛頓？

指稱的驅逐和早先的聯盟的瓦解。

1 1953年是轉折點

貝特在《音訊信28》中追蹤到斯大林死後敵對派別的崛起將政治組織與聲稱的宗教身份合併起來。[B]

2 演講所顯示的

1956年對斯大林的譴責有據可查。貝特讀到它作為另一個統治集團的標誌從有檔案記載的政策轉變轉向隱蔽的宗教接管，需要更多證據。[K,B]

3 勃列日涅夫時代的宣告

彼得·貝特(彼得・貝特)在1977年11月的報導中將克里姆林宮領導人描述成民族主義者，這是他對蘇聯政策的解釋, [B]

4 移民不是證據

40號音訊信件描述“Bolsheviks”移居國外，美國外交記錄代替了記錄蘇聯移民限制和貿易爭端的檔案。不能僅僅因為移民離開蘇聯而將他們歸類為秘密特工。[中、中、中] [C, N]

5 聯盟向內轉

貝特說，流離失所的群體與美國盟友聯手，開始從洛克菲勒兄弟手中奪權。將他的雙超級力量故事變成美國內部的衝突[中] [C]

6 太空戰的連結

貝特將1977年9月的所謂收穫月失敗視為美國失去影響力的決定性損失。03號和04號檔案涉及這一敘述;複述這些信件並不提供獨立的佐證。[B、C] [B, C]

資料來源 · [B] AL28; [C] AL40; [K] NARA; [N] FRUS emigration records

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 4 ↗

SD07 · 頁 5/8

1979年：新的「四人幫」

被命名為官員，並分別對他們提出指控。

1 1979年2月28日

第43封音訊信函稱，洛克菲勒領導人已被撤除，一個臨時四人小組現在控制著政府。貝特稱這個團夥為四人特派幫派此處沒有證實指稱的接管。[d] [D]

2 斯比格涅夫·布茲津斯基

公共作用:卡特的國家安全顧問。貝特把他置於據稱四人領導之下。記錄在案的外交政策小組還包括其他主要負責人，包括國務卿賽勒斯·萬斯。[D,O]

3 W. Michael blumenthal(麥可·布魯曼塔爾)

公職:財政部秘書,1977-1979年。貝特將他的商業背景和所謂的電力網路聯絡起來財政部的傳記描述了資本主義和私營部門的政策，使得任何簡單的識別與蘇聯式的國家社會主義都變得複雜。[D、Q] [D, Q]

4 哈羅德·布朗

公共角色:1977-1981年，國防部長，具有科學和國防研究職業。貝特聲稱參與了核第一次打擊議程。擔任辯護人辦公室並不確定據稱派別的成員。[D,P]

5 詹姆斯·施萊辛格

公共角色:美國首任能源秘書,1977-1979年，前中央情報局主任兼國防部長。貝特將中央監管作為其與他所謂的團體的聯絡。這些職業事實和派別解釋必須保持不同。[D,俄] [D, R]

6 不同的電源基座

貝特說新四人缺乏洛克菲勒兄弟的私人協調網路在他的敘述中，他們繼承了計劃，但面臨分裂。僅是共用辦公、成員資格或熟人無法證明他提議的指揮結構。[d] [D]

資料來源 · [D] AL43; [O–R] State, Defense, Treasury and Energy records

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 5 ↗

SD07 · 頁 6/8

外交、蓋亞那與梵蒂岡

派別敘述中出現若干次情況;每個情況都需要自己的證據。

1 第二批

貝特透過秘密戰爭計劃解釋武器談判。1979年6月18日，卡特和佈列日涅夫簽署了《二級南非法律協定》,該協定仍未獲得批准。條約記錄和指稱的隱藏目的是不同的。[B、S] [B, S]

2 達維德營

1978年9月17日，卡特、薩達特和初等地達成《戴維營協定》。貝特先前的敘述將薩達特的外交視為戰爭之路在評價這種解釋時，已簽署的框架是基本的背景。[B、T] [B, T]

3 蓋亞那—瓊斯鎮(Jonestown)

40號音訊信指稱，在瓊斯敦後有一個蘇聯導彈基地和美以軍事行動。聯邦調查局記錄了裡歐·瑞安的謀殺案和與吉姆·瓊斯集團有關的大規模死亡案秘密基地的指控在這裡仍然沒有證據。[中、中] [C, U]

4 梵蒂岡

42號音訊信聲稱有位"教宗" 正在為反俄羅斯計劃服務梵蒂岡傳記記錄了1978年10月16日Karol Wojtyâa的當選。它不支援替代人民索賠;這份檔案材料沒有將這一索賠作為事實。[W,五 [W, V]

5 中東路線

1982年貝特爾將里根和初開政府與所謂的戰爭戰略聯絡起來。這是對被指名的政治領導人的指控;決不能將其普遍化為美國人、以色列人或猶太人。[G]

6 一個故事，一個案子

外交協定、刑事調查和教皇選舉需要不同的記錄。將兩者聯絡起來，在一個敘述中並不為另一個敘述提供一個案件的證據。蓋亞那將獲得自己的10號檔案。

資料來源 · [B, C, W] AL28/40/42; [S–V] treaty, diplomatic and institutional records

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 6 ↗

SD07 · 頁 7/8

1979至1982年：反制與侷限

雙倍,Z專案和對一場戰爭的解釋並沒有開始。

1 雙倍戰爭

1979年5月,46號音訊信將有機機器人引入派系鬥爭貝特聲稱更換了四名官員。這些生物代用品是他在Dossier 01號單獨調查的未經核實的賬戶的一部分。[英] [E]

2 克里姆林宮的對手

貝特將俄羅斯的情報和替換行動描述為美國派系的戰爭計劃的障礙。他聲稱在莫斯科的保護作用是對秘密行動的解釋，而不是所引用的歷史記錄所確定的結論。[英] [E]

3 1982年重新調整

79號音訊信件回顧洛克菲勒-克萊姆林對美國所謂派系的合作有限。在這個模式下，昨天的對手可以與共同的敵人協調索賠要求不是有檔案記錄的外交協定。[G]

4 專案 Z

音訊73描述一個假定的三階段核戰略:啟動、自然減員和支配。所謂“Phantom”飛機與Dossier 05連線。記錄檔案貝特的描述而不是程式的實際證明[法] [F]

5 1982年9月

貝特說9月17日計劃發動的攻擊被中止80號音訊通訊，然後描述向內政的轉變。將非活動解釋為秘密防止的事件，仍需要獨立證據。[G、H] [G, H]

6 下一步:新的克里姆林宮

08號檔案室緊隨第三派別:據稱其宗教出身、蘇聯領導人的接班和戰略性作用。共同的年表將比較所有三份檔案，同時保留公共歷史和貝特的解釋之間的區別。

資料來源 · [E–H] AL46/73/79/80; editorial comparison

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 7 ↗

SD07 · 頁 8/8

敘述如何演變

歷史背景、音訊信函日期和核查問題。

日期・事件及來源・意義或主張

1903 · 布林什維克的標籤出現了。 [一] 政治派別，不是民族類別. [I]

1917 · 俄而奪權. [J] 後期的隱蔽連結需要另外的證據.

1953–1956 · 斯大林的死;赫魯曉夫的演說. 彼得·貝特把他們融入了對手的故事中 [B] [K]

1977-11-21 · 28號音訊的日期在克里姆林宮, [B]

1978-11-30 · 音信40的日期. 蓋亞那是軍事故事。 [C]

1979-02-28 · 音效字母43的日期。 彼得·貝特(彼得・貝特)將美國人命名為「新四人幫」。 [D]

1979-05-28 · 音信46的日期. [E] 被指的有機機器人進入了鬥爭。

1982-03-31 · 73號音效信箱的日期 [F] 描述所稱的三期工程Z。

1982-09-30 · 79號音信的日期 [G] 聲稱取消9月17日的一次襲擊。

1982-11-03 · 80號音訊的日期克里姆林宮的故事線在繼續。 [H]

需要做哪些研究?

誰發出特別指示?當代檔案記錄什麼?是否有獨立證明?公共辦公室、個人背景和故事的重複不能替代這種證據。08號醫生會把這條線和貝特的"新克里姆林宮統治者" 比較

資料來源 · [A]–[W]: Sources.txt - úplné odkazy prilozěné / full references attached.

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 8 ↗

SD08 · 頁 1/9

「克里姆林宮的新統治者」

克里姆林宮牆內的第三派系

6-08年三部/最後部分:來源、戰略、人與比較。

誰是貝特的"新克里姆林宮統治者"?在他的故事中，一個隱藏的基督教權力圈取代了它的舊夥伴並讓蘇聯的霸權對抗他們這份檔案材料與歷史記錄一起，與歷史記錄對照。

1

來源和接管

音訊通訊 28/ 38

一個所謂的宗教團體,1917年的聯盟和三個鬥爭階段。斯大林的死和去食療變得在賬戶中隱蔽了意義

2

地球和空間戰略

音訊通訊 38/ 上下文

宇宙層、月球基地、軌道武器和戰後擬議秩序。由此形成了一個雄心勃勃的金星和星際旅行願景。

3

特定的測試與合成

音訊函80/1982年11月/1982年11月

Andropov的繼承使得可以比較準確的要求、公眾的期望和結果。關閉的網頁連線了所有三個派別及其不斷變化的聯盟。

本專題的閱讀方式

派別標籤來自貝特的檔案它沒有指定所有俄羅斯人、基督徒或蘇聯官員。這些影象是編輯影象;它們沒有證明所描述的秘密事件或裝置的存在。

核查的來源和限度

貝特的筆錄證實了他所說的外部檔案、當代報告和美國航天局提供了不同的背景。時間順序比對不是隱藏原因的證據。參考文獻全文[A]-[T]和注載於PDF所附資料來源.txt,並列入ZIP。

資料來源 · [A–E] Beter archive; [F–O] external records; [P–T] trilogy context.

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 1 ↗

SD08 · 頁 2/9

所謂的祕密接班

貝特的起源故事:信仰、革命和三階段運動。

1 宗教出身

貝特描述一個兩百多年前的俄羅斯基督教教派，其作為秘密統治組織的存在是他的指稱，而不是教會的既定身份。

2 1917年的協議

革命期間與布林什維克黨結盟的“精神共產主義者”則對鎮壓表示遺憾。提議建立的秘密聯盟需要革命之外的證據。

3 第一階段:積累能量

AL38提出一個耐心的內部運動:在逐漸建立影響力的同時，留在聯盟內。貝特將該團體的政治戰略作為宗教贖罪。

4 第二階段:移除對手

貝特把1953年斯大林的死當作是消滅對手的轉折點解除鹽鹼化是歷史文獻;這一所謂的隱藏指揮結構是單獨索賠。

5 完成接管?

1978年9月的AL38, 貝特說克里姆林宮內部圈子高階軍事等級沒有任何布林什維克他對仍公開的共產主義機構提出派別解釋。

6 第三階段:全球衝突

然後他把一場世界性的宗教上合理的戰爭歸結於這些統治者裡面有滅亡的言辭國家不支援暴力，也不確認存在這種方案。

資料來源 · [A] AL28; [B] AL38, 主題 1; [I] Soviet archives

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 2 ↗

SD08 · 頁 3/9

人物與被賦予的角色

區別公職與貝特解釋誰真正統治。

1 斯大林:分界線

在貝特的敘述中，斯大林的死標誌著對手的派系失去上下。將公共歷史事件變成更重大的秘密歷史主張的緊要關頭

2 赫魯曉夫:一個可見的訊號

貝特將赫魯曉夫的去斯泰林化解釋為新派系崛起的標誌單靠政策改變無法確定指揮者所聲稱的宗教效忠。

3 勃列日涅夫:辦公室和指控

AL80聲稱，真正的Brezhnev於1978年1月7日死亡，代之以雙胞胎。1982年11月10日，記錄在案的公開年表記錄了他的死亡。這些賬戶衝突。

4 烏斯季諾夫:一名被指為內部領導人

貝特指派國防部長Dmitry Ustinov在佈列日涅夫據稱死亡後擔任真正的領導他的公共辯護作用並不獨立地確立這種秘密繼承。

5 Gorshkov: 下一個名字

AL80將謝爾蓋·戈爾什科夫上將與Ustinov之後置於隱蔽的領導順序中，隨後是集體統治。這是貝特提議的命令而不是政黨領袖的正式繼承

6 安德羅波夫:智慧和力量

貝特將尤里·安德羅波夫作為中心人物來處理克格勃的競選幹部他1982年11月成為政黨領袖,

資料來源 · [B] AL38; [C] AL80, 主題 3; [K–M] succession records

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 3 ↗

SD08 · 頁 4/9

維持優勢的手段

從索賠的太空三合一到有檔案記載的軍事太空計劃

1 宇宙

在貝特看來懸浮的球體平臺使克里姆林宮具有決定性的軍事影響力他們在這裡的出現是對這項主張的藝術重建，而不是照片或工程規格。

2 月球基地

聲稱的月球基地是他太空三角的另一條腿將派系故事與早期的收穫月檔案和據稱地球以外的鬥爭聯絡起來。

3 軌道攔截器

貝特的第三個元素由武裝宇宙截擊衛星組成。真正的蘇聯衛星的存在並不能證明這些聲稱的能力或他所描述的秘密戰鬥。

4 機器人代用品

AL46在權力鬥爭中增加了指稱的有機機器人。替換敘述可以解釋幾乎所有內部公共行為;測試需要獨立的生物和檔案證據。

5 有檔案記載的

美國航天局的歷史記錄將薩尤特民用站與阿爾馬茲軍用站區分開來。薩尤特3和5屬於阿爾馬茲。真正的機密方案是重要的背景，而不是整個敘述的驗證。

6 校對邊界

要求每個特殊能力都提供可識別的硬體、特派團記錄和獨立觀察。軍事保密留下了空白;單是空白並不能選擇貝特對相互競爭的可能性的解釋。

資料來源 · [B] AL38; [D] AL46; [J] NASA, Salyut / Almaz

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 4 ↗

SD08 · 頁 5/9

戰後的地球與太空

AL38的長遠願景從政治主導延伸到其他行星

1 選擇時刻

貝特說克里姆林宮推遲戰爭以取得最大勝利並儘量減少自己的損失他對沖突後世界的計算比固定的攻擊時間表更重要。

2 州分等級

他所規劃的秩序不是一個單一的世界政府。它透過附屬邦和戰略服從，擴大蘇聯的統治，同時允許不同程度的地方自治。這也是他的預測。

3 經濟復興

AL38預測私營企業、個體化農業和災難後精神復興。承諾的復興與大規模暴力之間的對比是貝特敘述中的道德緊張，而不是戰爭的理由。

4 通古斯卡:兩種解釋

貝特把1908年的爆炸與殘疾的外星飛行器和蘇聯宇宙野心聯絡起來NASA的歷史記錄描述的是小行星的空中爆炸他的航天器解釋不是公認的科學帳戶。

5 金星: 擬設目的地

AL38將金星命名為月球外第一個行星殖民化目標。真正的電荷著陸器到達其表面;美國航天局描述極端熱和壓力。這些特派團沒有制定秘密解決方案。

6 銀河地平線

貝ter 屬性相信幾個先進的文明和未來的星際旅行統治者。空間成為人類自我毀滅的可選之物。這是他賬戶的投機前景

資料來源 · [B] AL38, 主題 2–3; [N] NASA Tunguska; [O] NASA Venus

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 5 ↗

SD08 · 頁 6/9

宗教：說法與史料

宗教活動是可觀測的;秘密控制需要單獨的證據。

1 漸進式的自由化?

檔案概覽將宗教發展解釋為基督教領導層謹慎改變政策的跡象。這使得公共事件與指稱的隱藏動機相聯絡;僅從事件本身不能證明這種聯絡。

2 憲法措詞

1977年《蘇聯憲法》第52條承認良心和宗教禮拜自由，以及無神論宣傳。宗教也把教會和國家分開。憲法措辭必須與執行區分開來。

3 鎮壓的記錄

蘇聯檔案材料記錄了鎮壓和監視宗教生活的情況。基督教核心圈子的主張必須面對這一機構記錄，而不是將每一項限制僅僅視為偽裝。

4 莫斯科的比利·格雷厄姆

1982年5月比利·格雷厄姆在莫斯科佈道。他的訪問是可核實的事件，並出現在檔案對宗教變化的解釋中。它沒有指明秘密統治教派。

5 不太簡單的圖片

同一報告描述了限制和抗議者提出宗教囚犯問題的情況。格雷厄姆的好印象和這些限制都屬於同一歷史背景也不應默默地刪除。

6 避免集體歸屬

貝特所謂的內圈決不能等同於所有基督徒俄國人或整個教堂個人的信仰或國籍不是參與秘密政治組織的證據。

資料來源 · [E] Bird’s-Eye View; [F–H] religion records; [I] Soviet archives

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 6 ↗

SD08 · 頁 7/9

1982年11月：可查證的案例

比較確切的索賠要求和日期，包括預測和事件不一致之處。

1 AL80上的日期

檔案記錄的日期為1982年11月3日，並稱安德羅波夫為即將上任的公共領導人。這一日期值得審查;核實原始發行情況將加強任何關於提前出版的主張。

2 退休

貝特預測佈雷茲涅夫將有序、自願退休，同時認為真實男子幾年前已經去世。這些說法是不同的，必須同提名繼任者分開評估。

3 到底發生了什麼

1982年11月10日,Brezhnev死亡。11月12日，安羅波夫成為秘書長。記錄中的過渡是在死亡之後進行的，而不是AL80號公司自願退休預測。

4 已經公開的競爭者

愛國者聯盟1982年5月30日報告說，安羅波夫被廣泛視為繼承的主要候選人。因此,11月點名他本身並不表明他能夠進入一個秘密執委會。

5 外交記錄

11月15日的會議記錄顯示，安德羅波夫討論了連續性和與美國代表團的關係。它記錄了實際的外交接觸而不是貝特所謂的宗教指揮結構

6 3個派系，變更對齊

由AL79–80, 彼得・貝特的描述有反動，據稱是取消攻擊，改變了Z計劃的重點。 三部曲以改變的同盟模式結束,

資料來源 · [C] AL80; [K–M] succession; [P–Q] AL73 / AL79

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 7 ↗

SD08 · 頁 8/9

三個派系與變動的模型

本表中所有派別特徵都概括了貝特的敘述。

洛克菲勒斯彼得·貝特的「波爾什維克」新統治克里姆林宮。

西方金融、公司和政治網路。

所謂的跨國網路，後來是美國的權力圈

國家和軍事領導層內據稱是俄羅斯宗教圈。

金融、經濟關係、政治影響和秘密協議的工具。

滲透、機構控制和指稱的戰爭計劃。

空間至上、情報、機器人和戰略威懾。

目標保留或恢復自己權力集團的主導地位。

打敗克里姆林宮對手並獲得優於前贊助者的地位

消滅敵對派別，建立俄羅斯的戰略主導地位。

關係關係的變化

從所謂的蘇聯聯盟到分裂後來又限制了反戰爭的合作

從洛克菲勒盟友到獨立對手

從國內共存到驅逐對手;後來是戰術對抗運動。

國與國之間不是永久身份

跟蹤每個音訊信函的日期。在某一階段進行合作的集團以後可能彼此對立。AL79指出，對所謂的戰爭計劃，意見的趨同有限;這並不意味著就每一專案標達成協議。

驗證:每個連線都需要一份具體的檔案、行為者、日期和獨立證明。本表描繪了世界的一個敘述性組織，而不是一個經證明的秘密組織。

資料來源 · [B–E, P–R] / editorial synthesis of dossiers 06–08.

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 8 ↗

SD08 · 頁 9/9

三部曲共同年表

每行都對索賠的歷史裡程碑和日期加以區分。

日期・事件及來源・意義或主張

1917 · 在俄羅斯革命和奪取權力。 彼得·貝特把秘密聯盟附在活動上 [B,E] [S]

1953–1956 · 斯大林的死; 去斯大林化. 在AL38中一個被稱為派系的轉折點 [B] [T]

1975–1977 · 系列開始; 破裂主題正在增加 。 [英,R] 被指弱化了原有的電力安排. [E,R]

1977-11-21 · AL28的存檔日期. 彼得·位元(彼得・貝特)介紹了「原始共產黨」。 [A]

1978-09-29 · AL38的存檔日期. [B] 分裂起源，三階段，戰後世界和太空.

1979 · AL43和AL46。 [D,R] 據稱美國的對手領導人和機器人。

03-05.1982 AL73;格雷厄姆訪問莫斯科。[F、G、P]專案Z是一項索賠;這次訪問是記錄下來的事件。 [F,G,P]

1982-09-30 · AL79的存檔日期. 彼得・貝特聲稱九月的襲擊被取消 [Q]

1982-11-03 · AL80的存檔日期. 安德羅波夫和勃列日涅夫退休的預言。 [C]

1982-11-10/15 · 死亡、繼承和外交 [K-M] 公共年表可以考驗具體債權。

開啟末端—下一個檔案

而不是證實他的秘密歷史而不是他的秘密歷史以他的身份下一份檔案可以集中在福克蘭群島和南喬治亞:首先，有記錄的戰爭，然後與檔案的主張進行精確比較。

資料來源 · [A]–[T]: Sources.txt - úplné odkazy priložené / full references attached.

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 9 ↗

SD09 · 頁 1/8

福克蘭群島與南喬治亞島

一場戰爭的兩種敘述

Dossier 09號特種艦艇/大西洋號、紐西蘭號和據稱的隱形艦隊

1982年福克蘭群島戰爭有記載的政治、海軍和地面歷史。貝特賦予它另一層權力:為核災難後的世界爭奪秘密基地和儲備艦隊。該檔案材料透過具體地點、日期和事件對賬戶進行比較。

1

公共宣傳活動

1982年4月至6月

入侵，英國的反應，南喬治亞，皇家海軍艦艇謝菲爾德，聖卡洛斯和在斯坦利投降。實際行動和人員損失仍然是按年表計算的基礎。

2

彼得·貝特的秘密戰爭

音訊通訊 73-75

Z專案、地下基地、指稱的重複船隻、共層以及洛克菲勒和克里姆林宮兩派之間的戰術合作。這些聯絡中，每個都需要自己的證據。

3

特定比比

船舶、日期、檔案

與海難調查相比光武器賬戶紐西蘭將HMNZS Canterbury的有檔案證明的服務與指稱的秘密設施區分開來。

地理不是基底的證明

福克蘭群島、南喬治亞島、南島、斯圖爾特島和安託波德群島是不同的地點。漫畫洞穴和設施說明瞭貝特的指控;這些指稱未經核實，沒有計劃。

資料來源與插圖

音訊信抄本證實了貝特聲稱的內容。當代檔案、檔案和機構歷史提供了單獨的核查和背景。說明是編輯的副句;影象是新建立的插圖。參考文獻全文見PDF所附的資料來源txt,並列入ZIP。

資料來源 · 來源清單及查核說明見英文原版PDF。

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 1 ↗

SD09 · 頁 2/8

公開紀錄中的戰爭

福克蘭群島/馬爾維納斯和南喬治亞是1982年運動中不同的地點。

1 有爭議的群島

英國管理福克蘭群島;阿根廷稱福克蘭群島為馬爾維納斯群島。主權爭端和島民局勢為戰鬥提供了必要的政治背景。

2 1982年4月2日

阿根廷軍隊在軍政府統治下入侵福克蘭群島。英國政府由瑪格麗特撒切爾領導選擇了軍事反應入侵行動開始於有檔案記錄的戰役，而不是證明據稱的秘密事業。

3 外交與部署

英國派遣了一支海軍特遣部隊聯合國安全理事會第502號決議要求阿根廷撤出。4月30日，華盛頓公開向英國轉移之前,

4 南喬治亞州

4月3日阿根廷佔領後，其山峰、以前捕鯨定居點和遠離福克蘭群島重建序列時很重要

5 聖菲和直升機

4月25日，英國直升機攻擊南喬治亞附近的阿根廷潛艇Santa Fe。空中和海上行動與貝特據稱的地下基地攻擊分開記錄。

6 重新佔領了島

英國部隊於4月25日重新佔領南喬治亞。這一公開結果提供了一個日期，可以對照貝特關於一項更大的隱藏行動已經結束的說法。

資料來源 · [D–G] public chronology; [H] diplomacy

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 2 ↗

SD09 · 頁 3/8

隱藏艦隊的故事

AL74將南大西洋衝突與Z專案第三階段聯絡起來。

1 不同的框架

1982年4月30日貝特的AL74號命令將危機作為三個秘密派別之間的鬥爭。領土衝突成為據稱破壞核戰爭計劃的努力的明顯表面。

2 災後的儲備電力

他聲稱，隱藏的南方海軍基地是為了在北半球的毀滅中生存他們的後備船隊然後將控制生存的世界。這是他提議的動機

3 1960年代的建築工程

AL74說洞穴基地結合了隱蔽的造船和受保護的泊位貝特聲稱，美國封閉船塢的裝置幫助裝配了這些裝置。記錄稿中沒有建築檔案。

4 複製的戰艦

貝特描述美國海軍艦艇包括核動力母艦的秘密複製品。這些索賠船隻必須同他援引其名稱的公開記錄的船隻區別開來。

5 有限聯盟

洛克菲勒的利益和新克里姆林宮統治者合作對抗他所謂的美國“布林什維克”派他明確描述了戰術休戰，而不是完全和解。

6 專案 Z 連線

據稱目的是要破壞Z專案最後階段:戰後統治。AL74說南方基地已經從洛克菲勒控制區被對手控制這一轉移是另一個未經核實的因素。

資料來源 · [A] AL74, 主題 1–2; [C] AL73, 主題 2

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 3 ↗

SD09 · 頁 4/8

從南喬治亞島到紐西蘭

以下地點屬於貝特的指控;插圖不是現場證據。

1 所索賠的大西洋基地

貝特找到了一個巨大的隱藏的海軍洞穴靠近南喬治亞西北端他將該島地處偏遠和地形崎嶇視為隱蔽的優勢。

2 指稱的操作

AL74聲稱，在阿根廷扣押期間，洛克菲勒-俄羅斯聯合小組進入阿根廷，攻擊了隱藏的設施。公開著陸和據稱的秘密小組是不同的說法。

3 3月20日，貝特賬戶

他將洞穴基地的銷燬日期定為4月20日，並將它歸結為蘇聯的中子武器。索賠沒有輻射調查、沉船庫存或獨立現場記錄。

4 南島

太平洋的安裝分為兩個指稱的地點。貝特爾位於紐西蘭南島西南最南端，那裡山峰接近海面。他沒有經過核實的建築記錄

5 斯圖爾特島-拉基烏拉

他把安格拉姆山下面的第二個設施放在斯圖爾特島地名是真實的;龐大的隱藏海軍工程是名稱本身無法核實的單獨主張。

6 反波斯部署

AL74說七艘隱藏的海面船離開紐西蘭避難地，聚集在安提波德群島附近。這場所謂的運動在他的南海口述中發動了第二次戰鬥

資料來源 · [A] AL74, 主題 1–2

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 4 ↗

SD09 · 頁 5/8

隱形說與太平洋

貝特的技術索賠和紐西蘭的書面支援是不同的。

1 宇宙球在上方

貝特將監視和瞄準目標指派給蘇聯的宇宙層他引用“精神遺傳定位”來定位隱形船隻記錄稿提供了敘述性說明，而不是可複製的技術證據。

2 一起攻擊

他說蘇聯潛艇完成了攻擊高空平臺也提供位置檔案材料敘述了這種聲稱的分工，但沒有把它說成是既定的海上交戰。

3 日期需要注意

AL74將太平洋行動安排在當地日落之後，即4月23日大約下午2時在華盛頓舉行。日期線事項:這並非自動在4月23日接近紐西蘭附近。

4 所謂的盾牌問題

貝ter說隱形區域也把船隻與普通的觀察和通訊隔絕，需要特殊聯絡。這一據稱的限制屬於他的投機性技術模型，沒有證明是電磁工程。

5 紐西蘭所做的一切

紐西蘭公開支援英國。HNZS Canterbury在印度洋服務，釋放英國海軍資源。這種有檔案證明不是隱藏的紐西蘭船隊的證據。

6 何以能證實這份申請?

建築合同、經核實的影象、船隻身份、船員記錄和獨立檢查的遺骸可以檢驗基本情況。僅靠邊遠的海岸線和外交調整，不能承擔這一舉證責任。

資料來源 · [A] AL74; [I–J] New Zealand records

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 5 ↗

SD09 · 頁 6/8

雪菲爾號驅逐艦：相互競爭的說法

命名船隻和有檔案記錄的調查使比較變得具體。

1 記錄的攻擊事件

1982年5月4日,HMS Sheffield號號遭到阿根廷異族炸彈襲擊。英國的調查查明瞭AM39對右舷的撞擊;攻擊造成火災和致命傷亡。

2 損失和損失

20人死了 20人死了船被棄置，後來被拖船沉沒。將攻擊日期與後一個沉沒日期分開，避免了將全部損失變成一個瞬間事件。

3 彼得·貝特的替代方案

AL75將損害歸因於蘇聯宇宙層的粒子束，這直接與調查的Exocet調查結論相沖突。

4 讀取實際調查

調查關於撞擊地點、警告、損壞和消防的調查結果提供了可檢驗的細節。一份經過編輯的報告有其侷限性，但未經解決的細節本身並不能確定波束武器。

5 驚喜不是武器簽名

混亂、遲發警報和嚴重火災是重建的問題。他們無法獨立地將原因確認為秘密技術。比較物證而不是僅僅依靠驚喜的表達

6 讓人民注意

無論關於解釋的爭議如何，船員的損失和救援努力仍然是真實的。戲劇化的直觀化絕不應取代證據，也不應將死人變成偏好理論的道具。

資料來源 · [B] AL75; [K–M] Sheffield records

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 6 ↗

SD09 · 頁 7/8

結局與待解問題

歷史運動結束;證據問題仍然分開。

1 聖卡洛斯

5月21日，英國部隊在聖卡洛斯降落。空降上空被矇騙蘇聯太空和潛艇部隊著陸的實際情況無法證實這些新增的參與者。

2 地面戰役

英國部隊經過困難的地形和激烈的戰鬥，向斯坦利推進。記錄在案的運動有自己的行動時間順序;它不應在一場看不見的戰爭的敘述下消失。

3 6月14日

1982年6月14日，阿根廷駐斯坦利部隊投降。英國的控制權恢復了在評估早先關於阿根廷許諾的獎勵和可能的軍事成功的說法時，必須保留這一結果。

4 人的代價

記錄顯示的死亡人數通常為255名英國軍人、649名阿根廷人和3名島嶼平民。這些損失屬於個人和家庭，而不僅僅是相互競爭的戰略敘事。

5 海格和更廣泛的故事線

貝特將衝突與海格、派系對立和核戰爭時間表聯絡起來。公共外交記錄記錄記錄調解和政策選擇;秘密的派系解釋需要更多證據。

6 二個問題，不是一個

貝特要求賠償什麼，哪些證據支援每一項索賠?第一次答覆是按他日期的筆錄。第二種情況需要與獨立記錄進行比較，包括與他的說法相矛盾的證據。

資料來源 · [B] AL75; [D–H] campaign and diplomacy; [N] AL76

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 7 ↗

SD09 · 頁 8/8

事件與主張年表

記錄的事件與貝特陳述中的日期不同。

日期・事件及來源・意義或主張

1982-04-02/03 · 阿根廷攻佔各島。 [D,E] 公共事件; 隱藏的動機是指控。

1982-04-03 · 第502號決議。 [G]要求阿根廷撤出部隊。

1982-04-05 · 英國特遣隊出發了 [F]長途海軍戰役開始了。

1982-04-20 · 據說是洞穴基地攻擊在彼得·貝特的描述中, [A]

1982-04-23 · * 據稱的太平洋戰役。 [A] *華盛頓日期; 本地日期不同.

1982-04-25 · 英軍收復南喬治亞聖塔菲和遊戲 [E]

1982-04-30 · AL74; 美國支援不列顛. [A,H] 翻譯日期和單獨的公開活動。

1982-05-04 · 謝菲爾德號被擊中了 [K-M]調查:Exocet;彼得・貝特 宣稱有一束梁.

1982-05-21/31 · 聖卡洛斯; 後AL75. [B,D] 5月21日降落;5月31日的抄本。

1982-06-14 · 在斯坦利投降。 [D,H] 活動的記錄結果。

如何繼續核查

對於基地，尋求建築和業務記錄;船舶、身份和船員;攻擊、實物痕跡和獨立報告。事件日期、記錄日期和出版日期是三件不同的事情。

資料來源 · 來源清單及查核說明見英文原版PDF。

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 8 ↗

SD10 · 頁 1/8

蓋亞那與瓊斯鎮

一場悲劇與「祕密戰爭」說

10號特別檔案/人民寺、蘇聯聯絡人和AL40號。

蓋亞那和瓊斯敦將真正的政治幹預、一個受控制的社群和1978年11月的大規模死亡彙集在一起。貝特又聲稱蘇聯導彈基地和美國 - 以色列突襲。這份檔案材料與他的說法以及允許審查和質疑的檔案一起提出。

1

國家和社群

1955–1978

蓋亞那的獨立，伯納姆和賈根，記錄了秘密的政治幹預，人民寺的起源及其成員遷至瓊斯敦。

2

悲劇和軍事宣傳

1978年11月18日至30日

瑞安的來訪和謀殺三個地點的死亡以及恢復任務貝特聲稱基地突襲隱藏貨物

3

檔案及具體限制

接觸、身份識別、解剖

蘇聯接觸的記錄是真的瓊斯的鑑定和數量有限的解剖支援的問題比單純接受或拒絕整個敘述更為準確。

受害者有自己的故事

918人中包括瓊斯敦、開圖馬港和喬治敦。並不是每個人都自願死亡;兒童被殺害。這些插圖是非文字性的，既不是檔案照片，也不是指稱的軍事行動的證據。

資料來源與插圖

音訊信抄本證實了貝特聲稱的內容。當代檔案、檔案和機構歷史提供了單獨的核查和背景。說明是編輯的副句;影象是新建立的插圖。參考文獻全文見PDF所附的資料來源txt,並列入ZIP。

資料來源 · 來源清單及查核說明見英文原版PDF。

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 1↗

SD10 · 頁 2/8

蓋亞那與人民聖殿教

政治歷史和族群起源都出現在秘密戰爭的主張之前。

1 新獨立國家

蓋亞那於1966年5月26日獨立。1965年,AL40對一個已經獨立的蓋亞那的描述按時間順序計算是錯誤的。糾正這一日期並不解決其他索賠。

2 伯納姆和賈根

Forbes Burnham和Cheddi Jagan是中央政治競爭對手。冷戰恐懼形成外部參與該國的恐懼。應透過具體的政策和記錄來審查他們的競爭，而不是將其減少到一個隱藏的控制器。

3 暗中參與有檔案記錄

美國解密記錄描述了對反賈根政黨，包括伯納姆黨的秘密支援。這是政治幹預的真正證據。它沒有證明貝特對蘇聯核基地的單獨要求。

4 人民聖殿開始了

1955年，吉姆和馬塞林·瓊斯在印第安納波利斯幫助建立了人民寺。其呼籲包括種族融合、社群照顧和社會正義的許諾。成員有超越其領導人的生活和願望。

5 加州的年代

1965年，該社群遷至加利福尼亞北部，後來擴大了城市人口。政治可見度和社會方案隨著脅迫和虐待指控而增加。公眾影響本身並不能證明情報控制。

6 農業工程

1974年，寺廟成員開始開發蓋亞那定居點。1977年的大規模移徙將一個小型專案變成一個擁擠的社群。瓊斯鎮的發展記錄與貝特的軍事解釋無關

資料來源 · [B–E] Guyana and Temple history

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 2 ↗

SD10 · 頁 3/8

走向11月18日

受害者的故事和Ryan的探訪必須在所有解釋中保持可見。

1 一個孤立的社群

瓊斯鎮將社群工作和理想主義希望結合在一起，日益孤立和控制。武裝警衛、限制離境和恐嚇的敘述有助於解釋親屬為何尋求外部幹預。

2 忠誠和恐懼

倖存者的敘述描述了集體死亡的脅迫和排練。每一個受害者都呼籲一個自願參與者來消除兒童、那些反抗的兒童和瓊斯行使不平等權力的人。

3 通知到官員

11月20日國務院備忘錄記錄了Ryan旅行前的投訴、領事訪問和警告。它為評估體制失靈而不必預先安排的軍事陷阱提供了依據。

4 李奧·瑞安的專案組

議員Leo Ryan訪問，調查對居民的關切。有些人要求與代表團一起離開。要求他們這樣做是個人尋求出路的行為，而不僅僅是陰謀手段。

5 開圖馬港

11月18日，持槍者在簡易機場襲擊了離開的代表團。瑞安和另外四人被殺謀殺和未亡證人構成有案可查的刑事調查的一部分。

6 3個地點,918人死亡

確定的總死亡人數在瓊斯敦為909人，在開圖馬港為5人，在喬治敦為4人。兒童遭謀殺，強制必須仍為賬戶的一部分。

資料來源 · [E–H] testimony, reporting and official records

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 3 ↗

SD10 · 頁 4/8

貝特的飛彈基地說

1978年11月30日的AL40, 以他早先的警告為基礎。

1 先前的指控

在AL40 貝特說，他從1974年起就警告過在蓋亞那的蘇聯導彈。索賠的重複證明他的故事具有連續性;重複並不能獨立證實安裝。

2 宣稱的戰略目標

他將蓋亞那描繪成蘇聯的一個前沿立場，威脅美國目標和巴拿馬運河。這一所謂的核作用不同於蓋亞那真正的地理和冷戰政治關係。

3 Atkinson — Timehri

喬治敦機場將貝特的敘述與一個真正的運輸樞紐連結起來他聲稱，早些時候，他周圍有導彈陣地，後來又遷移。一個真正的機場不核查他分配給它的軍用貨物。

4 獨立的分散式建築群

AL40將據稱位於機場西北的複雜地區，大致介於機場和瓊斯敦之間。記錄稿描述了分散的地點和指揮中心。這是口頭指控，不是經核實的調查。

5 瓊斯被指為工具

貝ter聲稱有情報利益滲透人民寺操縱瓊斯進行秘密行動必須透過可識別的行為者和記錄對索賠要求進行評估;Jones的虐待行為不能證明索賠要求。

6 兩層證據

記錄美國秘密政治幹預和記錄聖殿-蘇聯接觸是相關的背景。無論是自動確認擬議的導彈基地、突襲還是單一的協調陰謀，都無法確認。

資料來源 · [A] AL40, 主題 1

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 4 ↗

SD10 · 頁 5/8

所謂的感恩節突襲

這一頁概述索賠;它沒有重建經核實的作業。

1 加勒比的分流

貝特將1978年蘇維埃米格-23飛機在古巴的爭議解釋為轉移注意力。在他的報導中，對古巴的關注有助於掩蓋計劃對抗蓋亞那的行動。

2 回收就成了所謂的封面

他說瓊斯鎮的死創造了一個機會將美國飛機和人員帶入蓋亞那實際追回任務有檔案記錄;聲稱的作為掩護使用需要單獨證實。

3 1978年11月23日

AL40將美以聯合突擊隊攻擊日期定在11月23日感恩節。它聲稱蘇聯陣地被毀。記錄是這一指控的來源，不是獨立的戰鬥報告。

4 為什麼蘇聯不介入?

貝特解釋說，沒有透過保密公開報復，而且據稱基地在收穫月之後的戰略價值下降。這是他廣義內的解釋而不是對襲擊的確認

5 貨物指控

他聲稱彈頭和軍人傷亡被混入人體包空運，然後將Dover與進一步轉移聯絡起來。單靠飛行活動無法確定貨物;需要貨物清單和實物記錄。

6 變更數量不是身份證

貝特利用早死罪的上升作為其掩蓋論據的一部分訂正的伯爵是調查的問題，而不是某一袋袋內有彈頭或突擊隊的證據。

資料來源 · [A] AL40, 主題 2; [G, H, N] public response

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 5 ↗

SD10 · 頁 6/8

蘇聯方面的接觸與瓊斯的下落

原始記錄可以確認連線與大事件相反

1 聯絡人是真的

1978年聯邦調查局與蘇聯駐喬治敦大使館舉行檔案會議，公佈坦普爾記錄。真正的外交聯絡應當得到承認，而不應超出記錄所述的範圍。

2 談到移民

說明中包括將該族群遷往蘇聯和與費多爾·蒂莫菲耶夫領事接觸的建議。他們記錄了討論，而不是已完成的遷移或作業中的導彈基地協定。

3 在上下文中讀取檔案

瓊斯的醫療幫助是另一個反覆出現的話題據報道，在9月的一次會議上,Timofeyev拒絕了關於成員死亡的建議。這使試圖將每一次接觸都減少到一個預先確定的軍事陰謀的努力複雜化。

4 記錄不是無所謂的

寺廟會議筆記反映了作者的觀點，可能含有他們自己的懷疑或錯誤。聯邦調查局檔案裡釋放他們並不是FBI發現後所有的供詞都公開

5 彼得·貝特的逃跑故事

AL40聲稱瓊斯逃離蓋亞那穿越非洲前往以色列卻被一個看起來像他的屍體取代行程是貝特的指控;這份檔案沒有證實這是一次真正的旅程。

6 身份證

美國對James Warren Jones的屍檢報告指出透過指紋和牙科比較來識別身份這直接挑戰替代索賠。可信的反駁必須針對這些方法和記錄，而不僅僅是重複越獄事件。

資料來源 · [A] AL40; [I–L] Soviet contacts and identification

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 6 ↗

SD10 · 頁 7/8

法醫證據、限制與悼念

將不完整的調查與具體替代辦法的證據區分開來。

1 送死的命令

11月21日的聯合酋長令指示將已死亡的美國人送回多佛。這是追回任務的具體記錄;它沒有描述貝特所稱的秘密核貨物。

2 早期的報告不完整

11月20日的備忘錄仍然報告發現約400具屍體。以後的總數必須透過恢復和身份記錄加以重建。早期估計和最後總數是不同型別的資訊。

3 有限的解剖

在美國只進行了7次大面積的解剖。這是對法醫記錄的真正限制。它本身並不將替代性軍事行動確定為死亡原因。

4 姓名，不是匿名號碼

聯邦調查局的身份記錄把許多被找到的屍體和被點名的人聯絡起來任何聲稱受害者代用彈頭或戰鬥人員的說法都必須使用這種個人證據，並確切解釋對哪些身份表示質疑。

5 倖存者依然至關重要

口頭、信函、官方檔案和實物記錄回答了各種問題。閱讀它們，承認限制和矛盾。任何一則戲劇性的報道都不應讓經歷社群的人沉默。

6 這個檔案能證明什麼?

貝特發表了一個特別的秘密戰爭賬戶真正的秘密政治和蘇聯接觸提供了背景這裡所審查的來源並不獨立地建立他的導彈基地、突擊突擊隊襲擊或瓊斯逃跑。受害者應當受到認真、以證據為主導的紀念。

資料來源 · [H, K–N] investigation, autopsies and identification

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 7 ↗

SD10 • 頁 8/8

事件與主張年表

記錄的事件與貝特陳述中的日期不同。

日期・事件及來源・意義或主張

1955 · 人民寺建立. 印第安納波利斯;後遷至加州. [D]

1964–1968 · 政治干預; 獨立。 [B,C]蓋亞那自1966年5月26日起獨立.

1974 · 蓋亞那的定居發展。 彼得·貝特在這裡發射導彈警告 [A] [D,E]

1977 · 大規模成員移動. [D,E] 社群增長和居民壓力.

1978 · 和蘇聯大使館的會面 [I,J] 重新安置和醫療援助討論。

1978-11-14/18 · 瑞安的行程和凱圖馬港的攻擊。 [F-H] 11月18日，在3個地點死亡。

1978-11-20 · 初步正式備忘錄仍然報告有400具屍體被發現 [G]

1978-11-23 · 據稱在AL40遭到突襲的日期 [A] 指揮官的宣告，不是確認的戰鬥報告。

1978-11-30 · 存檔日期AL40. 基地突襲貨物和Jones的逃跑指控 [A]

1978-12-15 · 美國解剖了七名受害者 Jones的報告提到身份辨認方法。 [K,L]

從上下文到證據

真正的情報幹預並不能證實以後的每一項指控。使館接觸不是導彈基地。調查不完整，值得審查，但其本身並不選擇一種備選理論。

資料來源 · 來源清單及查核說明見英文原版PDF。

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 • 8 ↗

SD11 · 頁 1/10

諾克斯堡、黃金與美元

門後的黃金

特別檔案11/貨幣歷史、指控和檔案,1944-1982年。

諾克斯堡既是金屬的儲藏庫也是信任的象徵彼得·大衛·貝特將它作為秘密轉移美國黃金和貨幣實力的故事的中心這份檔案材料是繼他的指控、當代訪問、審計報告和透過金手指從文學上繞行之後提交的。

1

貨幣背景

從佈雷頓森林機構到1971年

黃金、匯率、倫敦金庫和金窗關閉實際貨幣變化解釋了為什麼儲備問題引起注意。

2

彼得・貝特的案件

運輸、杜勒爾和一場公眾運動

一項指控稱，儲備已被清除，據稱1965年一批貨物沒有列入清單,1974年的訪問和要求進行獨立調查。

3

控制和判讀

檔案、範圍、結論

應根據總審計局報告的實際範圍閱讀這些報告。金手指可以引起問題但不能證明貝特對弗萊明意圖的描述

插圖不是證據

儲存、運輸和通訊場景是編輯直觀。這些不是確切的設施計劃、經認證的裝運照片或經核實的每位參與者的肖像。

資料來源與插圖

音訊信抄本證實了貝特聲稱的內容。當代檔案、檔案和機構歷史提供了單獨的核查和背景。說明是編輯的副句;影象是新建立的插圖。參考文獻全文見PDF所附的資料來源.pdf和資料來源.txt,並列入ZIP。

資料來源 · 來源清單及查核說明見英文原版PDF。

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 1 ↗

SD11 · 頁 2/10

黃金、美元與信任

在指控之前:為什麼一個公牛保留地成為公共象徵。

1 一座大樓和一個承諾

諾克斯堡成為美國財政實力的強大象徵然而，建築、其內容的所有權以及圍繞美元的財政規則是三個不同的主題。

2 戰後框架

佈雷頓森林機構將貨幣與美元掛鉤，將美元與黃金掛鉤。其運作取決於國際信任和官方貨幣安排，而不是公眾進入保險庫。

3 倫敦金池

1961年，八個中央銀行成立了倫敦黃金聯營，以捍衛官方黃金價格。1968年3月，它崩潰了。貝特將這些實際貨幣交易解釋為秘密盜竊的掩護。

4 1971年8月15日

尼克松總統暫停美元兌換成黃金給外國官員持股人貨幣規則的變更有據可查;它本身並不能確定一個存款處被秘密清空。

5 彼得·貝特爾進入引數

貝特爾在他的《對美元的陰謀》一書和後來的《音訊信函》中，將黃金、通貨膨脹和政治權力聯絡在一起。諾克斯堡的指控成了他更廣泛賬戶的反覆出現的基礎。

6 向前看的問題

哪些被扣押，在何處、何時和在誰的控制之下?這些問題將戲劇性的故事與可以比較的記錄聯絡起來:庫存、轉讓、分析以及審計報告。

資料來源 · [D,F] institutional monetary history; [A–C] Beter’s account

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 2 ↗

SD11 · 頁 3/10

視察與指控

公開訪問和清點是單獨活動。

1 1974年9月23日

國會議員和新聞界人士參觀了諾克斯堡。明特的宣佈將這次訪問與9月24日開始的清點情況區分開來。新聞巡視本身不是審計。

2 觀光客能看到的

與一堆可見的鬥牛的遭遇給公眾留下了一個強大的形象。貝特質疑這幅圖象所證明的，並指稱參觀者被展示了欺騙性的展示。

3 被稱為隱藏核心

AL02描述一個據稱的內部儲存區和一個單獨的外露。這是貝特對大樓的描述不是經過認證的建築計劃說明是故意概念性的。

4 Tatom 手稿

在AL01, 貝特援引了與斯坦利·塔託姆有關的手稿和據稱被擱置的一章。這份檔案沒有證明該手稿的真偽;記錄稿證明貝特引用了它。

5 替代金屬索賠

AL02稱，欺騙性鐵條可能在金色表面之下隱藏不同的金屬。這裡沒有來自諾克斯堡的測試假冒鐵棒說明式比較並不是回收的樣本。

6 要比對兩張唱片

貝特拒絕正式賬戶; GAO報告實物盤存和化驗工作。有用的比較是將所述指控與公佈的審計方法、範圍和審計結果進行比較。

資料來源 · [A,B] AL01–02; [D,E] Mint announcement and GAO report

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 3 ↗

SD11 · 頁 4/10

一批貨物及其文書紀錄

1965年的轉移案發生在貝特的通訊故事的中心

1 1965年1月20日

貝特描述四輛拖拉機拖車帶著黃金離開諾克斯堡日期和車隊是他指控的內容。這張圖沒有重建經核實的這批貨物的照片。

2 傑斐遜維爾到紐約

他的賬戶透過印第安納州傑斐遜維爾的鐵路將貨物匯往紐約的紐約的宗教辦公室設施之間的移動和從國家所有權引起的失蹤是不同的索賠。

3 愛德華·杜雷爾的角色

貝特介紹商人Edward Durell作為一名長期調查員，詢問官員並儲存他們的答覆。在AL56, 通訊運動成為聽眾尋求調查的典範。

4 引用的布魯克斯答覆

AL02引述一封據稱由美國鑄幣局局長瑪麗・布魯克斯於1975年6月19日回覆的信。信中提到黃金的純金含量超過176萬金衡盎司。本欄引用的是貝特轉引的文字，未能核實信件原件。

5 有爭議的清單

貝特說，轉讓沒有列入所供應的裝運清單，並將差異視為更廣泛的清除方案的證據。檢驗這種推斷需要清單、其覆蓋範圍和原始答覆。

6 追蹤接收專案

徹底的調查將把傳送、運輸、接收和隨後的所有權聯絡起來。僅憑轉讓檔案不能確定以後的每件事件;應當調查無法解釋的空白，而不是以虛構的結論來填補。

資料來源 · [B,C] AL02 and AL56; original correspondence not independently authenticated here

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 4 ↗

SD11 · 頁 5/10

稽核查了什麼

1975年總審計局報告對黃金持有量進行了具體、有限的檢驗。

1 選取的隔扇

會計總署報告說，它選擇了隔間，在開始清點之前暫不選擇。13個隔間中有3個得到全部內裝物的清點;其他的則接受目視檢查。

2 計數的大小

委員會清點了91 604個酒吧，約佔存款金的21%。這是一次實質性的取樣並不是對諾克斯堡每一間酒吧的完全新鮮的描述

3 重量和記錄

報告描述了加權抽取熔融、單次倒灌的幾組條形以及與庫存記錄的比較。總重量和精細粗重含量是分開的數量。

4 取樣方式

GAO描述代表酒吧上下的小晶片，在分析前編碼。據報美貌在薄荷耐受範圍內。貝特對這種取樣是否充分提出質疑。

5 計數之間的控制

密封證和保管程式有助於將一份清單與另一份清單連線起來。這些程式提供了控制記錄，而其可靠性取決於程式是否始終如一地得到遵守。

6 查詢和建議

天然氣總審計局的結論是，諾克斯堡公司持有的庫存與該公司的記錄一致，建議進行週期性庫存。結論有明確的證據依據;不應忽視，也不應擴大為無限確定性。

資料來源 · [E] GAO FOD-75-10, pp. 1–3 and appendices; [B] Beter’s criticism

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 5 ↗

SD11 · 頁 6/10

1975至1976年：爭議升高

貝特引用的黃金政策、新指控和政府答覆。

1 貨幣基金組織開始報道

AL04把國際貨幣基金（IMF）提議出售黃金解讀為掩飾行動。IMF的記錄所載的目的是降低黃金作為貨幣的作用。1976至1980年間，2,500萬盎司黃金分配給會員，另有2,500萬盎司列入拍賣計畫。

2 從空金庫到被稱為填充

在AL03, 貝特又增加了一項新的索賠:據稱，所借黃金被歸還到所謂的內部保險庫。這改變了故事的測試之後在他賬戶中找到黃金，並不能解決早些時候發生的事情。

3 輻射指控

AL05-06號在託存處提出放射性材料索賠。我們沒有證實的測試結果支援這一指控。圖片顯示的儀表代表了擬議的檢查;它不是測量危險的記錄。

4 彼得·貝特描述的會議

AL06重新敘述了1975年9月與代表Otis Pike和退休的John L. Ryan Jr. 將軍會晤的情況。貝特說Ryan支援他的保險庫描述這是他關於談話的報告未經獨立核實的會議記錄

5 筆錄裡的否認

AL07引述Mary Brooks1975年11月21日的信:她拒絕鈽儲存，並質疑所謂的保險庫安排。AL08引用了財政部長威廉·西蒙的又一否認。引證原件在此不獨立認證。

6 杜雷爾的公開信

AL08轉載了Durell1976年1月7日向代表John B. Conlan提出的上訴，圍繞貨物、記錄和審計安排收費。這是公民的指控和要求採取行動，而不是法院起訴或司法裁決。

資料來源 · [K] AL03–08; [M] IMF Annual Report 1980

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 6 ↗

SD11 · 頁 7/10

弗萊明、《金手指》與貝特

一本小說可以不證明答案而設定問題。

1 有戰時經驗的作家

伊恩·弗萊明在第二次世界大戰期間在英國海軍情報部門工作真實的背景有助於解釋他的間諜利益;它並不將所有虛構陰謀都證實為偽裝行動。

2 精確的經驗修正

AL56呼叫弗萊明前軍情五處軍官上面使用的履歷資料證實了他在海軍情報局的戰時崗位這些機構不應被臨時視為同一個組織。

3 金手指,1959年

新的中心是黃金，犯罪陰謀和諾克斯堡的脆弱性。出版商把它說成是虛構的其存在表明，該主題在貝特競選之前就進入了大眾的想象。

4 彼得·貝特提出的鑰匙

在AL56, 貝特聲稱大衛洛克菲勒是金手指的模特故事暗示著一個實際的貨幣陰謀這是貝特的解釋並不是關於弗萊明意圖的明顯發現

5 從警告到分心?

貝特認為弗萊明的虛構開明瞭，而後來的螢幕處理使得同樣的可能性似乎荒謬。他指控蓄意操縱;僅僅因為藝術風格不同，無法確定這種操作。

6 兩個流派不同語言

提供新的角色、懸念和想象動機。歷史案件需要可追溯的記錄和佐證。它們的相似性可能激勵研究，但不能取代研究。

資料來源 · [C] AL56; [H,I] Fleming biography and publisher’s book record

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 7 ↗

SD11 · 頁 8/10

誰擁有黃金？

會計、持續審計和公共運動的遺產。

1 憑證不是列

聯邦儲備局解釋說，財政部擁有根據1934年法律轉讓的貨幣黃金。聯邦移民局收到了黃金證書。他們的賬目外表並不代表美聯儲擁有這些實物棒

2 賬面價值和市值

賬戶中所使用的法定黃金價格不同於不斷變化的市場價格。比較這兩個問題而不點出估價規則，可能會產生第一個問題屬於會計的謎團。

3 1978年的後續行動

總署總署1978年5月的報告發現，諾克斯堡和丹佛繼續黃金審計，對金的妥善執行，庫存管制充分。它還對硬幣金屬廢物和剩餘金屬的標準提出了另外一項關切。

4 競選繼續

1980年7月, AL56號，貝特再次強調Durell的通訊，他不斷要求進行調查，這屬於爭議的歷史。

5 一個聽眾的問題

哪種確切的索賠證明檔案?保留原件、其日期、作者和上下文。一封未答覆的信函可能為另一個問題提供理由，但僅保持沉默無法證明所提議的解釋。

6 持久的教訓

貝特讓諾克斯堡成為了信任和集中力量的故事研究這一故事的最有力方法是儲存其實際索賠要求，比較記錄，並明確表明證據仍然缺失的地方。

資料來源 · [B,C] AL02 and AL56; [G,J] GAO 1978 and Federal Reserve

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 8 ↗

SD11 · 頁 9/10

延續至1981年的運動

從信函和預測到黃金委員會公佈的結論。

1 普羅克西米爾和督察長

在AL61, 貝特描述了普羅克西米爾參議員的幹預和1980年9月財政部監察長的一份報告。他批評其範圍，並推遲釋放，同時敦促聽眾要求進行更強有力的調查。

2 總分兩個不是一個量度

AL62將諾克斯堡貨運與國外淨黃金銷售相比，稱其為缺失的黃金差額。設施與淨國際銷售額之間的總流動需要調節;僅減去總額與總額不同，無法證明盜竊。

3 關於佣金的預測

在AL67中，貝特預測一個有限的黃金支援計劃，不能公開兌換，並描述金子委員會是該計劃的一部分。這是1981年8月作出的預測，將與後來公佈的結果作比較。

4 指控移到紐約

AL70聲稱,1981年末從紐約分析辦公室運來的、表面上運往西點的貨物掩蓋了另一起盜竊。貝特也引用報紙報導。無論是說明車隊還是引述的新聞報道都沒有證實據稱的轉移。

5 1982年3月31日:報告

黃金委員會多數成員沒有建議恢復黃金標準，作為當時情況下的通貨膨脹補救措施。它接受持續審計方案，同時記錄不同意見，包括要求進行完整的年度審計。

6 我們留下的記錄

貝特的競選活動官方的反應官方委員會內部的異議都屬於歷史其證據作用各不相同。公平帳戶維護了爭端，而沒有提出最激烈的指控，作為既定事件。

資料來源 · [L] AL61–62,67,70; [N] Gold Commission, 31 March 1982, pp. 11–12,16–17

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 9 ↗

SD11 • 頁 10/10

事件與主張年表

記錄的事件與貝特陳述中的日期不同。

日期・事件及來源・意義或主張

1944 · 佈雷頓·伍茲會議 [F] 戰後貨幣制度的框架。

1959 · 金手指出版. 彼得·貝特的解釋在後來才出現。 [I]

1961–1968 · 倫敦金池 [F] 有記錄的金錢介入。

1965-01-20 · 據稱有爭議的貨運。 在彼得·貝特的描述中, [B,C]

1971-08-15 · 尼克松關上金色的窗戶 [F] 外國官方持有者中止轉換.

1974-09-23/24 · 參觀，然後就開始目錄 [D]兩件不同的事件.

1975-02-10 · GAO報告FOD -75 -10 [E] 調查結果和週期性計數的建議。

06-07.1975 AL01和AL02。貝特提出黃金指控 [A,B]

1975–1980 · 爭議、回覆和進一步稽核彼得·貝特的競選繼續。 [C,G,K]

1981–1982 · AL61-70;佣金報告。 [L,N] 預言和公佈的結論。

有什麼能讓調查進展的?

核證原件通訊、裝運清單的準確覆蓋和相應的接收記錄。區別貝特從檔案本身中引用的檔案，以及從既定證據中未解答的問題。

資料來源 · 來源清單及查核說明見英文原版PDF。

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 • 10 ↗

SD12 · 頁 1/8

所謂的1976年水下飛彈危機

海面下的武器

特別檔案12/指控、海軍戰略和證據,1971-1977年。

1976年夏天，彼得·戴維·貝特宣佈蘇聯在美國和盟國海岸附近藏有導彈和炸彈，從海底發射。他將他的警告與蘇聯海軍力量的真正增長、《海底軍備控制條約》和聯合酋長喬治·布朗將軍主席掛鉤。本檔案材料將檔案的設定與未經核實的敘述分開。

1

檔案設定

條約、潛艇和監視

1971年條約限制在海底核武器。SOSUS聽潛艇的聲音，而真正的蘇聯彈道導彈是由潛艇攜帶和發射的。

2

彼得·貝特的警報

AL14-17和AL23

彼得·貝特描述獨立武器被埋在底部公佈位置並說海軍秘密移除了它們他未就這些索賠提供可獨立核實的檔案。

3

棕色和接觸

信件、拒絕、指稱的會議

引用了DIA和Brown將軍的否定性答覆，然後說，他與Brown會面並提供了資料。我們沒有發現那次會議的獨立檔案記錄

每件武器都留在水下

貝特索賠的例證顯示導彈和炸彈已完全淹沒或沉入海底。它們既不是工程圖紙，也不是這種裝置存在的證據。精確座標被故意省略。

資料來源與插圖

音訊信抄本證實了貝特聲稱的內容。當代檔案、檔案和機構歷史提供了單獨的核查和背景。說明是編輯的副句;影象是新建立的插圖。參考文獻全文見PDF所附的資料來源.pdf和資料來源.txt,並列入ZIP。

資料來源 · 來源清單及查核說明見英文原版PDF。

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 1 ↗

SD12 · 頁 2/8

海底部署的說法

從1971年條約到貝特1976年警報

1 真正的條約

1971年2月11日，美國、蘇聯和聯合王國開放《海底軍備控制條約》供簽署。它禁止超出確定沿海海底區的核武器和其他大規模毀滅性武器。

2 重要的分別

該條約使用12海里邊界來劃定自己的海底區。1976年，美國一般主張三英里領海;1988年才將這一主張擴大到12英里。

3 據說1971年的發現

在AL14 貝特說，潛水員在溫哥華島附近尋找殘骸時意外發現一枚導彈被鏈綁在混凝土塊上。筆錄是這一事件的來源;沒有提供獨立的追回記錄。

4 蘇薩斯所做的一切

凱撒專案和SOSUS建立了固定的聲學監測站，以探測和跟蹤潛艇。一個聽聲的水聲網路;它不是一個能夠識別海底每一隻靜默物體的通用掃描器。

5 1976年7月19日

貝特的AL14聲稱，美國和加拿大水域已放置了10枚導彈和4枚炸彈。他提出了準確的座標，並要求參謀長聯席會議採取行動。

6 索賠，未確定

圖片在這裡可以想象指控: 密封武器完全在水下並沉入海底他們不描述經認證的物體，本檔案材料不重複作業座標。

資料來源 · [A,F,G,I] AL14; treaty, SOSUS and maritime limits

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 2 ↗

SD12 · 頁 3/8

AL14：警告逐漸成形

貝特將指稱的海底武器與突襲敘述聯絡起來。

1 古巴的比喻

1962年古巴導彈危機開始於貝特爾:有記錄表明，有人對駐紮在古巴陸地上的蘇聯導彈進行了對抗。他然後提出一個未被發現的海洋續集，但沒有提供可比照片或偵察。

2 底部有武器

他的中心目標不是潛艇發射導彈。這是一種據稱是自主的短程導彈，封存在海水上，被鏈條、塊塊或錨扣在海底。

3 海洋學作為掩護

貝特聲稱，蘇聯研究船對安置地點和隱蔽部署活動進行了調查。讀者可以檢查的抄錄姓名沒有船隻日誌、回收部件或實驗室報告。

4 目標和恐懼

聲稱的目標是港口、海軍基地、船塢和主要海道的接近點。這一目標清單在冷戰戰略中具有敘述性，但目標的可相信性並不是隱藏裝置的證據。

5 公共需求

貝特的方法很直接:記錄錄音帶、公佈地點、敦促聽眾寫作官員和要求搜查。音訊信將未經核實的情報型報告變成了一場公共動員運動

6 證據邊界

AL14確定了貝特指控的日期、措辭和結構。它並不獨立地確定潛水員、回收的導彈、蘇聯的命令或北美當局聲稱的隱瞞。

資料來源 · [A,F,G] AL14; institutional treaty and SOSUS histories

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 3 ↗

SD12 · 頁 4/8

AL15：海上的棋局

蘇聯真正的海軍增長成為全世界指控的場所

1 真正的藍水挑戰

蘇聯海軍在謝爾蓋·戈爾什科夫上將領導下，在1970年代發展了全球範圍。美國海軍歷史記錄顯示，人們越來越關注海線、潛艇、水面部隊和核飛行任務。

2 承運人和潛艇

與以航空為中心美國的海軍相比，蘇聯部隊在潛艇和導彈周圍建造的很密集。對比表明，雖然兩艘船隊的差別都比簡單的對子建議的情況大，但實際的戰略辯論卻反映了這種對比。

3 海上飛彈

蘇聯彈道導彈潛艇攜帶了潛射導彈，並從自己的管子上發射。美國解密評估討論了洋基和三角洲級潛艇——非無人看管的短程發射裝置，停放在沿海海底。

4 AL15 擴張地圖

1976年8月2日，貝特增加了指稱的罪狀，並將這一故事擴大到許多國家。他把分散的沿海裝置當作同時打擊船隊、港口和海道的手段。

5 驚喜是組織上的主意

假設借用了珍珠港的邏輯:隱藏的準備、不發出警告的官員和突然襲擊集中部隊。這使情況具有戲劇性的一致性，而不是獨立核查。

6 地理座標為什麼被略去

AL15印刷了許多確切地點。重複這些重複將增加業務上的精確性，而沒有證明其來源。本檔案材料總結了區域和戰略類別，同時引導讀者閱讀完整的記錄稿。

資料來源 · [B,J,K] AL15; U.S. Navy history and declassified SLBM assessment

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 4 ↗

SD12 · 頁 5/8

致布朗將軍的信

否認所謂的五角大樓會議以及認證問題

1 布朗是誰?

1974年7月1日至1978年6月20日，喬治·布朗將軍擔任參謀長聯席會議主席。他的辦公室使他成為貝特公開挑戰的自然物件

2 AL16的官方回應

由投資管理局官員Bobby R. Inman和Brown所寫的信件。兩次調查都沒有發現任何證據支援他的說法。記錄稿保留了貝特的報價;原始檔案仍然需要認證。

3 彼得·位元的答覆

他拒絕否認，又發了一封信，聲稱軍事渠道未能提供關鍵資訊。分歧從是否存在證據轉向機構是否在壓制證據。

4 1976年9月16日

貝特說他和證人在五角大樓裡和布朗見面了一個多小時並提供了地圖和特別錄音我們沒有發現任何獨立的檔案記錄證實會議或其指稱內容。

5 一個能消化否認的敘事

拒絕承認可成為無知或阻撓的證據;非公開會議可成為秘密行動的證據。這種結構使得這一主張難以檢驗，因為相互衝突的結果可以併入同一故事。

6 有檔案記載的布朗

官方傳記證實了布朗的軍銜、日期和戰略武器工作。報告中還記錄了對他1974年和1976年的講話公開爭議。它無法證實貝特在水下的武器行動

資料來源 · [C,D,H] AL16–17; official JCS biography of George S. Brown

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 5 ↗

SD12 · 頁 6/8

AL16至17：撤出與返回

故事從警告變成聲稱暗中行動

1 秘密清除

在AL16 貝特案中，聽眾的壓力幫助加拿大、英國和美國部隊收回裝置。索賠沒有附有作業名稱、船運記錄或經認證的恢復照片。

2 正確的視覺框架

敘述部分描述恢復情況時，該裝置在水下一直完全保持，直至一艘海軍起重機或潛水員從海底升起。貝特的中心索賠中沒有任何內容說明在沿海地帶展示導彈。

3 所指控的小型潛艇

貝特描述的是一個小型的、以聲納為動力的蘇聯潛艇，能夠安放和保養海底導彈。他後來聲稱Chesapeake灣發生故障。沒有提供獨立識別的殘骸或船員記錄。

4 紅色星期五

AL17稱,1976年10月1日的一項政治交易阻止了對小型子公司的清除，並允許蘇聯收回了該小型子公司。“紅週五”協議是貝特陳述的一部分，不是有檔案記錄的條約或公共行政法令。

5 動員觀眾

貝特多次要求聽眾寫下聯合酋長的作品，聽眾的參與成為故事的一部分:信件既作為行動壓力，又作為隨後行動的間接證據提出。

6 無法繼續的

AL17還包含與此無關的共謀指控和危險健康指導。這些主張不屬於本檔案材料，不再重複。歷史分析不需要擴大不安全建議的範圍。

資料來源 · [C,D] AL16–17; claims attributed only to Beter

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 6 ↗

SD12 · 頁 7/8

AL23：進一步的主張

到1977年4月，指控範圍有所擴大，而核查工作則沒有進行。

1 一個大得多的目錄

AL23 貝特聲稱有幾十枚沿海導彈、大湖區的武器和水壩附近的炸彈。規模大為擴大，沒有相應公佈物證。

2 聯盟的訴求

他說，皇家海軍和南非當局在收到他的情報後拆除了許多裝置。這些事件仍然是可歸咎的斷言;記錄稿沒有提供可核查的業務檔案。

3 棕色如俘虜

貝特還聲稱,Brown實際上受到軟禁，並受到軍事法庭的威脅。布朗的公務生涯一直持續到1978年6月;官方傳記記錄了爭議，而不是這樣的禁閉。

4 兩個技術，兩個問題

潛艇發射彈道導彈和聲學監視都有詳細記錄。它們的存在造成海底戰場緊張;它沒有表明貝特是單獨一類無人看管的海底武器。

5 引言

海底條約確實將12英里沿海區置於其主要禁止範圍之外，部分是為了避免預先判斷主權。法律設計不是允許外國電力在另一個州水域種植武器。

6 B. 引言

這場危機在歷史上是重要的，因為它記錄了冷戰恐懼、磁帶時代的替代媒體和對機構的不信任。現有資料來原始檔貝特的戰役和真正的海軍背景，但並不確認隱藏的武器庫。

資料來源 · [E,F–K] AL23 compared with institutional and declassified sources

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 7 ↗

SD12 · 頁 8/8

事件與主張年表

記錄的事件與貝特陳述中的日期不同。

日期・事件及來源・意義或主張

1971-02-11 · 簽署海底條約

1972-05-18 · 條約生效

1976-07-19 · 音效信箱 14

1976-08-02 · 音效字母 15

31. 31-1。9. 國家1976年8月31日至9月1日拒籤信

1976-09-16 · 據稱會議

1976-09-25 · 音效信件 16

1976-10-26 · 音效信箱 17

1977-04-24 · 音效信箱 23

需要什麼確認

可核實的操作日誌、聲納記錄、被收回裝置的照片、有檔案記錄的保管鏈和經認證的信件。貝特敘述的文字記錄證實了他所說的話，而不是他所描述的行動。

資料來源 · 來源清單及查核說明見英文原版PDF。

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 8 ↗

SD13 · 頁 1/10

革命與危機之間的伊朗

革命與危機之間的伊朗

13 / 沙阿、霍梅尼、石油、人質和貝特的解釋,1953-1981年。

伊朗革命並非從真空中出現。緊接著1953年的政變，沙阿的獨裁現代化，鎮壓，石油力量和強大的美國關係。1979年11月4日，學生佔領美國大使館時，彼得・大衛・貝特將危機與隱蔽派系及德黑蘭戰役的故事混為一談。這份檔案材料將記錄的事件和貝特的索賠分為兩個明顯分開的層次。

1

有檔案的歷史

1953年，沙阿革命

美國官方檔案確認中央情報局在除掉Mosaddeq方面所起的作用。沙阿後來的統治把現代化、石油和軍火採購與獨裁鎮壓聯絡在一起

2

人質危機

1979年11月4日至1981年1月20日

使館被扣押、444天的拘留、制裁、國際法院的判決、鷹爪失敗和阿爾及利亞調解等都有大量檔案記載。

3

彼得·貝特的層面

AL52-54和AL58-59

貝特說，隱藏的派系指揮革命、人質和戰爭。他所謂的德黑蘭戰役、替代領導人和向伊拉克行賄黃金缺乏獨立確認。

兩層，一層

案文中的紅色索賠標記標明貝特對音訊信件的解釋。記錄在案的事件以外交記錄、法院判決、檔案和機構歷史為依據。

資料來源與插圖

音訊信抄本證實了貝特聲稱的內容。當代檔案、檔案和機構歷史提供了單獨的核查和背景。說明是編輯的副句;影象是新建立的插圖。參考文獻全文見PDF所附的資料來源.pdf和資料來源.txt,並列入ZIP。

資料來源 · 來源清單及查核說明見英文原版PDF。

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 1 ↗

SD13 · 頁 2/10

1953年的深遠影響

一場有案可查的秘密行動改變了伊朗的政治未來。

1 石油和主權

總理穆罕默德·莫薩代克在國有化挑戰英國利益後成為伊朗控制石油的象徵。由此引起的對抗與國內憲法鬥爭相結合，與冷戰恐懼相對抗。

2 秘密計劃

中央情報局一份解密備忘錄指出,1953年7月批准的一項運動試圖推翻Mosaddeq,並試圖推翻沙阿領導的親西方政府。這是有記載的歷史而不是貝特後來的重建

3 8月19日

中央情報局支援的政治壓力、宣傳和對反摩薩迪克勢力的支援，幫助推翻了政府。沙阿以擴大的權力返回，法茲洛拉·扎希迪將軍就任總理。

4 一個忍耐的記憶

對許多伊朗人來說,1953年證明外國可以決定國家領導權。之後，這一記憶擴大了對華盛頓的懷疑，並形成了1979年大使館危機如何理解。

5 沙阿的州

在隨後的幾十年裡君主制中央權力機關經濟變革和國家建設是真實的，但政治參與範圍縮小，安全機構鎮壓有組織的反對派。

6 證據邊界

1953年的行動有正式記錄支援。並不證明伊朗後來的事件都是由同一演員遙控的——這是貝特的音訊信函的核心。

資料來源 · [A,B] FRUS Iran 1951–1954; CIA Directorate of Plans memorandum

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 2 ↗

SD13 · 頁 3/10

國王、石油、武器與控制

現代化加速了，其下的壓力也加速了。

1 白色革命

土地改革、教育、保健方案和婦女投票權使伊朗社會的某些部分發生了轉變。利益是不均衡的，快速城市化擾亂了社群，君主制控制了政治領域。

2 石油能源

石油收入高，基礎設施和國家野心得到資助。伊朗還推動提高價格和加強對石油收入的控制，使能源成為與華盛頓和歐洲關係的核心。

3 武庫越來越長大

沙阿大規模購買了先進的美國飛機和武器。美國官方記錄顯示，伊朗的軍費開支超過了伊朗吸收軍費的能力，這既表明戰略支援，也表明伊朗對此感到關切。

4 SAVAK和恐懼

安全部門受到監視、監禁和虐待的反對者。當代美國記錄承認逮捕和殘暴的指控，而君主則拒絕批評。

5 便宜的

華盛頓認為伊朗是區域支柱。國王提供了穩定、石油和戰略夥伴關係;美國提供了武器和政治支援。在社會和政治反對派聚集之前，這一安排看來是持久的。

6 沒有單一原因

教士、自由派、民族主義者、工人、學生和左派人士出於不同原因反對沙阿。將革命降為一外陰謀,

資料來源 · [C,D,E] FRUS energy and arms records; Library of Congress country study

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 3 ↗

SD13 · 頁 4/10

1978至1979年：王朝倒台

群眾抗議、罷工和州暴力超越了一切預測。

1 悲哀的迴圈

抗議和死亡引發了四十天的哀悼示威，清真寺、集市、大學和反對派網路幫助動員全國民眾。

2 黑色星期五

1978年9月8日，安全部隊在德黑蘭的Jaleh廣場殺害了抗議者。傷亡估計數字不同，但流血加深了危機，縮小了妥協的前景。

3 石油工人罷工

罷工中斷了石油生產，剝奪了收入。經濟與政府機制陷入停滯,

4 沙皇之行

1979年1月16日,Mohammad Reza Pahlavi離開伊朗。他最後一位總理沙普爾·巴赫蒂亞爾試圖維護憲政秩序，但缺乏廣泛支援。

5 霍梅尼回來了

2月1日,Ayatollah Ruhollah Khomeini從流亡返回。他的宗教權威、政治組織和不妥協的語言使他成為革命的主要領袖。

6 革命的爭議

君主制在2月崩潰，但革命的結果仍未解決。革命機構和文秘網路不斷驅趕自由的世俗盟友。

資料來源 · [E,F] Library of Congress Iran study; State Department institutional history

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 4 ↗

SD13 · 頁 5/10

大使館與444天

記錄在案的扣押成為全球對抗的中心。

1 沙阿進到了美國

前沙赫於1979年10月22日進入美國接受治療。伊朗1953年的記憶激起了人們對華盛頓可能再次逆轉政治變革的擔憂。

2 11月4日

學生們佔領了美國駐德黑蘭大使館並拘留了外交官和工作人員。霍梅尼支援佔領，將好戰行動轉變為國家支援的國際危機。

3 檔案和外觀

船長們舉起人質，重新整理了使館檔案。佔領既是為了反美動員，也是為了國內鬥爭,

4 被凍結

11月14日第12170號行政命令封鎖了美國政府在美國管轄之下的伊朗政府財產。經濟壓力與外交一道成為主要工具。

5 法院規則

1980年5月24日，國際法院認定伊朗應對繼續違反外交義務負責，並命令釋放和恢復該使館。

6 人的代價

52名美國人最終被關押了444天。拘留他們不是比喻或隱蔽理論;而是危機的主要危害。

資料來源 · [F,G,H,I] State Department, National Archives, ICJ and FRUS

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 5 ↗

SD13 · 頁 6/10

AL52：所謂的「德黑蘭戰役」

貝特把一場顯而易見的危機變成一場看不見的戰爭

1 A. 索賠:有管理的革命

中情局和石油利益集團幫助提升霍梅尼的地位，並使用磁帶分配來清除沙阿。索賠是從外國幹預的實際歷史中借用的，但沒有提供可核查的業務記錄。

2 索賠: 6步到戰爭

AL52將伊朗、沙烏地阿拉伯、人質和海軍運動安排為核第一次打擊的六步計劃。順序是貝特的解釋而不是解密的戰爭計劃

3 索賠:霍梅尼以外的劫持者

他爭辯說，隱蔽特工不僅控制了使館的扣押，而且控制了革命學生或伊朗當局。指控時沒有獨立的指揮記錄或指認的特工。

4 索賠:秘密派別

更像是俄羅斯和西方對立派系，我們保留了他的陳述結構，但省略了種族陰謀的概括，既無法解釋事件，也不符合證據標準。

5 索賠: 德黑蘭之戰

標題表明一場秘密的爭奪首都和人質的鬥爭。貝特沒有提供作戰記錄、單位身份、傷亡記錄或獨立來源的照片，以證明這種交戰。

6 AL52證明的

記錄表明貝特於1979年11月30日提出這些主張，這並不能證明他所描述的隱藏的行為者或行動。

資料來源 · [J] Peter David Beter, Audio Letter 52, 30 November 1979

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 6 ↗

SD13 · 頁 7/10

AL53至54：替身與所謂的祕密敗仗

相互矛盾的預測揭示了敘述是如何擴充套件的。

1 索賠: 取代Shah

AL53說真正的Shah於1979年12月2日被殺,1980年7月27日在開羅死亡的穆罕默德·雷扎·帕哈拉維的正式記錄。

2 電視專訪

大衛·弗羅斯特採訪時將目擊細節作為替代證據沒有醫療、法醫或身份證據，電視上出現的情況不能證明一項非正常的生物索賠。

3 索賠: 霍梅尼遇害

AL54稱，霍梅尼被暗殺，被類似情況的人所取代。機構史記錄了霍梅尼1989年6月3日的死亡，幾乎十年後。

4 感人的解釋

當公眾人物仍然可見時，敘述替代了雙重的描述;當預計的戰爭沒有發生時，它提供了一場秘密失敗。這種裝置保留了一種理論，避免不公開確認，但並不增加證據。

5 (b) 子公司戰爭

貝特將伊朗與據稱的水下船隻、軌道武器和一次失敗的第一次打擊聯絡起來。這些元素將SD13 和他的更廣泛的宇宙學聯絡起來，但是沒有任何機構來源能證實隱藏的競選活動。

6 可測試的對比

沙阿和霍梅尼的死亡是公開事件的日期。貝特的重置索賠與記錄的時間表衝突。

資料來源 · [K,L,M,N] AL53–54 compared with FRUS and Library of Congress

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 7 ↗

SD13 · 頁 8/10

「沙漠一號」：有紀錄的行動

真正的秘密任務留下計劃殘骸和事後記錄

1 B. 規劃月

美國秘密準備了一次複雜的救援行動，涉及C-130飛機、RH-53直升機、一個沙漠加油點以及後來在德黑蘭發生的襲擊。聯邦俄羅斯部隊儲存規劃和指揮記錄。

2 入於塵埃

8架直升機於1980年4月24日離開美國海軍海軍基地。機械問題和嚴重的塵土現象使攻擊階段開始前的可用部隊減少。

3 任務中止

作戰直升機太少，指揮官在沙漠一號墜毀。在撤離期間,RH-53與C-130相撞，造成火災和爆炸。

4 死了八個

八名美國軍人死了飛機殘骸、屍體、傷員、官方宣告和事後調查都表明，這一事件是記錄在案的軍事災難。

5 為什麼證據看起來不一樣?

即使是秘密行動也產生了訂單、硬體、參與者和後來的記錄。證據線索與音訊信中描述的毫無證據的隱蔽戰役形成鮮明對比

6 外交恢復

卡特政府繼續談判、制裁和施壓。失敗破壞了信心，但並未停止尋求談判釋放。

資料來源 · [O,P] FRUS rescue-mission after-action report and editorial record

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 8 ↗

SD13 · 頁 9/10

戰爭、黃金與人質獲釋

AL58-59將伊朗-伊拉克戰爭和美國選舉折成磁帶敘述。

1 1980年9月22日

在邊界爭端升級和薩達姆·侯賽因拒絕1975年阿爾及爾協定之後，伊拉克入侵伊朗。衝突成為一場八年毀滅性戰爭。

2 貝特聲稱涉及80億美元賄款

AL58聲稱，一個石油派別向薩達姆支付美國偷來的黃金，以攻擊伊朗並重新控制其石油。沒有提供銀行線索、轉賬記錄或獨立來源。

3 有檔案記載的國際反應

9月28日透過的聯合國安全理事會第479號決議呼籲兩國停止使用武力，接受調解。當代美國的記錄顯示，美國宣佈實行中立政策，並保持霍爾穆茲開放。

4 索賠: 選舉時間

AL59說，選舉前釋放人質是為了重新選舉卡特，而敵對分子幹擾了卡特。人質在1980年選舉之前沒有獲釋。

5 阿爾及利亞調解

阿爾及利亞在伊朗和美國之間充當中間人。由此產生的《阿爾及爾宣言》涉及不干涉、凍結資產、要求和釋放條件。

6 1981年1月20日

人質在Ronald Reagan就職日離開伊朗。時間變得政治上有壓力，但記錄記錄卻以艱難的談判和法律財政安排為中心,

資料來源 · [Q,R,S,T] AL58–59; FRUS Iran–Iraq; UN Resolution 479; Algiers records

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 9 ↗

SD13 · 頁 10/10

事件與主張年表

記錄的事件與貝特陳述中的日期不同。

日期・事件及來源・意義或主張

1953-08-19 · Mosaddeq 已移除

1973–1978 · 石油、武器和緊張

1979-01-16 · 沙阿出發了

1979-02-01 · 霍梅尼回來了

1979-11-04 · 使館被扣押

1979-11-30 · 音效信箱 52

24.25歲。4. 國家1980年4月24日至25日 1980年4月24日和25日鷹爪行動

1980-07-27 · 沙阿死在開羅

1980-09-22 · 伊拉克入侵伊朗

1981-01-20 · 釋放的人質

林後什麼 Resames 後林後分

革命、使館被扣押、戰爭和外交談判都有檔案記載。秘密軍隊、合成雙人、隱藏的戰鬥和黃金賄賂都是磁帶索賠，沒有可核查的證據鏈。其意義在於貝特如何解釋危機，而不是證明一個隱藏的事件。

資料來源 · 來源清單及查核說明見英文原版PDF。

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 10 ↗

SD14 · 頁 1/8

天氣能成為武器嗎？

天氣能成為武器嗎？

特製14號，從雲層播種到艾倫地震和“西比裡亞快車”

氣象真的被實驗性、商業和軍事性地改變了彼得·戴維·貝特將這些有限的努力變成全球武器系統:沿海網格、月光束、共層、颶風和人為地震。這份檔案材料將檔案、實驗性材料和磁帶上的索賠單分出來。

1

檔案能力

雲、霧和降水

雲層的播種和某些霧的改變是真實的，但區域性和條件取決於。教皇專案是軍事先例。

2

企圖失敗

颶風和颶風

美國試圖改變颶風結構。自然風暴週期模仿了一種影響，事實證明，該方案的物理假設有缺陷。

3

彼得·貝特的層面

AL25、29、34、54、57、71、79

貝ter災害與核電、粒子束和宇宙圈相關聯。在所檢查的機構來源中沒有發現這些系統的獨立蹤跡。

修改不是控制

紅色索賠標記識別了貝特的解釋。記錄下來的實驗表明，人們有時可以影響雲的微物理學或引起區域性地震。它們不建立大陸天氣系統的指揮權。

資料來源與插圖

音訊信抄本證實了貝特聲稱的內容。當代檔案、檔案和機構歷史提供了單獨的核查和背景。說明是編輯的副句;影象是新建立的插圖。參考文獻全文見PDF所附的資料來源.pdf和資料來源.txt,並列入ZIP。

資料來源 · 來源清單及查核說明見英文原版PDF。

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 1↗

SD14 · 頁 2/8

人工影響天氣的實際界限

雲種存在;整個風暴系統的指揮系統沒有跟上。

1 雲，不是空空

雲層滲出將微粒引入合適的現有云層，以鼓勵形成冰塊或小滴。它取決於溼度、溫度和雲層結構;它不能將明空的成熟風暴想象成是天災。

2 真正的軍事先例

1966年至1972年,Popeye專案利用東南亞部分地區的雲層滲漏，企圖擴大降雨量和阻礙道路。解密外交記錄記錄記錄了有限的秘密行動

3 暴風雨

美國在颶風中測試銀-二亞二氧化物的播種。後來的觀察顯示，超冷水和自然眼壁變化太少，模仿了預期效果。諾阿在結束該方案時沒有表現出能夠指揮颶風的能力。

4 1974年的官話

國務院的一項評估判斷霧和一些降水改變在實際或接近實際操作，而颶風方向或強度仍主要是理論性的。當代的邊界問題。

5 法律遵循能力

美國法律要求報告國內天氣變化活動,《防止發生汙染公約》禁止對環境進行敵對改變，禁止產生廣泛、長期或嚴重的影響。條例承認風險;它並不證明存在所有想象的武器。

6 證據梯子

一項提議、一項實地實驗、一項操作方案和經核實的戰略能力是不同的。本檔案測試貝特的敘述與梯子相比而不是把保密本身作為證據

資料來源 · [H–L] NOAA weather modification; FRUS Project Popeye; UN ENMOD

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 2 ↗

SD14 · 頁 3/8

AL25：地震能聽從指令嗎？

描述了一種可怕的機制，但伴隨這一機制的還有可核查的線索。

1 索賠: 隱性收費

AL25指控蘇聯特工人員在美國湖泊、河流、水庫和附近水壩安裝了緊湊核裝置。把它們描繪成破壞工具能夠引發地震和更廣泛的破壞

2 一源串

信函用品聲稱尺寸、方法和地點，但沒有提供可回收的裝置、實驗室記錄、地震標誌或獨立記錄的清除。細節使一個故事生動生動，但不能證實。

3 人類能引導到什麼

USGS記錄了與水庫、採礦、抽液和地下注入有關的地震。這些過程改變易受損故障的壓力或孔隙壓力，通常圍繞可識別的工業活動發展。

4 誘導不受控制

人為地震並不意味著精確地遠端指揮選定的地震。地質學仍然限制了磁度、時間和故障反應;停止因果關係活動可以減少某些誘發序列。

5 自然地震

破壞力最大的地震是因斷層釋放出累積的構造壓力造成的。地震學家比較了波形、深度、餘震和區域地質測量，這些測量為破壞敘述提供了可測試的替代方法。

6 判斷

有檔案記載，一些人類活動可引發地震。沒有任何機構證據支援AL25核地震裝置網路或受控制的大陸破壞。

資料來源 · [A,M,N] AL25; USGS induced-seismicity and earthquake science

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 3 ↗

AL29：氣旋、風暴潮與閃光

1977年的安得拉災難是真實的;月光波束的解釋沒有證據。

1 一場災難性的氣旋

1977年11月，一場嚴重的旋風襲擊了安得拉邦沿海。氣象組織的材料將這一事件列入該區域熱帶氣旋和風暴暴雨記錄，後來的比較中引用了大約一萬人死亡的數字。

2 為何大海浮出水面

低壓、強力岸風、沿海幾何、潮汐和海浪會把風暴潮推向內陸遠處。因此，破壞力巨大的水牆是已知的旋風危險——不是外部爆炸的證據。

3 索賠:月球射梁

AL29將報告的閃光和激增解釋為蘇聯從據稱的月球基地發射的粒子束試驗。該信提供了目擊者的報價，然後在沒有儀器資料或獨立調查的情況下，就作出了因果飛躍。

4 索賠: 空震

貝特也認為，無法解釋的沿海繁榮是由於波束從懸浮的“共生層”中脫落。 無法解釋的聲音值得調查，但沒有即時答覆並不能確定特定武器。

5 觀察與原因

閃光、潮或洪水是觀察。將它變成月球武器的證據需要時間、光譜、能量測量、軌跡、硬體或連線成結果的原因的檔案。這裡沒有這些連結。

6 人類的教訓

預測、疏散、住所和具有復原力的沿海規劃是抵禦氣旋暴發的明顯防禦。這場災難值得人們記住，人們應當記住，災害是可衡量的危險——而不是未經核查的武器的景象。

資料來源 · [B,O] AL29; WMO tropical-cyclone forecasting guide

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 4 ↗

SD14 · 頁 5/8

AL34與AL54：所謂的巨型機器

沿海網格、軌道費和月光束構成一個不斷升級的索賠制度。

1 索賠:海岸網

AL34描述了美國海岸沿岸三套核動力電纜系統。貝特說，他們改變了大氣電荷，改變了噴氣流，服務於壟斷農業。沒有提供工程記錄或物理跟蹤。

2 天氣有真電

雲分電，閃電移動，電流和離子存在於大氣中這些真正的過程並不能證明隱藏的沿海電纜能夠引導行星環流。

3 索賠: 空間三合一的兩條腿

AL54擴大了這一機制:月球粒子束據稱將海水閃向蒸氣，而宇宙圈的集團則向目標照射並引導雲層。

4 能源和規模

熱帶旋風是巨大的熱力引擎，伴之以溫暖的海洋、潮溼的空氣、旋轉和周圍的風。雲層中的滴子變換並不等於創造、維持或引導這種結合的系統。

5 1980年2月，加利福尼亞

AL54稱加利福尼亞和亞利桑那州破壞性雨是蘇聯對美國糧食禁運的蓄意反應。它提供了精確的形成層和充電顆粒，但沒有氣象資料集或獨立來源將風暴與武器聯絡起來。

6 自我強化的描述

後幾封信中引用了以前的信件，好像重複是確認。每次事件後，機制都變得更加詳細，而證據仍留在磁帶系列中。

資料來源 · [C,D,P,Q] AL34 and AL54; NOAA atmosphere and STORMFURY records

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 5 ↗

SD14 · 頁 6/8

艾倫颶風：觀測紀錄與主張

飛機、履帶和壓力記錄描述的是自然的5類颶風。

1 從內部觀察

1980年8月4日至12日，諾阿研究飛機多次飛越艾倫，包括眼牆、雨帶、偵察、登陸和降落後任務。這場運動製作了儀器記錄，而不僅僅是遙遠的印象。

2 強烈的大西洋大風

艾倫跨越加勒比，不止一次達到5類強度。諾阿後來的技術報告重建了軌道、前速、壓力、風力結構和地勢以進行風暴衝浪分析

3 自然轉變和弱化

颶風軌道對周圍的壓力模式和方向風作出反應;強度變化包括海洋熱、內部眼牆迴圈、幹空氣、剪剪和陸地相互作用。預測錯誤不是外部方向盤的證據。

4 索賠: 宇宙圈方向

AL57說蘇聯平臺製造質子云將艾倫轉向休斯頓新奧爾良和摩爾維德然後誤入空隙中斷了迴圈擬議的控制器只出現在貝特的敘述上。

5 為什麼Stormfury很重要

諾阿自己的颶風種子方案曾經錯誤地將自然眼牆演變誤認為是可能的實驗效應。這一嚴酷教訓解釋了為什麼歸責需要有控制的證據，為什麼光是時間緊迫是不夠的。

6 證物判決

艾倫非常出色，受到很好的觀察。機構記錄支援自然熱帶氣旋，沒有記錄與AL57軌道控制故事相符的幹預。

資料來源 · [E,R,S] AL57; NOAA/NWS Report 35; NOAA Hurricane Research missions

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 6 ↗

SD14 · 頁 7/8

「西伯利亞特快車」寒潮

貝特的天氣戰列車終於有一輛車了

1 1982年1月

在美國大部分地區，寒冷的暴發、雪雪、冰雪和破壞性的風吹襲。AL71號航班在真正的天氣和佛羅裡達航空90號航班的悲劇中開通

2 大氣路線

當大規模壓力模式和噴氣流使極地空氣向南推動時，北極爆發。極地旋渦是永續性的，自然而然地變化，伴隨許多歷史性的美國寒浪，包括1977年和1982年。

3 索賠:空中運輸機

AL71號索賠的宇宙層中隊對西伯利亞空氣進行輻射，在高度拉扯太平洋上空，迫使其在北美上空向下傾斜。沒有觀測網路報告平臺、光束或電荷走廊。

4 從警告到重現

AL79說「西比亞快車」正在返回，通常的復發在一種理論中成為證據，該理論旨在解釋相反的結果——熱或冷、乾旱或雨。

5 三層分開

檔案:雲種、波佩耶、斯托米基和誘發地震。可見但有限的:當地降水或適當條件下霧災。無人支援: 引導颶風，運輸大陸空氣或遠端觸發選定的地震。

6 調查規則

要求建立符合物理學、事件發生前和事件發生期間的測量、獨立確認和預測的機制，但這些機制可能失敗。沒有這些，磁帶仍然是文物——而不是氣象儀器。

資料來源 · [F,G,T] AL71 and AL79; U.S. National Weather Service polar-vortex history

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 7 ↗

SD14 · 頁 8/8

事件與主張年表

記錄的事件與貝特陳述中的日期不同。

日期・事件及來源・意義或主張

1962–1983 · 專案 STORMFURY

1966–1972 · 大力水手專案

1977-05-18 · ENMOD 公約

1977-08-26 · 音效信箱 25

1977-11 · 1977年11月安得拉氣旋

1978-05-26 · 音效字母 34

1980-02-24 · 音效信箱 54

3. -10。 8. 1980年8月3日至10日

1982-01-29 · 音效信箱 71

1982-09-30 · 音效信箱 79

歷史與故事的分界

據報，波佩、StoremfurY、雲種專案和引致地震屬於有記錄的歷史。艾倫的軌道，安得拉旋風和1982年的寒風爆發都有可以測量的氣象解釋貝ter的海岸網、月球束、共層和受控地震攻擊仍然是沒有支援的解釋層。

資料來源 · 來源清單及查核說明見英文原版PDF。

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 8 ↗

SD15 · 頁 1/8

大韓航空902號班機

大韓航空902號班機的極地險情

1978年4月15日/4月20日特別檔案——導航、攔截、生存和相互競爭的解釋。

從巴黎到首爾的旅程經由安克雷奇結束在蘇聯的冰凍湖上離開和救援之間的距離有很大的偏差，有軍事攔截和兩名乘客死亡。這份檔案材料遵循了人類的故事以及圍繞它所構建的相互競爭的解釋貝特的音訊通訊33 與外交、航空和空間史記錄進行了比較。

1

事件

1978年4月20日/波音707

KAL 902是一個不同的情況。1983年KAL 007涉及另一架飛機、飛機和災難。日期和飛機身份必須保持分開。

2

來源

錄影帶、外交官和技術檔案

記錄證實了貝特的話Rueckert和Tomsen利用了外交經驗;美國航天局、美國國家研究組織、美國航空和航天局和俄羅斯聯邦航天局提供了獨立可核實的背景。

3

爭議

導航、訊號、計數和意圖

在源衝突的情況下，差異仍然明顯。準確性包括承認重建的限度，拒絕發明尚未找到的記錄。

本專題的閱讀方式

索賠中註明瞭貝特的解釋。記錄記錄標誌著一個有記錄的歷史或技術點。編輯問題解釋了檢驗索賠需要什麼。所有場景都是新制作的插圖，而不是期照片或確切的技術圖紙。

資料來源與插圖

音訊信抄本證實了貝特聲稱的內容。當代檔案、檔案和機構歷史提供了單獨的核查和背景。說明是編輯的副句;影象是新建立的插圖。參考文獻全文見PDF所附的資料來源.pdf和資料來源.txt,並列入ZIP。

資料來源 · 來源清單及查核說明見英文原版PDF。

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 1 ↗

SD15 · 頁 2/8

極地航班偏離航道

1978年4月20日:巴黎，計劃停靠的停靠港，以及蘇聯的意外目的地。

1 離開巴黎

一架波音707號機從奧裡出發經由安克雷奇前往首爾這是1978年的902航班與1983年007航班災難分開[H1, H3]

2 那架飛機

民航組織將飛機列為波音707飛機，註冊號HL7429。圖片是一個新的插圖; 它不是一張照片或確切駕駛艙配置的記錄 。[H3]

3 已計劃的過境

預定的行程繼續前往阿拉斯加。相反，班機抵達巴倫支海和蘇聯領空。路線偏離已經確定;動機需要單獨的證據。[H1, H2]

4 北方的航行

聯邦航空局的指導將極地和磁性不可靠性作為特殊操作問題處理。這一事實並不表明這架飛機上的確切故障。[H4]

5 陽光是線索

太陽的位置可以促使進行交叉檢查;其本身不是完全的飛行重建。我們的分析必須考慮到時間、標題、手段和每個證人實際能夠看到的內容。

6 敏感的海岸

科拉地區有重要的蘇維埃海軍和軍事地點。地理解釋警鐘，但僅跨越敏感地區並不能確定偵察任務。[H1]

資料來源 · [H1–H4] Pan Am; Rueckert; ICAO; FAA.

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 2 ↗

SD15 · 頁 3/8

攔截、損傷與生還

人類中心事件:一架民用飛機遭到襲擊，但大多數機上人員倖存下來。

1 截截器

蘇蘇15戰鬥機攔截了飛機雙方後來對訊號、無線電聯絡和船員的反應作了相互矛盾的陳述。[H2]

2 爭端中的接觸

飛行員描述無線電通話不成功;蘇聯賬戶據稱不服從。戲劇性繪畫和想象中的駕駛艙對話都無法解決這一分歧。[H2]

3 一個導彈帳戶

外交官喬治·呂克爾特和彼得·湯姆森描述了導彈或火箭襲擊。貝特說槍聲我們舉例說明導彈的敘述，並明確表示分歧。[H2, H5, P1]

4 在木屋裡

受損的翼翼和穿刺機身後，出現減壓和快速下降。兩名乘客死亡。倖存者的恐懼值得關注，不受地緣政治理論的影響。[H1]

5 冰而不是跑道

船員們把受損的噴氣機帶到一個冷凍的卡雷利安湖。著陸使許多生命得以保全;它未能解決飛機至今為何失足的原因。[H1, H5]

6 救助和監護

這一事件既成為一次救援，又成為一次外交拘留案件。南朝鮮尋求美國幫助，因為它在莫斯科沒有大使館;日本也要求援助。[H5]

資料來源 · [H1, H2, H5] Pan Am; Rueckert; Tomsen / ADST.

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 3 ↗

SD15 · 頁 4/8

貝特所謂的「飛行的盧西塔尼亞號」

索賠:以下情景可想象到一項指控，而不是找到的證據。

1 A. 索賠——類比

將乘客作為間諜的掩護他的盧西塔尼亞比較提供了道德框架，但類比無法證明飛機攜帶了何種裝備。

2 要求-隱藏感應器

他聲稱船上有偵察儀器。這個概念架是我們的說明，不是回收的物品。令人信服的測試將需要經過認證的庫存、照片或檢查記錄。

3 宣告中央情報局的連結

他聲稱有密碼傳輸到中情局接收器要建立這一聯絡，截獲的資訊必須有可追蹤的來源、時間和內容;通用無線電室不能證明什麼。

4 索賠-故意路線

他把偏差視為蓄意行為。我們的問題範圍較窄:哪一種觀察將計劃中的任務與航行故障區分開來?接近基地無法單獨回答這個問題。

5 失蹤的衛星

他解釋了美國間諜衛星網路失靈的任務這一論點取決於第二項主要指控。下頁對照獨立記錄核對軌道前提。

6 要求 -- -- vance的決定

情報部門據稱讓萬斯繼續拖延協議連貫的故事仍然需要一個有檔案記載的鏈條，將收集、交付、接收和改變決定聯絡起來。

資料來源 · [P1] AL33, 主題 2.

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 4 ↗

SD15 · 頁 5/8

關於軌道衛星的前提

真實航天器的名稱不能證明故事中所指派給他們的任務。

1 要求-宇宙 929

貝特將宇宙929 描繪成一個束式截擊器形象是投機性的。航天器的指定是一個識別標籤，而不是此處所顯示的武器的證據。

2 紀錄 - tks 測試

美國航天局的硬體歷史將宇宙929號確定為1977年7月17日發射的無人駕駛TKS試驗。它將一個返回膠囊與德國工會聯合會模組結合起來。[H6]

3 影像需要原因

天空發光可以拍照，而其原因仍然不確定。將它用於秘密戰鬥需要獨立的軌道、時間和物證。本小組是一個問題。

4 記錄-偵察

NRO記錄了1971-1986年HEXAGON偵察計劃。它使用全景照相機，在回收車輛中還原了曝光膜;它不是光束武器。[H7]

5 連續性，不是空空

解密歷史記錄在1978年以後繼續執行任務。這與永久消除的一幅全面故事相沖突。它本身並不表明某一天的每一項能力。[H8]

6 保持記錄不對外

軌道試驗、報告光線和情報理論是不同型別的資訊。這裡航天器圖紙是說明性的:請查閱美國航天局和核研究組織之間的相關記錄，以便進行技術鑑定。

資料來源 · [P1, H6–H8] AL33; NASA Mir Hardware Heritage; NRO histories.

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 5 ↗

SD15 · 頁 6/8

莫斯科、首爾與返鄉之路

外交有據可查;據稱的交換好處需要其本身的證據。

1 1個 20個 4月20日/ 舞蹈和格羅麥科

Vance的有線電視記錄了當天莫斯科關於SALT II的長時間會談，隨後是私下討論。日期上的巧合是真實的，可以直接檢查。[H9, H10]

2 電線裡裝的是什麼

這些檔案討論了導彈天花板、新型武器、拆除和後火轟炸機等問題。它們顯示了談判、分歧和擬議的妥協;它們沒有記錄902航班的命令。[H9, H10]

3 韓國軍隊的問題

貝特將此事與美國推遲撤出韓國聯絡起來。4月21日的政策備忘錄分別討論在更廣泛的亞洲戰略中調整撤軍問題。單憑時間來決定不能證明是討價還價。[P1, H11]

4 領事工作

Tomsen回顧蘇聯官員Mikhail Kapitsa參與的准入和釋放談判。這一證詞描述了外交危機管理，而不是民事飛行被作為間諜委託的證據。[H5]

5 泛美呼叫黑辛基

泛美波音727號機將釋放的小組從摩爾曼斯克撤至赫爾辛基。Rueckert於4月23日早些時候正式移交;飛行員和導航員仍被拘留。[H1, H2]

6 最後兩次回來

兩名飛行幹事隨後獲釋;他們於4月29日抵達哥本哈根時，照片上顯示他們抵達哥本哈根。他們的供詞必須在拘留和審訊的背景下閱讀。[H2]

資料來源 · [H2, H5, H9–H11] Rueckert; ADST; FRUS 200, 201, 76.

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 6 ↗

SD15 · 頁 7/8

證據能支持什麼

當每個來源只被問到它能夠回答的問題時，一個戲劇性的案件就變得更加明顯。

1 不匹配的數量

發表的總數各不相同:泛美史上有110艘船上;魯埃克特的分類總數為113。我們保持這種差異，而不是用前後不一致的帳戶來提出明確的清單。[H1, H2]

2 損害與解釋

受傷的機翼和機艙並不確定秘密任務。實際損害、武器識別和政治意圖是三個不同的問題，每個問題都需要適當的證據。

3 證人是有限度的

外交官是其後的參與者，而不是兩個駕駛艙的觀察員。他們的賬戶很重要，但不能將回憶、彙報和直接觀察視為可互換。[H2, H5]

4 A. 人的規模

日記的主旨是說明乘客的觀點，而不是傳真。恐懼和生存解釋這個故事的力量而不把兩者都變成陰謀的證據

5 結果會怎樣?

經核證的訂單、經核實的裝置庫存或可追蹤的情報傳輸可大大改變評估。未經回答的問題是進行調查的理由，而不是填補空白的許可。

6 量度結局

攻擊、緊急降落和外交救援都得到記錄上的支援。所審查的訊息來源仍未證實對間諜罪的解釋。失去的兩條人命不是口頭上的。

資料來源 · [P1, H1–H12] AL33; Pan Am; ADST; NASA; NRO; FRUS; ICAO.

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 7 ↗

SD15 • 頁 8/8

事件與主張年表

記錄的事件與貝特陳述中的日期不同。

日期・事件及來源・意義或主張

1977-07-17 · Cosmos 929 — NASA無人TKS測試;

1978-02-02 · FGB飛行結束 NASA記錄了宇宙929軌道部分的故意脫軌

1978-04-20 · KAL 902號班機前往巴黎-安克雷奇-首爾,

20 -21 Apr攻擊和著陸攔截、損壞和緊急降落在卡列利亞冰面上

1978-04-20 · Vance的電線FRUS記錄了SALT II與Gromyko的討論。

1978-04-21 · Brezzinski的備忘錄也考慮了韓國的退伍調整。

1978-04-23 · 根據Rueckert的說法,

1978年4月28日：事件發生八天後，貝特在第33封錄音書信中提出他的解釋。

1978-04-29 · 兩名軍官返回已釋放的飛行員和航海家到了哥本哈根

1983-09-01 · KAL 007 - 獨立案例後來的事件不是SD15的目標

生存有檔案可查秘密任務不是

檢查的記錄證實了飛行、攻擊和救援外交的敘述。他們沒有確定中情局的秘密任務獨立證人也不同意;因此，不確定的細節仍然貼上標籤，並附上完整的來源登記冊。

資料來源 · 來源清單及查核說明見英文原版PDF。

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 • 8 ↗

SD16 · 頁 1/8

哥倫比亞號太空梭

哥倫比亞號：同一計畫的兩種說法

1981-1982年 STS-1透過STS-4 Q 貝特的索賠和美國航天局的記錄

在電視上，可重複使用的航天器開啟了一個新時代。彼得·大衛·貝特的錄音帶隱藏著一場爭取軍事進入太空的爭鬥展開本檔案材料跟蹤哥倫比亞哥倫比亞大學前四次軌道試驗飛行對其帳戶的演變。

1

測試程式

記錄飛行、船員和技術問題

開始企業號熱瓷磚發動機測試第一次軌道飛行的真正風險是故事中的一個重要部分。

2

替代方案

AL62、64、65、68、70、72、73和76

一種預測的秘密有效載荷，據稱的損失和代用品，然後聲稱是成功的。每個階段都有其日期和自己的舉證責任。

3

軍事聯系

實際STS-4有效載荷和解釋限制

該方案服務於平民和國防目的。公認的軍事實驗並不能證明據稱與共生層的戰鬥。

時限

這份檔案材料涉及1981-1982年早期飛行，而不是2003年STS-107號災難。秘密行動影象說明瞭貝特爾的假想;它們不是真實的照片或技術計劃。

資料來源與插圖

音訊信抄本證實了貝特聲稱的內容。當代檔案、檔案和機構歷史提供了單獨的核查和背景。說明是編輯的副句;影象是新建立的插圖。參考文獻全文見PDF所附的資料來源.pdf和資料來源.txt,並列入ZIP。

資料來源 · 來源清單及查核說明見英文原版PDF。

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 1↗

SD16 · 頁 2/8

太空船學習飛行

指控之前:真正的工程挑戰。

1 新的開始

哥倫比亞於1979年3月抵達佛羅裡達。一座可重複使用的翼式航天器承諾有一條不同路線進入軌道，但要使這一承諾能夠飛行，則需要多年的測試。

2 脆弱的盾牌

熱瓷磚是一個真正的工程問題。貝特承認了辯論，但在AL62中，也將拖延解釋為蘇聯軍事封鎖外空的藉口。

3 二十多秒

AL62強調墊子上短槍聲。美國航天局的記錄還記錄了多年的地面試驗，包括三引擎推進試驗元件的全年發射。

4 企業是滑翔機

1977年，企業號進行了5次免費上岸和著陸飛行。其引擎是假引擎，表面模擬了熱遮蔽。這些測試是大氣試驗，不是軌道試驗。

5 兩個人，一班第一班

John Young和Robert Crippen是STS-1的乘員第一次軌道穿梭試驗帶了人: 一個真正和異乎尋常的飛行試驗決定,

6 1981年4月12日

哥倫比亞從Pad 39A號上卸下，並於4月14日返回愛德華茲。貝特將描述一個完全不同的任務

資料來源 · AL62; NASA STS-1, MPTA history, Enterprise ALT

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 2 ↗

SD16 · 頁 3/8

貝特預測的任務

AL62,1981年2月28日:向STS-1提出的指控。

1 發射前

彼得·貝特在STS-1前幾周提出他的帳戶它的前提就是蘇聯的太空武器摧毀了美國的偵察範圍而太空梭會試圖恢復它

2 軍事動機

他將所謂的偵察團與核第一次打擊的準備工作聯絡起來。這一動機屬於他更廣泛的地緣政治理論;所引用的信件沒有提供獨立可檢驗的業務記錄。

3 裝甲衛星

他提議的有效載荷是一個自動偵察戰站，受築巢的鎢彈和鐳射裝置保護。說明是概念性的，不是回收的設計或核實的航天器。

4 在太空梭外面工作

依其預測順序英和克里平將在太空組裝衛星美國航天局STS-1賬戶記錄了車輛測試，不是這種裝配任務，而是儀器測試。

5 一個單獨的回報

貝特說，一個像雙子座的膠囊會秘密帶船員到太平洋，而電視則播放預先錄製的場景。這是他的預測的一部分，不是獨立記錄下來的救援。

6 兩個落地故事

他預測哥倫比亞在西澳大利亞州的秘密登陸和愛德華茲企業的備用將這種最初的情景與他後來聲稱哥倫比亞被摧毀的說法區分開來。

資料來源 · AL62 主題 1; NASA STS-1 mission assessment

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 3 ↗

SD16 · 頁 4/8

STS-1之後：說法轉變

AL64和AL65:指稱的攔截、代用品和藏匿。

1 電視是舞臺

在AL64 貝特案中，廣播改用製作的音訊和模擬影象。評註的改變或模糊的陰影本身並不能確定整個特派團是經過策劃的。

2 被擷取的

他描述了七個蘇聯巨型“超重”共層攔截太空梭他聲稱的北向飛行路徑不同於美國航天局記錄的STS-1軌道，傾角約40.3度。

3 索賠損失

貝特聲稱，中子束殺死了Young和Crippen,並擾亂了車輛。美國航天局記錄了他們的返回和以後的職業。信中沒有提供指稱死亡的獨立證明證據。

4 不是2003年的事故

他於1981年4月將據稱的分裂事件置於蘇聯領土上空。這是與2003年2月1日哥倫比亞省記錄在案的事故不同的說法，而21年多之後,2003年2月1日發生了哥倫比亞省事故。

5 取代的串列

他援引了Enterprises號、人類複製品和隱藏的替代軌道飛行器。AL65號航班隨後將渡輪飛行延誤解釋為對下一個特派團的分歧。每項增加的索賠都需要自己的證據。

6 可考辨的區別

企業有記錄的建築與聲稱的動力亞軌道作用相矛盾。特派團報告和車輛記錄提供證據供審查;說明中沒有說明。

資料來源 · AL64 all 主題; AL65 主題 2; NASA STS-1 and Enterprise records

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 4 ↗

SD16 · 頁 5/8

STS-2：縮短的飛行

1981年11月:燃料電池實際故障，解釋相互競爭。

1 墊墊延遲

AL68將氮-氧化物溢漏和瓷磚工作作為故意拖延處理。美國航天局的年表記錄了11月發射前的洩漏、維修和進一步的技術延誤。

2 第二人員

喬·恩格勒和理查德·布賴恩於1981年11月12日發起。STS-2測試同一軌道器能否再次飛行;它還攜帶地球觀測儀器和加拿大機器人臂。

3 為何要早點回來?

燃料電池故障 。NASA計劃將五天的航班縮短為兩天以上記錄的技術過失與貝特聲稱短期任務是事先安排的欺騙行為的說法不等同。

4 繼續做有用的測試

機組人員仍然進行了大部分試驗程式，包括第一次手臂軌道試驗。縮短任務可能發生重大故障，併產生寶貴結果。

5 彼得·貝特的新版本

AL70說，企業部自己也進行了偵察，然後用改裝後的Tu-144型飛機的波束摧毀。賬戶取代了早先預測的中止;沒有上述飛行記錄支援。

6 有檔案可查的返回

哥倫比亞哥倫比亞於11月14日降落在愛德華茲。描述貝特人描述再利用電視錄影和另一艘替代穿梭飛機。重複替換理論需要的不僅僅是對每一相反記錄的解釋。

資料來源 · AL65 主題 2; AL68 主題 2; AL70 主題 2; NASA STS-2

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 5 ↗

SD16 · 頁 6/8

STS-3：在白沙基地降落

1982年3月:工程試驗、天氣和據稱的第一個秘密成功。

1 1982年3月22日

傑克·盧斯瑪和戈登·富勒頓開始了哥倫比亞的第三次軌道測試。 美國國家航空航天局的紀錄顯示了38度的軌道,

2 一個要求很高的星期

飛行包括熱測試和科學實驗。據報，船員生病和裝置問題。將這些報告解釋為在指稱的軍事任務失敗時準備的藉口。

3 灣裡是什麼?

美國航天局記錄了OSS-1科學託盤和機器人武器工作。相反，在AL72 貝特公司，它預測了廣泛的鐳射武器裝備和一顆裝甲偵察衛星。這些是不同的描述，不是可互換的標籤。

4 一個稱呼的成功

在AL73中，他說衛星已經部署，太空梭在返回時已離開軌道，其機組人員則返回一個膠囊。他把那個所謂的成功和他的"Z計劃"戰爭情景聯絡起來

5 天氣改變了計劃

雨讓愛德華斯不適合白沙成為備用著陸點;強風隨後推遲了一天著陸。NASA的帳戶和參與者的口述歷史描述了麻煩的石膏粉塵

6 3月30日:達陣

哥倫比亞在8天后降落在北極地帶。貝特看到一個替代人從秘密基地來白沙公司有檔案證明的支援作用是真實的;它沒有證實他所謂的隱蔽艦隊。

資料來源 · AL72 主題 2; AL73 主題 3; NASA STS-3 and John Tribe oral history

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 6 ↗

SD16 · 頁 7/8

STS-4：有紀錄的軍方關聯

記錄好的國防有效載荷不能證實秘密太空戰爭

1 防守已經登上名單了

STS-4載運了美國國防部贊助的第一艘太空梭有效載荷。美國航天局後來的歷史確定了CIRRIS, 一種紅外儀器，旨在研究地球的四肢和大氣背景。

2 最後的考驗組員

肯·馬廷利和亨利·哈特斯菲爾德於1982年6月27日發射。他們的方案結合了車輛測試、國防研究和民用實驗穿梭飛機的軍事聯絡不必否認來批判地檢查貝特

3 兩個不同的感應故事

AL76聲稱，將將感測器置於地球靜止軌道，以確認核打擊。記錄好的CIRRIS實驗仍然是太空梭的有效載荷，而且故障。這些賬戶不得合併。

4 公開記錄中的失敗

固態推進彈殼在降落傘故障後丟失了瓷磚中的雨水促使熱測試發生變化。NASA的記錄既包括挫折，也包括成功，而不是一個完美無缺的績效故事。

5 1982年7月4日

第四次測試在愛德華斯的混凝土跑道上結束貝特的AL76記錄於6月30日，而飛行仍在進行:必須銘記這一時機來閱讀其索賠要求。

6 還剩下什麼?

貝特留下一個詳細的備選敘述。這裡所審查的來源沒有證明他隱藏的損失、替代物或戰鬥。哥倫比亞有記錄的歷史延續到1982年以後;2003年的損失是另一件事件。

資料來源 · AL76 主題 3; NASA STS-4, CIRRIS, Columbia vehicle history

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 7 ↗

SD16 · 頁 8/8

事件與主張年表

記錄的事件與貝特陳述中的日期不同。

日期・事件及來源・意義或主張

1977 · 企業:5次自由飛行大氣接近和降落測試

1981-02-28 · AL62: 一個秘密任務預測被指為衛星和不同的乘員返回。

1981-04-12/14 · STS-1:年輕——Crippen 記錄了哥倫比亞的首架軌道飛行.

1981年4月27日/ 1981年6月6日

AL64和AL65 貝特聲稱車輛損失和代用品。

1981-09-30 · AL68:下一次發射爭議技術上的延遲被理解為掩蓋。

1981-11-12/14 · STS-2: Engle – True fuel-cell 故障可以縮短航班;AL70新增了不同的帳號.

1982-03-22/30 · STS-3:盧斯瑪—富勒頓白沙;AL72和AL73描述一項被指的戰鬥任務.

1982年6月27日至7月4日

STS-4: Mattyly / Hartsfield DD有效載荷;AL76在飛行期間記錄。

2003年2月1日：STS-107任務失事。這是後來發生的另一件事，與貝特1981年的敘述有別。

仔細讀取，試驗特定的要求

關鍵問題是，獨立檢驗的證據是否支援一項索賠。軍事研究可以真正秘密;這不能使每一個詳細的替代說法都成為既定事實。

資料來源 · 來源清單及查核說明見英文原版PDF。

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 8 ↗

SD17 · 頁 1/8

三哩島與泰坦二號

兩場事故，兩場原因之爭

1979-1980年民用反應堆和軍用導彈AL45和AL58

兩晚對受控核技術的信心提出質疑。賓夕法尼亞州的一個電力反應堆被損壞;一枚導彈在阿肯色州的一個發射井中爆炸。彼得·戴維·貝特在這兩起事件中都看到了意圖。這份檔案材料是依據他的論點和有檔案記載的技術背景。

1

三里島

1979年3月28日/AL45

失落的冷卻、誤導性指示和操作者決定。既定的順序從何而來，破壞指控從何而來?

2

大馬士革-泰坦二世

18-19 1980/AL58

工具部件掉下來燃料洩漏爆炸貝特將所謂的蘇聯共生圈插入到這個序列中

3

相對來源

記錄中的敘述和調查記錄

時間表、技術公報和武器系統歷史允許對每個案例分別進行評估。

案件之間的關係和他們之間的區別

TMI-2是民用反應堆;Tital II是帶有核彈頭的軍事導彈。任何事件都不是核爆炸。漫畫場景是新的編輯重建，而不是當代照片或秘密攻擊的證據。

資料來源與插圖

音訊信抄本證實了貝特聲稱的內容。當代檔案、檔案和機構歷史提供了單獨的核查和背景。說明是編輯的副句;影象是新建立的插圖。參考文獻全文見PDF所附的資料來源.pdf和資料來源.txt,並列入ZIP。

資料來源 · 來源清單及查核說明見英文原版PDF。

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 1↗

SD17 · 頁 2/8

三哩島的一個早晨

1979年3月28日:民用反應堆事故，不是核爆炸。

1 天亮之前

大約凌晨4時，賓夕法尼亞州Middletown附近的TMI-2蒸汽發電機失去了主水。渦輪機和反應堆自動關閉例行中斷成了一場嚴重的事故

2 關閉不是結束

停止鏈反應不能立即消除熱量。操作員仍必須保持冷卻。區分反應堆關閉和安全取暖對理解正在發生的危機至關重要。

3 兩個不同的問題

輔助進水通道最初被關閉。另一邊是主系統的一個救護閥被卡住了第一次影響熱清除;第二次允許反應堆冷卻劑脫逃。

4 錯誤的徵兆

控制室指示沒有顯示該救護閥仍然開著。壓力器中水位高也被誤認為是反應器容器中含水量足夠多的證據。

5 B. 困惑的決定

操作員減少了緊急注射，停止了振動冷卻泵。NRC的敘述透過誤導資訊和訓練不足來解釋這些行動。行動使冷卻惡化;意圖是一個單獨的問題。

6 在圍欄外

核心部分被部分發現並嚴重損壞。戶外居民面臨不確定和相互矛盾的資訊。受損的反應堆和公眾恐懼都有檔案記載;它們本身並不表明是破壞者。

資料來源 · NRC Backgrounder; Bulletins 79-05A and 79-06; AL45

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 2 ↗

SD17 · 頁 3/8

貝特認為是蓄意行為

AL45,1979年4月27日: 指控圍繞真正的緊急情況。

1 一個月後

貝特在AL45中稱三里島為蓋亞那國內對口人。他把反應堆危機和他早些時候的瓊斯敦賑戶聯絡起來，將兩者都說成是蓄意犧牲平民。

2 關閉閥門是線索

對於貝特來說，封閉閥門和冷卻中斷看來不太可能是無辜的。他推斷了破壞NRC還記錄了不正確的閥門調整，但將其視為需要調查糾正的安全故障。

3 A. 指控的目的

他提出的動機是政治性的:嚇唬公眾、關閉核電廠、加深能源短缺和擴大政府控制。他把陰謀歸咎於他稱之為布林什維克的隱蔽派別。

4 恐懼成為故事的一部分

將公眾警報和混亂報道作為這一更大設計的要素。緊急情況在人們理解不周時也可能發生。同樣的明顯後果可以不只一個原因解釋。

5 A. 文化背景

他把中國綜合症的時機與事故的氣候聯絡起來在他的論點中，一部電影和一場災難相互加強。臨時協會不進行協調。

6 何以定意.

經證實的命令、經證實的證詞或可追蹤的幹擾可支援指控。AL45向貝特提供解釋和匿名來源，但不能獨立核實是誰下令破壞TMI。

資料來源 · AL45 主題 1; NRC Bulletin 79-05A

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 3 ↗

SD17 · 頁 4/8

調查帶來的改變

技術原因、公共宣傳和索賠限額。

1 要重建的序列

調查人員來自裝置行為、操作人員行動和事件時間順序。NRC的解釋將部件故障、設計弱點和人為錯誤結合起來。無法證實貝特提議的政治指揮背後的事故。

2 介面很重要

1979年4月核管制委員會公告涉及閥門指示、冷卻劑庫存和操作程式。這些記錄表明，嚴重的弱點得到公開承認。控制訊號和閥門的實際位置不同。

3 信心和信任

通訊不靈，加劇了工廠以外的危機。隨後的改革涉及應急規劃和協調。公眾不信任值得解釋，但僅憑不信任並不能決定事故的正確解釋。

4 衡量後果

NRC的審查報告說，工人或公眾的放射性釋放量很小，沒有可探測到的輻射對健康的影響。這一結論與嚴重反應堆損壞截然不同。AL45的醫療說法並不是可靠的健康指南。

5 從失敗中學習

NUREG-0585建議修改工廠的設計、執行和監管。培訓、程式和控制室資訊成為中心課程。技術賬戶可以暴露體制失靈，而不需要隱蔽攻擊者。

6 一個案子是分開的

TMI-2是民用動力反應堆。下一個案件涉及一枚攜帶危險推進劑和核彈頭的軍事導彈。其共同主題是對失敗的解釋，而不是明顯的共同行動。

資料來源 · NRC 79-05A, 79-06, NUREG-0585, Backgrounder; AL45

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 4 ↗

SD17 · 頁 5/8

阿肯色州大馬士革鎮之夜

阿肯色州,18-19 1980:泰坦II號事故

1 不同的核系統

泰坦二號導彈作為美國威懾力量的一部分站在地下的發射井裡其儲存的液體推進劑可以迅速準備，但會造成維修方面的嚴重危險。大馬士革是一個作戰軍事地點，而不是反應堆。

2 9月18日的維持費

在大馬士革附近的374-7號發射綜合體工作期間，一個套座從扳手上掉下來。事故賬戶確認這個工具的解除安裝部分是燃料洩漏的開始。

3 穿孔的坦克

插座擊中導彈的燃料箱並穿透了導彈。這是記錄序列中的一次實物維修事故。插圖表明，順序沒有複製武器設計或維修程式。

4 危險的數小時

人員撤離，附近居民撤離，專家評估了危險大氣層。應對者面臨不斷變化的緊急情況，涉及洩漏推進劑。很長的間隔期後來變得對貝特的替代賬戶很重要。

5 9月19日，上午3時左右

一次爆炸摧毀了導彈，摧毀了發射井。這是推進劑爆炸不是核爆炸核彈頭的存在使恢復工作變得緊迫，但並沒有使爆炸成為核爆炸。

6 人的代價

戴維·利文斯頓死亡，其他空軍人員受傷。官方事故簡要記錄彈頭回收和沒有放射性汙染。損失嚴重，沒有發生原子彈爆炸。

資料來源 · NPS Titan history; DoD accident summary; AL58

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 5 ↗

SD17 · 頁 6/8

貝特敘述中的襲擊

AL58、30 1980:阿肯色州上空據稱有共層。

1 另一個原因

爆炸發生11天后，貝特稱這是蘇聯第一次對一枚美國導彈發動攻擊。燃料洩漏為將蓄意攻擊偽裝成意外提供了機會。

2 等待在站臺上方

他聲稱蘇聯的共生層在高空等待，當地人被警告和撤離。沒有獨立認證的觀察或操作記錄證明AL58中提供了該車輛。

3 所指控的梁

貝特說，一枚有電粒子束擊中發射井並觸發了導彈的銷燬。這幅畫可以想象他的說法這不是一個已追回的技術圖畫、法醫調查結果或此類襲擊發生的證據。

4 新的任務

他還聲稱,Titant II是被分軌攻擊轉換成碎片軌道攻擊，並裝有新的鈷彈頭。這些說法屬於他的戰略陳述。相反，核動力源記錄用W53彈頭描述已部署的泰坦二號號彈頭。

5 保密不是身份證

貝特將官方對彈頭的謹慎解釋為隱瞞了該指稱的替換者。核武器保密可以解釋公眾評論有限的原因;如果沒有證據支援，它不能確定不同的彈頭。

6 兩個聲音，一個推斷

他援引連續發生爆炸的報告，作為在進行射束撞擊之後進行推進劑爆炸的支援。多重聲音並不是唯一識別武器的聲音。確定這一原因將需要超出聽力序列範圍的證據。

資料來源 · AL58 主題 2; NPS Titan history; DoD accident summary

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 6 ↗

SD17 · 頁 7/8

兩起案件與不同程度的證據

保持事件、解釋和失蹤證據的區別

1 調查殘骸

大馬士革事故賬戶一開始是刺穿和燃料洩漏。貝特又增加了一個隱蔽的外部攻擊者這項額外索賠要求需要更多證據;它並非從銷燬規模自動得出。

2 理論前的人

戰略論點背後是反應者、工廠工人和麵臨真正危險的家庭。不應在重大重建之後消失他們的經驗。這些插圖是尊重的編輯場景，而不是個別證人的經認證的肖像。

3 沒有秘密攻擊的風險

核武庫在沒有敵對波束的情況下可能遭遇危險事故。1963年至1987年期間，核動力源用於使用“泰坦II號”號核動力源。其最終退休本身並不能證明 貝特聲稱的反對導彈部隊的行動

4 不同機制

在TMI, 問題是冷卻如何失效，以及操作者為何如此行事。在大馬士革，維修事故是如何演變成爆炸的。共同的政治解釋不能將兩種機制合併。

5 磁帶儲存的是什麼

AL45和AL58 保留貝特對恐怖事件的當代解釋他們的歷史價值記錄他的思維與他的破壞和共圈指控是否可以獨立核實分開。

6 保留紀錄以檢查

來源登記冊確認此處所用的磁帶、技術通知和機構歷史。讀者可以追蹤每個比較。生動的影象有助於講述故事;它從來不取代檔案或經過檢驗的解釋。

資料來源 · AL45; AL58; NRC bulletins and NUREG-0585; DoD; NPS

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 7 ↗

SD17 • 頁 8/8

事件與主張年表

記錄的事件與貝特陳述中的日期不同。

日期・事件及來源・意義或主張

1963 · 泰坦二世進入服務核動力源:啟動服務.

1979-03-28 · TMI-2事故冷卻損失和核心損失

5/11 Apr 1979 NRC 公報79-05A和79-06:早期技術教訓。

1979-04-27 · 彼得·貝特爾(彼得・貝特)的AL45指控政治指導的破壞。

1979-10 · NUREG-0585 安全政策的修改提案。

1980-09-18 · 在大馬士革漏水掉落的套接字穿孔燃料箱。

1980-09-19 · 泰坦二號爆炸死傷，沒有核爆炸

1980-09-30 · 彼得·貝特的AL58指控宇宙圈攻擊和秘密彈頭。

1987 · 泰坦二號服務結束了核動力源:

事件不能自動證明解釋

這兩起事故都有記錄。貝特的意向主張必須分開評估:準確的細節本身並不能確定他擬議的事業、行為者或政治計劃。

資料來源 · 來源清單及查核說明見英文原版PDF。

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 • 8 ↗

SD18 · 頁 1/8

聲音背後的彼得・戴維・貝特

聲音背後的彼得・戴維・貝特

律師、作者和錄音錄音

音訊通訊之聲背後有專業和出版史。本檔案材料跟隨彼得・大衛・貝特從訴訟到金融與政治，檔案痕跡與出版商的簡歷要求和他對世界事件的解釋不同。

1

律師和撰稿人

法院意見、檔案和圖書館目錄

法利和英格蘭記錄了具體的法律工作。世界展望組織檔案和世界衛星增加了政治和出版方面的痕跡。

2

磁帶上的聲音

音訊書本/音訊信

從個人錄音到定期報告:一個物理媒介將旁白人與聽眾直接聯絡起來。

3

檢查來源

傳傳並不證實每個主張

哪些可以獨立確立?僅憑他的賬戶有什麼?每種來源都在其實際範圍內進行評估。

生平框架

一份簡歷將亨廷頓1921年6月21日作為出生地和日期;出版商的介紹記錄了他於1987年3月14日死亡。此處沒有審查民事登記。現場展示了各種場合和活動，而不是經認證的個人遭遇。

資料來源與插圖

音訊信抄本證實了貝特聲稱的內容。當代檔案、檔案和機構歷史提供了單獨的核查和背景。說明是編輯的副句;影象是新建立的插圖。參考文獻全文見PDF所附的資料來源.pdf和資料來源.txt,並列入ZIP。

資料來源 · 來源清單及查核說明見英文原版PDF。

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 1↗

SD18 · 頁 2/8

拿起麥克風之前的法庭生涯

1955-1956年真實客戶，可識別案件

1 記錄中的名字

在錄音帶之前，有法律工作。1955年法利案判決指定華盛頓的彼得·貝特為原告的律師。

2 一個數不清的夜晚

科拉·法利在阿爾德森聯邦婦女改革學院工作。她的索償要求涉及超過正常工作周的未支付夜班。

3 可用不表示自由

她可以睡覺，但仍然負責和隨叫隨到。法院將這些限制作為工作，而不是自由可支配的私人時間。

4 1955年1月11日

索賠法院裁定，她有權獲得加班和夜班津貼，數額尚待計算。

5 下一個案子

在1956年決定的英格蘭訴美國案中，貝特代表其他官員。法院批准了他們的動議並作出了金錢裁決。

6 這根經典是

這些是可核實的專業外觀。他們並沒有證實他贏得了每一個控告政府的訴訟的更廣泛的宣傳主張。

資料來源 · H1-H2: Farley / England; H5: biographical profile

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 2 ↗

SD18 · 頁 3/8

法律、金融與政治

由不同重量來源收集的傳記

1 華盛頓教育

簡歷中列有1951年以來世界退伍軍人聯合會的研究、喬治華盛頓大學法律學位和私人執業。此處這些細節未經大學認證。

2 金融法

檔案顯示他在美國黃金協會和Eximbank公司工作當代報道稱他為前進出口銀行律師。此處未審查任何任用檔案。

3 徵召官職

政治也是他公共生活的一部分。婦女選民聯盟檔案將1967-1968年總督候選人Peter D. 貝特的檔案編成目錄。

4 歸檔的精確限制

檔案屬於Arch A. Moore Jr. 論文:方框一.C. 14,資料夾41。查閱了其目錄;沒有參考基本競選檔案。

5 1973年的一本書

《世界天花板》記錄了1973年G.巴西勒在紐約出版的《對美元的陰謀》。這本書以印刷品形式提供了經濟解釋。

6 頁面上的引數

其框架將貨幣變化與集中的公司力量聯絡起來。這是貝特的論文;圖書館目錄核查出版物，而不是論文字身。

資料來源 · H3-H5; H7; P3

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 3 ↗

SD18 · 頁 4/8

聲音如何傳入尋常人家

從電臺外觀到他自己的媒體

1 透過收音機的路線

出版商1983年的介紹將該專案追溯到1974年在電臺聽到貝特的支持者。這是出版商自己開始的開篇

2 獨立的頻道

根據這項介紹，支持者於1974年9月建立了《音訊書籍》。每月的音訊函系列之前，先有獨立音訊書。

3 1975年6月21日

AL01以日期和號碼開啟貝特承諾解釋令人困惑的頭條新聞背後的基本發展,

4 返回地址

AL01標題將音訊書籍確定為德克薩斯公司，並給出了Worth堡郵政地址。這些是出版細節，不是情報獲取的證據。

5 三個主題，一個聲音

第一個問題傳遍諾克斯堡福特和洛克菲勒反覆出現的主題結構讓聽眾透過密集的政治敘事,

6 和聽眾的關係

熟悉的問候、警告和閉幕式祝福創造了個人的聲音。這是對文字的編輯讀物，不是對觀眾心理學的衡量說明。

資料來源 · P1: introduction; P2: AL01

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 4 ↗

SD18 · 頁 5/8

一盒錄音帶的兩面

原始記錄、數字版本和註釋

1 一小時的注意

出版商說報告每個大約一小時。錄音帶讓這個論點聽者可以停下來，重播分享

2 A和B

在這個檔案中，第1部分是A部分，第2部分是B.C-60部分，名義上總共60分鐘，每部分大約30分鐘。

3 LOW 和總部

LOW 是指標準數字版本;總部是質量更高的版本。它們是材料的替代編碼，而不是額外事件或獨立證人。

4 口譯前日期

研究時，請注意問題編號、日期和確切透過時間。以後對預測的回憶應與事先實際記錄的情況相比較。

5 收聽不是人口普查

想象一下普通的傾聽和討論。它們沒有記錄命名的訂戶、具體收集、發行數字或貝特的受眾人數。

6 保留鏈子

記錄、記錄和編輯調整應保持不同。清除檔名和磁帶兩側有助於後期讀者檢索原始碼，而不是依賴摘要。

資料來源 · P1-P2; current archive conventions supplied by its curator

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 5 ↗

SD18 · 頁 6/8

資訊來自何處？

貝特的宣告、公開檔案和編輯評估

1 追蹤屬性

在AL01 貝特案中,Louise Boyer 指名道姓是線人並重述她所期望的記錄證明是他乾的

2 未命名的來源仍然未命名

指稱的機密接觸可以是敘述性內容的一部分。沒有獨立核查的記錄，檔案材料無法核證聯絡人或所提供的資料。

3 重複不是確認

一些網站可重複一份記錄謄本。將副本作為單獨的證人進行計算，將比它具有的對證據的份量更重。

4 預測可以測試

AL01預計洛克菲勒取代福特福特圖書館記錄福特一直擔任總統直到1977年1月20日由吉米卡特接任

5 證件有範圍

法院意見可以確立法律出庭;目錄、書籍出版物。也不能自動確定後來聲稱的秘密行動的現實。

6 生產性的問題

對於每一項戲劇性的指控，請問哪些獨立證據可以證實或反駁。這樣做可以使調查保持開放，同時防止說明成為證據的替代。

資料來源 · P2: AL01; H8: Ford Library; H1-H4

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 6 ↗

SD18 · 頁 7/8

聲音止息，檔案留存

1982 和之後什麼是生存和如何閱讀它

1 1982年11月3日

AL80首先宣佈改用本月初的錄音本文是作為連續系列，而不是計劃進行的告別。

2 最後一期定期

出版商後來將AL80描述為最後一次定期報告，在停止決定後健康狀況下降。出版商對此作了解釋。

3 世界觀的紀錄

AL80仍然將經濟學、軍事危險和克里姆林宮政治連在一起。保留它可以研究貝特不斷演變的解釋，而不僅僅是孤立的引文。

4 人和命題

持證律師和提交人可提出未經核實的申訴。不同的傳記意味著評估個人的記錄和每一項提議，並附上適當的證據。

5 歸檔，不是判決

本版儲存原始報表，同時查明資料來源的狀況。數字接入使比較更容易;它不能解決每一個歷史爭端。

6 回到證據中

長期邀請是切實可行的:傾聽、查詢通道、檢查檔案、比較。所附登記冊使讀者能夠繼續閱讀這些圖解頁之後的文字。

資料來源 · P1; P4: AL80; H1-H4

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 7 ↗

SD18 · 頁 8/8

事件與主張年表

記錄的事件與貝特陳述中的日期不同。

日期・事件及來源・意義或主張

1955 · Farley v. United United States Provisions 稱彼得·貝特為律師

1956 · 英國訴美國另一宗有案可查的補償案

1967–1968 · Gubernatorial 候選人 WVU: 競選檔案目錄.

1973 · 密謀對付美元世界貓:G. Braziler, 紐約。

1974-09 · 依據出版商創立的音效書。

1975-06-21 · 音效字母01 日期在筆錄開放。

1982-11-03 · 音效信封80 系列最後一期普通版.

1983 · 參考文摘出版商總結自己的系列。

今天的數字檔案記錄與適應不同。

一個可以考驗的遺產

貝特的法律和出版記錄可以審查。他的磁帶保留了他對時代的獨特解釋當每一份發言可追溯到發言者、日期和證據，以檢驗其時，檔案就變得更有用。

資料來源 · 來源清單及查核說明見英文原版PDF。

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 8 ↗

SD19 · 頁 1/10

約翰·甘迺迪與古巴局勢

甘迺迪：達拉斯、古巴與貝特的說法

1963年11月22日證據的活動、口譯和審查

在貝特的音訊信裡達拉斯成為了全球秘密政治的交匯點這份檔案材料恢復了歷史背景，忠實地展示了他提議的動機和機制，並將之與調查記錄作比較。說明部分附有說明;說明部分不取代證據。

1

達拉斯

甘迺迪，康納利，奧斯瓦爾德和魯比

時間順序將記錄的事件與後來的壓縮和敘述中的具體錯誤區分開來。

2

古巴和秘密行動

豬灣、蒙戈索、導彈危機和關塔那摩

記錄的秘密活動提供了歷史背景。與總統謀殺案的聯絡需要自己的證據

3

彼得·位元和調查

AL03、AL21、AL22;Warren、HSCA和ARRB

我們區分提交人的指控、委員會當代的調查結果以及後來公佈的記錄。

本專題的閱讀方式

本文檢視貝特提出的依據。他的解讀有爭議。插圖並非現場照片或技術復原圖。

資料來源與插圖

音訊信抄本證實了貝特聲稱的內容。當代檔案、檔案和機構歷史提供了單獨的核查和背景。說明是編輯的副句;影象是新建立的插圖。參考文獻全文見PDF所附的資料來源.pdf和資料來源.txt,並列入ZIP。

資料來源 · 來源清單及查核說明見英文原版PDF。

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 1 ↗

SD19 · 頁 2/10

達拉斯：遇刺當日

1963年11月22日基本時間順序

1 在路上的城市

1963年11月22日，總統車隊越過達拉斯市中心。德州學校書庫忽略了它透過商鋪廣場的路線

2 在拍攝前

約翰和傑奎琳甘迺迪迎接人群。州長約翰·康納利和他的妻子內莉騎在豪華轎車前的座位上

3 下午12: 30左右

甘迺迪和康納利被槍擊車開到帕克蘭這是編輯重建，不是新的攝影角度或法醫展覽。

4 總統死了

下午1時，甘迺迪被宣告死亡。康納利生還。當天下午，詹森在總統專機「空軍一號」上宣誓就職。

5 兩個地方，不是一個

警官J. D. 迪皮特在橡樹克里夫街被殺AL03將他的死放在電影院;Warren的賬戶將街上槍擊事件與後來的逮捕事件區分開來。

6 Oswald被拘留了

警察在德州劇院逮捕了李哈維·奧斯瓦爾德委員會後來確定他是槍手;他的死阻止了暗殺審判。

資料來源 · H1: Warren, ch. 1; H3: ch. 4; P1: AL03

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 2 ↗

SD19 · 頁 3/10

古巴：有紀錄的祕密衝突

1961-1962年豬灣和蒙戈索行動

1 中心是一座島

卡斯特羅的古巴成為華盛頓的重大對抗。秘密衝突的存在是有記錄的;它與特定暗殺之間的聯絡需要單獨的證據。

2 1961年4月17日

中情局支援的豬灣流亡入侵失敗了甘迺迪在擔任主席之初就面臨軍事和政治上的失敗

3 壓力持續

1961年晚些時候又開展了芒戈斯行動。其目的是透過協調的秘密運動破壞卡斯特羅政權。

4 中情局日期的紀錄

威廉·哈維1962年7月24日給愛德華·蘭斯代爾的備忘錄描述了情報收集和在古巴境內發展秘密抵抗的努力。

5 授權有限度

該備忘錄還記錄了第一階段的限制和批准。計劃、授權行動和完成的行動是不同種類的證據。

6 檔案建立什麼

中央情報局的收藏和聯邦俄羅斯共和國部隊建立了反卡斯特羅活動。他們自己並沒有證明貝特聲稱機構組織謀殺甘迺迪

資料來源 · H4: State history; H5: FRUS 359; H6: CIA collection

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 3 ↗

SD19 · 頁 4/10

飛彈危機與關塔那摩

1962年10月核對抗、外交和基礎

1 照片改變了賭注

U-2偵察於1962年10月14日拍攝了蘇聯導彈裝置的照片。甘迺迪面臨的危機是迅速升級的核危險。

2 在華盛頓的選擇

行政當局就軍事和外交反應進行了辯論。貝特後來將這集事件解釋為洛克菲勒 -蘇維埃秘密陰謀的失敗，這就是他的指控。

3 10月22日

甘迺迪公開宣佈導彈發現和海軍隔離。演講使公眾看到先前的秘密對抗。

4 商議撤退

定居點將蘇聯導彈拆除與美國不入侵保證和私人對土耳其境內美國木星導彈的瞭解相結合。

5 外交不是所謂的陰謀

書面談判解釋了和解的原因。貝特聲稱拯救國家免受危機影響成為達拉斯的動機，但這並不成立。

6 關塔納摩有自己的歷史

海軍租賃日期為1903年;1934年條約保留了這一安排。這些記錄解釋了基地的歷史背景，而不是與暗殺事件有明顯聯絡。

資料來源 · H7: Cuban Missile Crisis; H8-H9: treaties; P1, P3

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 4 ↗

SD19 · 頁 5/10

貝特如何解釋動機

AL03、AL21和AL22 * 提交人的政治解釋

1 1975年8月21日

在AL03, 貝特將動機與方法區分開來。他把甘迺迪說成是隱蔽的權力結構的障礙達拉斯之後的近十二年

2 A. 指稱的電力結構

他把控制權賦予洛克菲勒利益並描述中情局為他們的工具會議室是他索賠的縮影，不是有檔案證明的會議。

3 古巴和越南

甘迺迪在其發言中挫敗了古巴導彈計劃，並透過撤出越南威脅另一項議程。這是貝特提出的動機而不是既定的判決

4 從影響到指控

貝特明確指控中情局策劃謀殺其他地方秘密活動的證據不能取代將指定行為者與達拉斯聯絡在一起的證據。

5 1977年的回覆

AL21重複中情局的指控AL22再次將甘迺迪對導彈危機的反應視為他被殺的原因重複是理論的延續，不是獨立證實。

6 如何考驗動機

可信的冤情不是謀殺命令的證據。缺失的環節將需要獨立的可核實的記錄、證詞或將動機與處決聯絡起來的物證。

資料來源 · P1: AL03; P2: AL21; P3: AL22

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 5 ↗

SD19 · 頁 6/10

一項技術假設及其侷限

AL03 + 概念解釋，無施工細節

1 一部私人影片

貝特說他的敘述利用了對暗殺電影的機密分析本檔案沒有獨立證明的分析報告來證實這一說法。

2 提議的替代方案

貝特在第3封錄音書信中質疑暗殺案的官方說法。他的另一種假說缺乏獨立的物證。 [AL03]

3 焦點效果

圖中呈現貝特的詮釋，並非能證明所稱裝置存在的鑑識證據。

4 未經證實的技術說法

錄音證實貝特曾提出這項主張。要查證說法本身，仍需要獨立文件或物證。

5 為什麼康納利在故事裡很重要

貝特將康納利描繪成一個單獨的目標喪失能力會讓證人消失這種動機與委員會的彈道解釋不同。

6 影像不能解決它

孤立解釋的框架無法識別隱藏的機制。測試這一賬戶需要與電影、醫療結果、車輛檢查和物證保持一致。

資料來源 · P1: AL03; H2: Warren, ch. 3; H10: HSCA

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 6 ↗

SD19 · 頁 7/10

華倫委員會調查了什麼

1964年證詞、醫學、彈道學和調查結果

1 達拉斯事件後的調查

沃倫委員會收集了證詞和物證。其報告的結論是,Oswald開槍，沒有發現涉及他或Ruby的陰謀的證據。

2 一串證據

案件包括步槍、彈殼、找到的子彈材料、證人證詞和Oswald的行動。必須結合這些類別及其證據限度一併審查。

3 兩處傷口，不同的槍聲

報告將致命頭部傷口與甘迺迪頸部中彈分開處理。其結論不是說一發子彈對兩人造成每一人受傷。

4 單一集

委員會認為，一顆子彈是頸部傷口和Connally受傷的可能原因。其解釋使用了相對位置以及醫療和彈道證據。

5 康納利的回憶

康納利相信他聽到第一槍後被擊中報告與其他證據一起討論了證詞;回憶和重建不完全相同。

6 Ruby: 恢復時序

1963年11月24日,Ruby殺害了Oswald。Ruby本人於1967年1月3日死亡,3年多後死亡。AL03壓縮了這一間隔;日期應保持明確。

資料來源 · H1-H3: Warren report; H13: Ruby chronology; P1

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 7 ↗

SD19 · 頁 8/10

眾議院暗殺案特別委員會、聲學分析與檔案開放

1979-1998年不同問題和任務

1 1979年的另一個結論

霍斯加大會的結論是，甘迺迪很可能死於共謀，同時保留了奧斯瓦爾德對致命槍擊的責任。無法辨認到另一個槍手

2 錄音的重量

聲學分析是這一結論的核心。HSCA沒有認可貝特的裝配充電理論並得出結論中情局聯邦調查局和特勤局沒有參與

3 1982年的重新評估

國家研究委員會拒絕該記錄，認為該記錄是支援第二個槍手的可靠證據。它在暗殺發生大約一分鐘後，將據稱的射擊衝動放在了一起。

4 阿瑞巴又找了份工作

1992年的法律設立了一個委員會審查釋放記錄。其工作於1998年結束。ARRB的最後報告描述了披露而不是對誰殺了甘迺迪做出新的判決

5 已放行的檔案需要上下文

解密檔案可記錄指控、評估或行動。閱讀作者、日期、目的和佐證，然後將內容視為既定事實。

6 批評不是一概而論

調查委員會批評調查失敗和資訊共享。這些批評很重要，但並不使每一種替代理論都真實，也不確定貝特提議的機制。

資料來源 · H10: HSCA; H11: NRC 1982; H12: ARRB; H5-H6

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 8 ↗

SD19 · 頁 9/10

沒有消失的總統座車

AL03索賠案的一項具體檢驗

1 彼得·貝特的索賠

AL03說豪華轎車在48小時內拆除並被毀它提出這樣做是為了撤銷隱藏武器帳戶的證據。

2 博物館的記錄

亨利·福特記錄說，汽車是作為證據保留下來的,1964年重建。這與兩天內摧毀車輛的做法相矛盾。

3 改車了

重建工程增加了裝甲和永久屋頂。汽車返回總統府服役，一直使用到1977年。

4 保留，但已修改

博物館保留了改建的豪華轎車。這不是達拉斯內地的未動時間膠囊必須承認生存和改變兩者。

5 測試一個宣告的大小

與一個目標的矛盾並不能解決關於達拉斯的每一個問題。這確實意味著不能將這一具體支援性索賠作為事實重複。

6 給讀者留個線索

貝特的敘述仍然可供研究。最有力的表述方式是可追溯的:他所說的話、記錄所顯示的以及兩者的不同之處。

資料來源 · P1: AL03; H14: The Henry Ford; H1-H3; editorial method

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 9 ↗

SD19 · 頁 10/10

事件與主張年表

記錄的事件與貝特陳述中的日期不同。

日期・事件及來源・意義或主張

1903年、1934年：關塔那摩條約提供租借的法律依據。

1961年4月：古巴流亡者在豬灣登陸，行動失敗。

1961至1962年：「貓鼬行動」是有文件記載的反卡斯楚秘密行動。

1962年10月：古巴飛彈危機的對峙以外交協議化解。

1963年11月22日：甘迺迪在達拉斯遇刺身亡，康納利受傷後生還。

1963年11月24日：魯比殺死奧斯華，後者未曾受審。

1964年：華倫委員會認定奧斯華單獨犯案。

1975年、1977年：貝特在AL03與AL21至22中提出並重申他的說法。

1979年、1982年：美國眾議院調查委員會（HSCA）認為共謀的可能性高。後續聲學檢驗質疑錄音的證據價值。

1992至1998年：暗殺檔案審查委員會（ARRB）負責公開相關文件。

保持故事的可考性

真正的秘密操作不會自動證明另一個操作。貝特的敘述可以忠實地儲存，同時查明其無支援的聯絡和具體矛盾。完整的註冊使讀者能夠從漫畫轉到檔案。

資料來源 · 來源清單及查核說明見英文原版PDF。

圖版呈現貝特的說法；要在史實上加以證實，仍需獨立證據。

查看英文原版圖頁 · 10 ↗